

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY
w WARSZAWIE



Krajowy
Fundusz
Szkoleniowy

Wybrane aspekty funkcjonowania Krajowego Funduszu Szkoleniowego w województwie mazowieckim

Warszawa, 12 października 2016 r.

Ponad dwuletnie doświadczenie we wdrażaniu KFS zainspirowało do opracowania badania ankietowego, którego wyniki ujęte zostały w raporcie:

„Wdrażanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Powiatowych Urzędach Pracy w 2015 r.”

Metodologia badania

Badanie zostało przeprowadzone w kwietniu 2016 r. z inicjatywy wojewódzkich urzędów pracy na podstawie ankiety, której treść opracowana została przez WUP w Warszawie w drodze konsultacji z pozostałymi wojewódzkimi urzędami pracy. Zbieranie danych nastąpiło z wykorzystaniem metody badań ilościowych – CAWI (wywiad wspomagany komputerowo przy pomocy strony internetowej). Populację badaną stanowiły wszystkie powiatowe urzędy pracy. Zwrotną informację otrzymano z 337 powiatowych urzędów pracy na 343 funkcjonujące (440 placówek z filiami i punktami obsługi).

Obszary badawcze

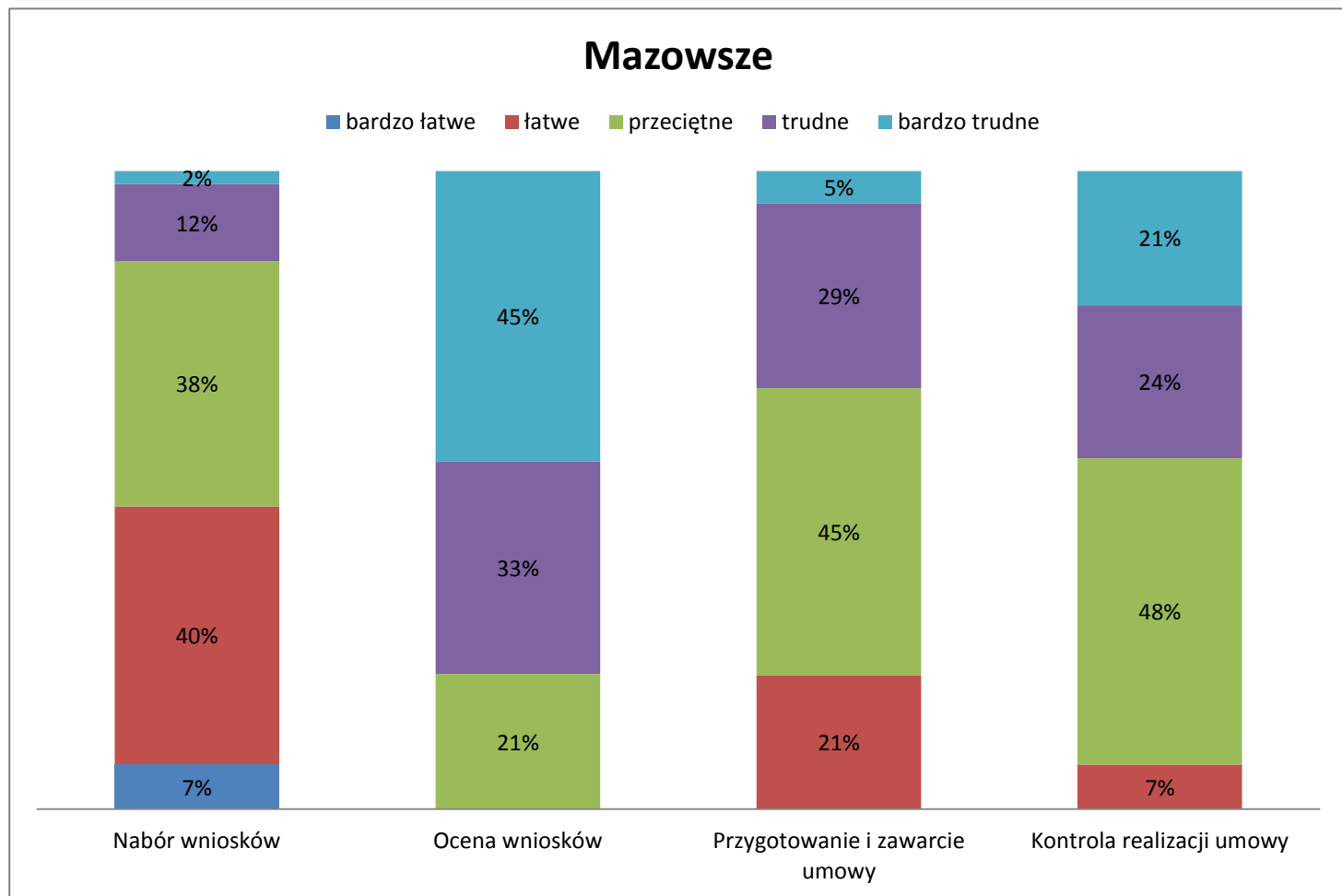
Celem przeprowadzonego badania było zebranie informacji od powiatowych urzędów pracy nt. dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu Krajowego Funduszu Szkoleniowego, aby określić, jakie problemy związane z wdrażaniem KFS zgłaszają poszczególne powiatowe urzędy pracy. Sformułowano następujące obszary badawcze:

- zagadnienia ogólne,
- nabór wniosków,
- obsługa KFS,
- promocja KFS.

Liczba powiatowych urzędów pracy biorących udział w badaniu z podziałem na poszczególne województwa

Województwo	Liczba PUP*
dolnośląskie	23
kujawsko-pomorskie	19
lubelskie	20
lubuskie	13
łódzkie	20
małopolskie	20
mazowieckie	42
opolskie	12
podkarpackie	19
podlaskie	14
pomorskie	17
śląskie	30
świętokrzyskie	15
warmińsko-mazurskie	20
wielkopolskie	33
zachodniopomorskie	20
Ogółem PUP* - wartość może zawierać wypełnione ankiety przez filie PUP	337

Ocena poziomu trudności wdrażania poszczególnych etapów KFS przez powiatowe urzędy pracy

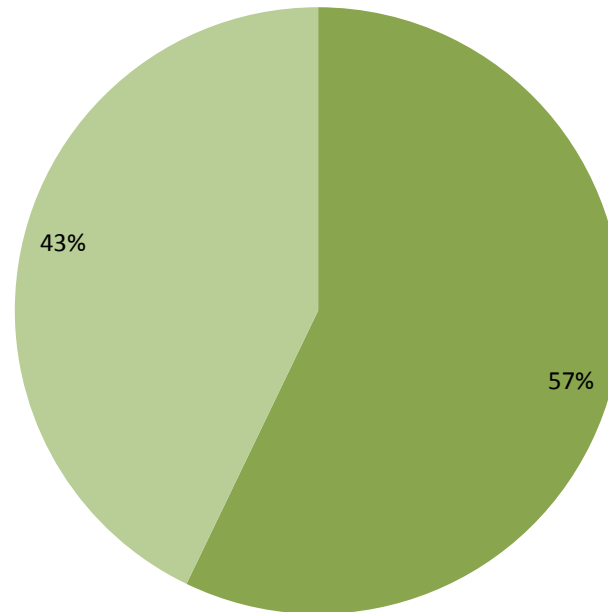


* największe trudności podczas wdrażania poszczególnych etapów KFS sprawia ocena wniosków oraz kontrola realizacji umowy

Czy w Państwa opinii powiatowy urząd pracy jest odpowiednią instytucją do dystrybucji środków KFS?

Mazowsze

■ TAK ■ NIE; proszę wskazać, jaka instytucja według Państwa byłaby odpowiednia?

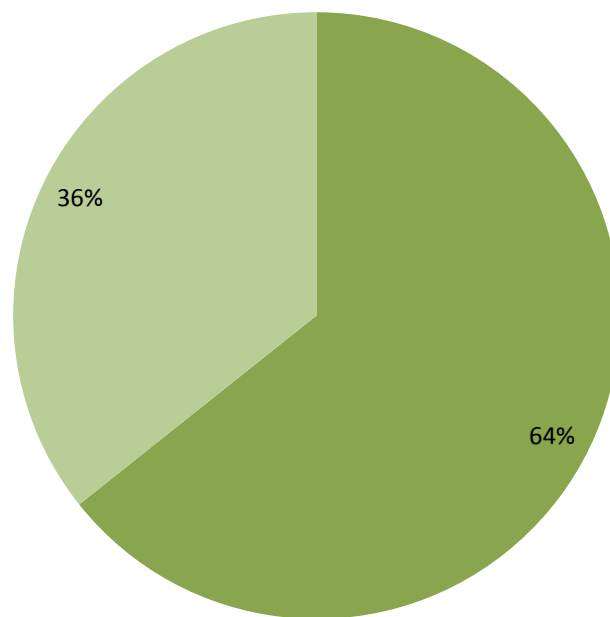


* według 57% respondentów, powiatowe urzędy pracy są odpowiednią instytucją do dystrybucji środków KFS. Wskazano także, że środkami tymi powinny dysponować instytucje zrzeszające pracodawców, wojewódzkie urzędy pracy lub agencje wspierania przedsiębiorczości,

Czy Państwa zdaniem osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą powinny mieć możliwość ubiegania się o przyznanie środków KFS?

Mazowsze

■ TAK ■ NIE

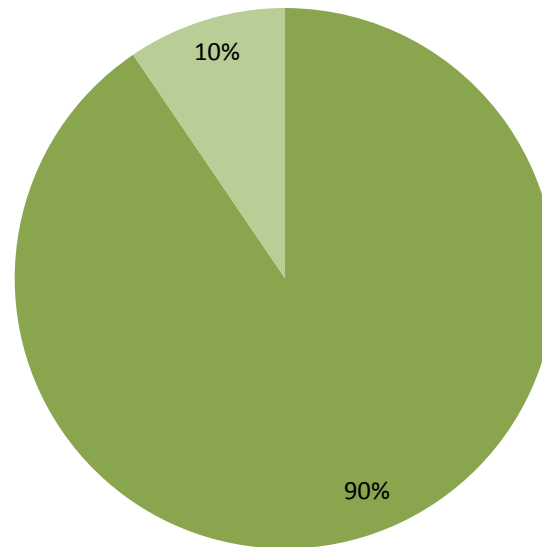


* 64% pracowników zajmujących się wdrażaniem KFS twierdzi, że osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą powinny mieć możliwość ubiegania się o przyznanie środków z KFS,

Czy zasadnym jest wprowadzenie obowiązku utrzymania zatrudnienia pracownika, który korzystał z kształcenia ustawicznego KFS, przez określony czas po zakończeniu kształcenia?

Mazowsze

■ TAK ■ NIE

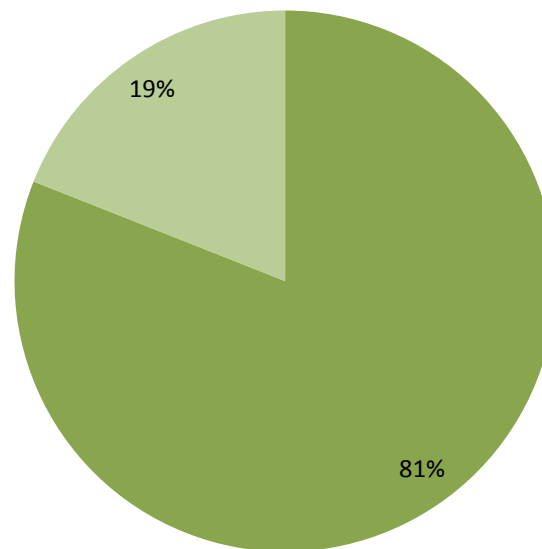


* 90% ankietowanych uważa, że należy wprowadzić obowiązek utrzymania zatrudnienia pracownika, który korzystał z kształcenia ustawicznego w formie KFS, przez okres co najmniej 6 miesięcy od momentu ukończenia szkolenia, były też zdania o 12-miesięcznym okresie utrzymania zatrudnienia. Takie rozwiązanie ułatwiłoby weryfikację limitu wsparcia na pracownika.

Czy tzw. szkolenia miękkie (np. wypalenie zawodowe, umiejętność radzenia sobie ze stresem) powinny być wyłączone z możliwości finansowania ze środków KFS?

Mazowsze

■ TAK ■ NIE

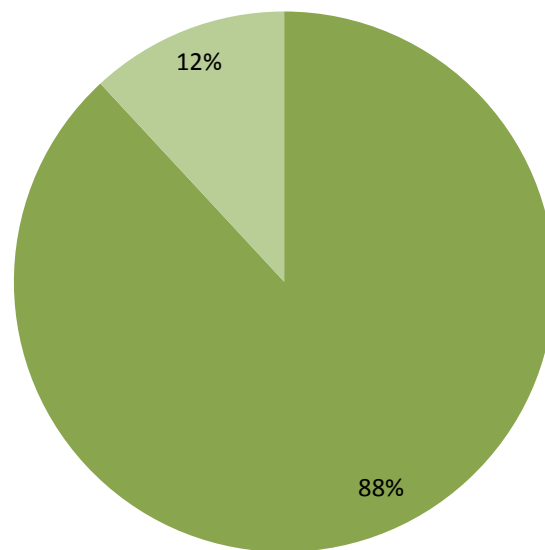


* 81% badanych uważa że, szkolenia miękkie powinny zostać wyłączone z możliwości finansowania ze środków KFS

Czy celowym byłoby wprowadzenie obowiązku wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych i/lub Rejestru Usług Rozwojowych dla instytucji szkoleniowych realizujących kształcenie ustawiczne w ramach KFS?

Mazowsze

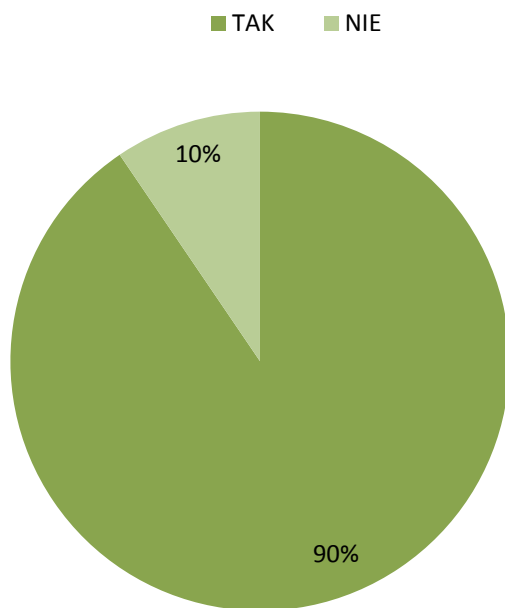
■ TAK ■ NIE



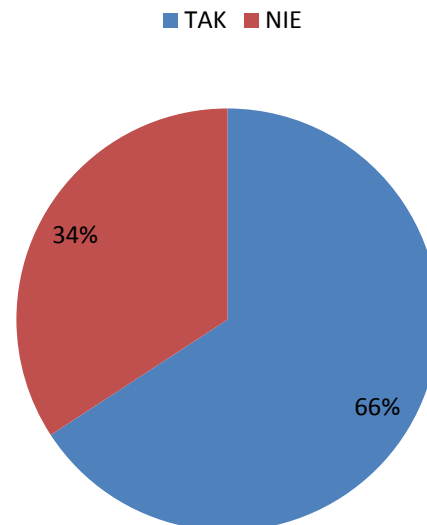
* 88% ankieterów uważa, że instytucje realizujące szkolenia w ramach KFS powinny posiadać wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych

Publikowanie dokumentów związanych z ubieganiem się o środki KFS na stronie internetowej przez PUP

Mazowsze



Czy dokumenty dotyczące KFS na Państwa stronie internetowej zamieszczane są w wersji umożliwiającej edycję?



Ile wniosków o środki KFS wpłynęło do Państwa Urzędu w 2015 r.?

Mazowsze



W przypadku Urzędu Pracy m.st. Warszawy w 2015r. wpłynęło 151 wniosków, na kwotę ponad 5 mln zł, natomiast w roku 2016 wpłynęły 844 wnioski na kwotę około 50 mln zł.

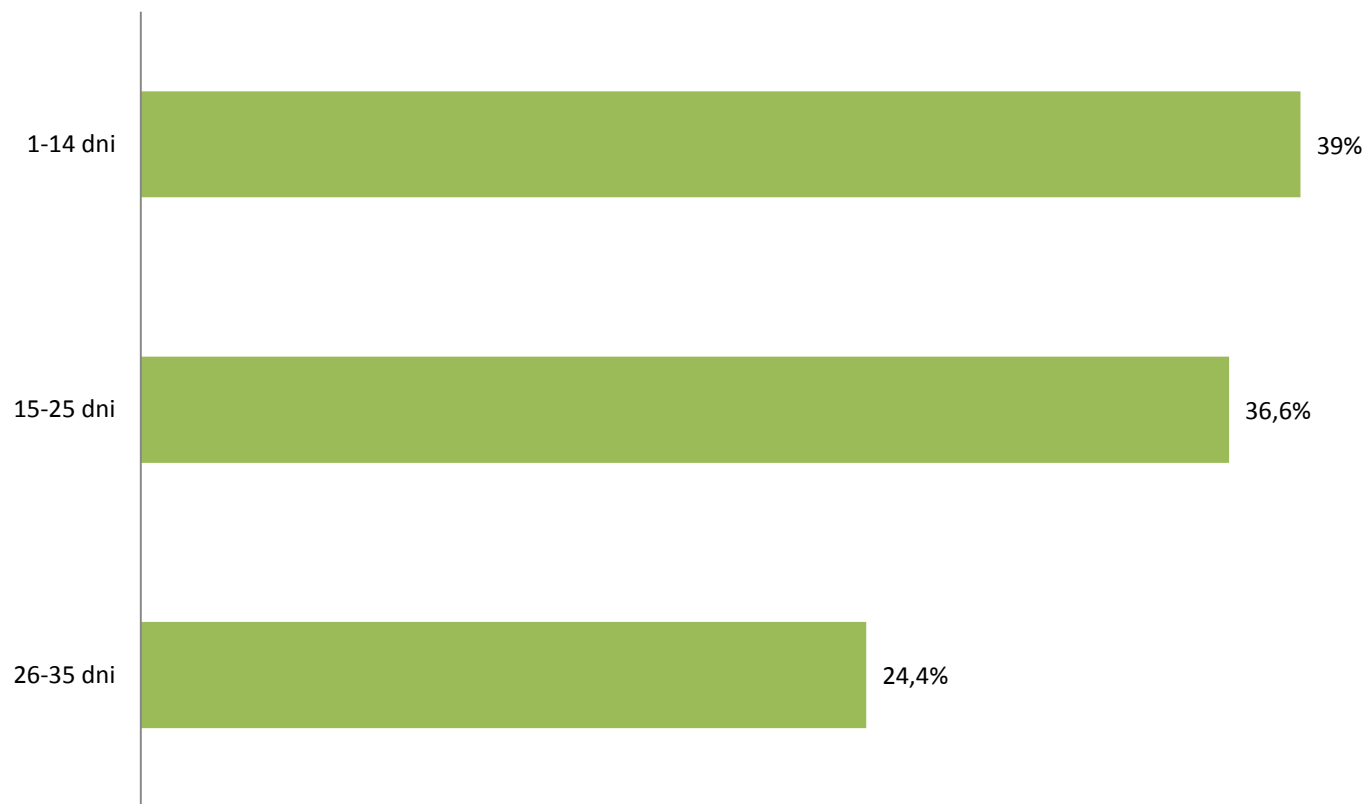
Ilu pracodawców złożyło wnioski o środki KFS w Państwa Urzędzie w 2015 r.?

Mazowsze



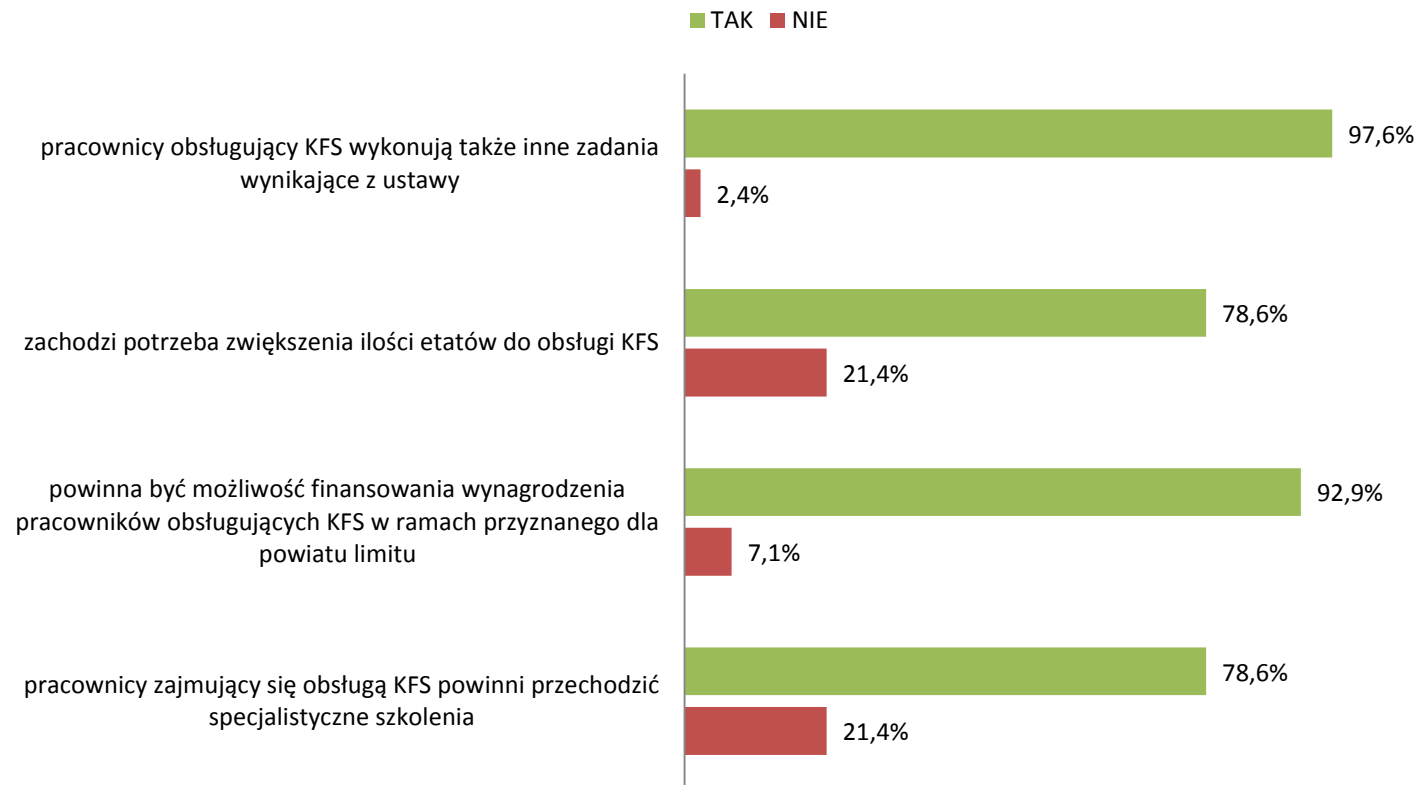
Średni czas rozpatrywania wniosku o przyznanie środków KFS w powiatowych urzędach pracy w dniach

Mazowsze



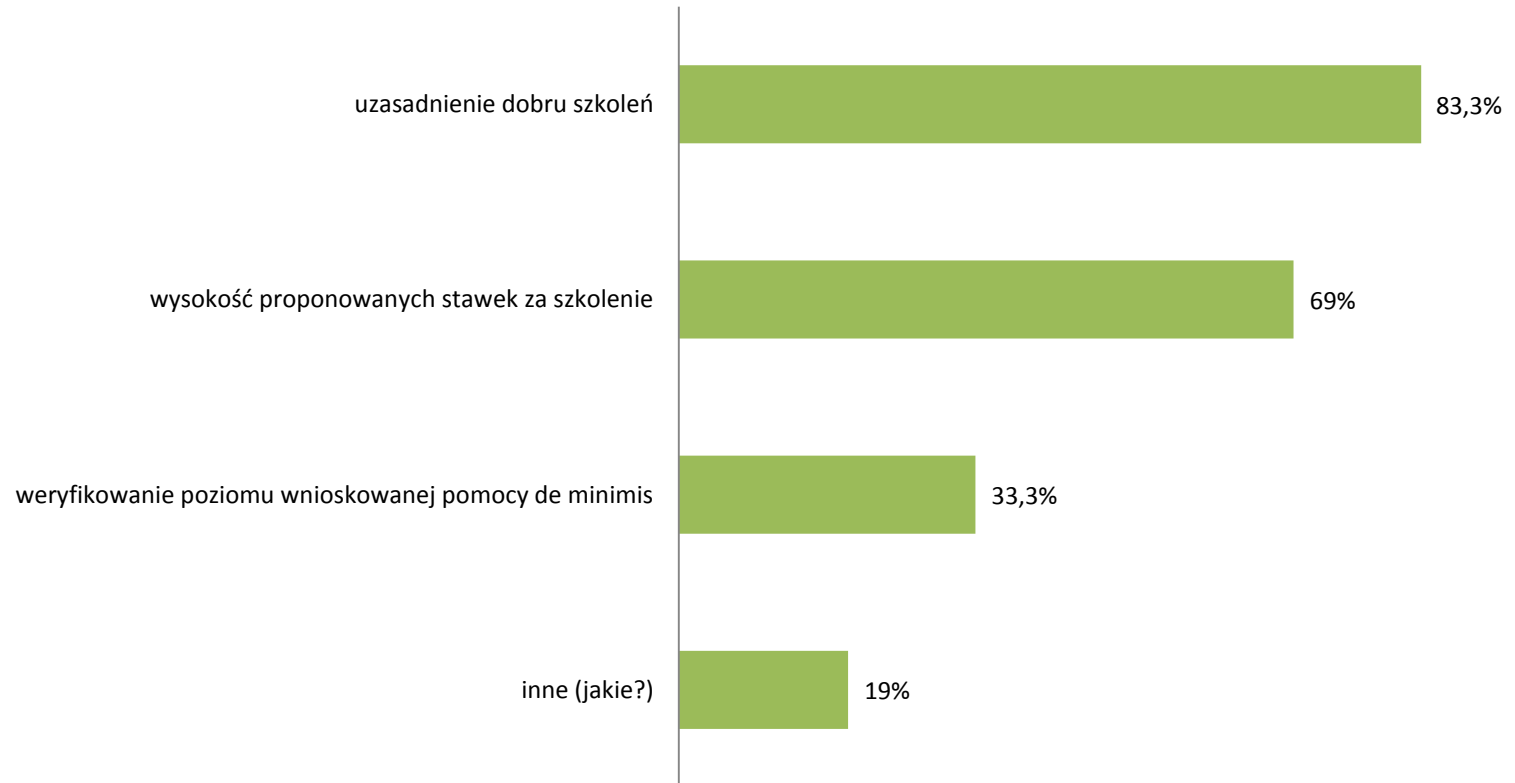
Opinie przedstawicieli PUP nt. obsługi KFS

Mazowsze



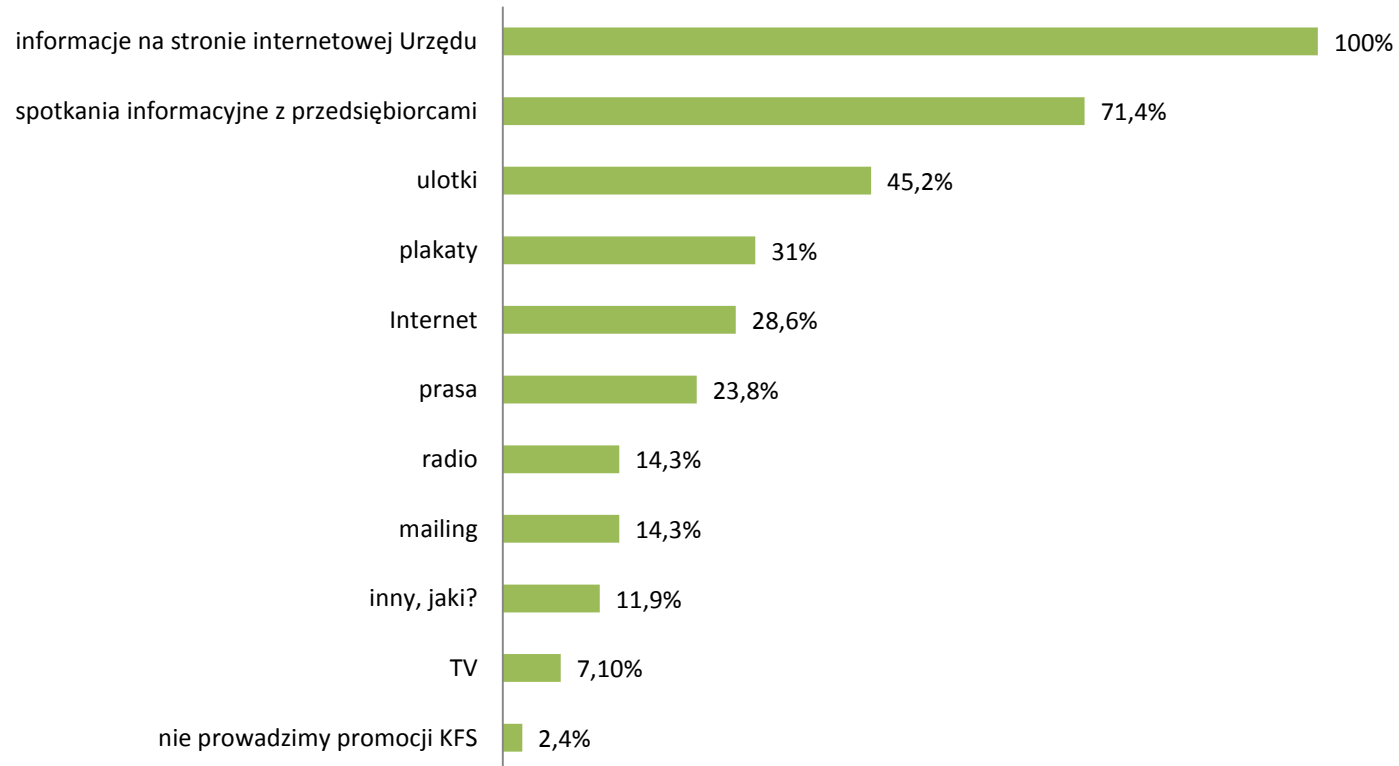
Jakie elementy oceny wniosku sprawiają Państwa pracownikom największe problemy?

Mazowsze



Promocja KFS w badanych Powiatowych Urzędach Pracy

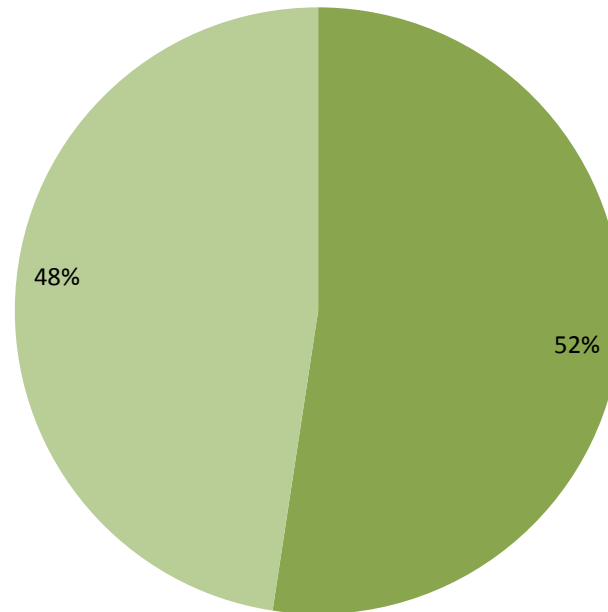
Mazowsze



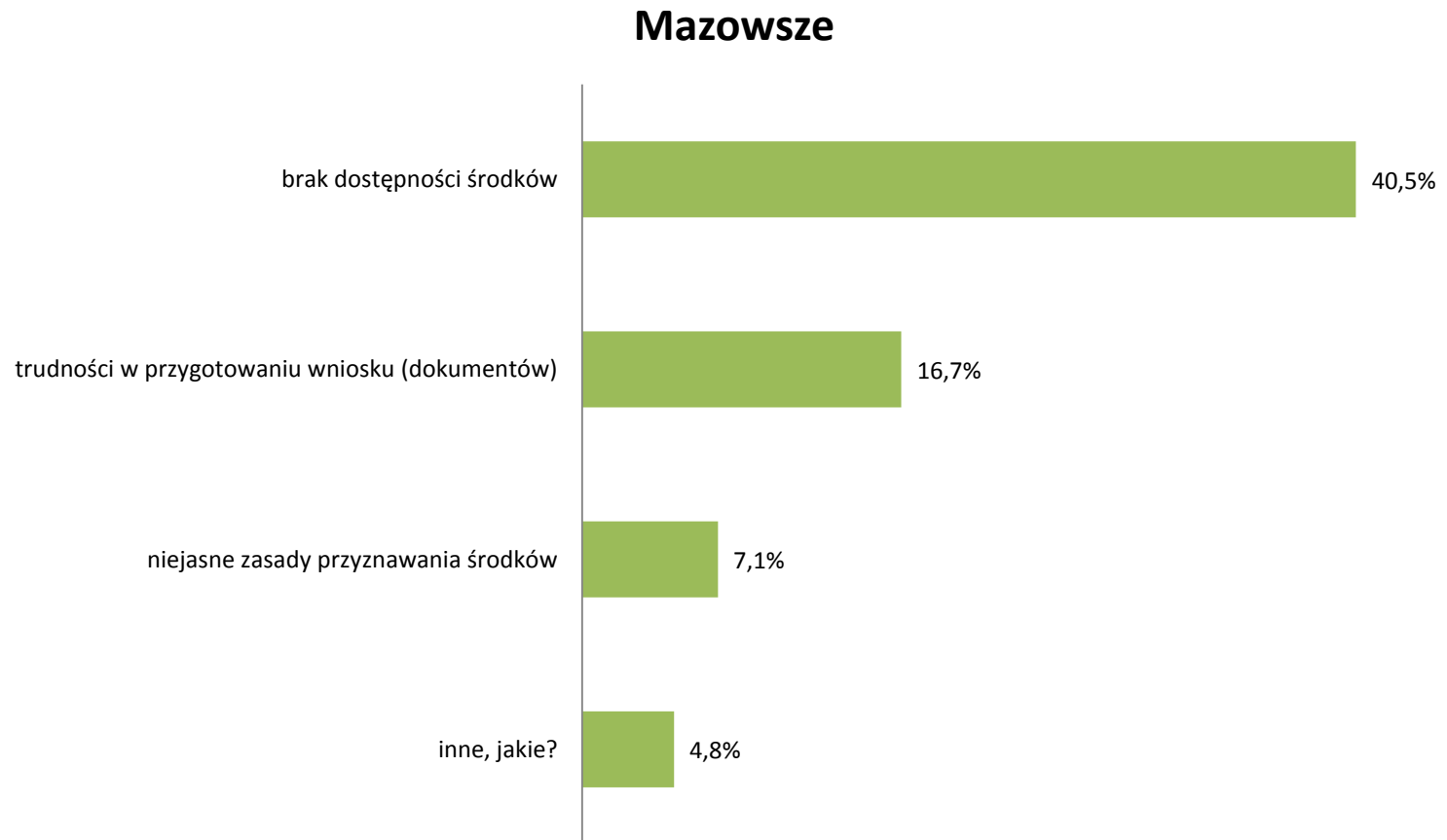
Czy pracodawcy zgłaszają trudności związane z ubieganiem się o środki KFS?

Mazowsze

■ TAK ■ NIE



Trudności związane z ubieganiem się o środki KFS zgłaszane przez pracodawców



Podsumowanie badań - rekomendacje

- pracownicy PUP wskazują, że największe trudności podczas wdrażania poszczególnych etapów KFS sprawia im ocena wniosków oraz kontrola realizacji umowy,
- według 57% respondentów, powiatowe urzędy pracy są odpowiednią instytucją do dystrybucji środków KFS. Wskazano także, że środkami tymi powinny dysponować instytucje zrzeszające pracodawców, wojewódzkie urzędy pracy lub agencje wspierania przedsiębiorczości,
- w opinii 88% przedstawicieli PUP zasadnym jest wprowadzenie ujednoczonych przez MRPiPS wzorów dokumentów (wniosek, umowa, itp.),
- 64% pracowników zajmujących się wdrażaniem KFS twierdzi, że osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą powinny mieć możliwość ubiegania się o przyznanie środków z KFS,
- 98% przedstawicieli powiatowych urzędów pracy uważa, że powinien zostać wprowadzony mechanizm (narzędzie informatyczne), który umożliwiłby weryfikację poziomu udzielonego wsparcia dla jednego pracownika,

Podsumowanie badań – rekomendacje

- 87,8% przedstawicieli PUP jest zdania, że należy wprowadzić obowiązek utrzymania zatrudnienia pracownika, który korzystał z kształcenia ustawicznego w formie KFS, przez okres co najmniej 6 miesięcy od momentu ukończenia szkolenia,
- według 77,4% badanych, szkolenia miękkie (np. wypalenie zawodowe, umiejętności radzenia sobie ze stresem) powinny zostać wyłączone z możliwości finansowania ze środków KFS,
- 84,6% pracowników powiatowych urzędów pracy uważa, że instytucje realizujące szkolenia w ramach KFS powinny posiadać wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych,
- z opinii 93,8% respondentów wynika, że zachodzi potrzeba zwiększenia ilości etatów do obsługi KFS,
- 75% ankietowanych zgadza się ze stwierdzeniem, że pracownicy PUP, zajmujący się obsługą KFS, powinni przechodzić specjalistyczne szkolenia.

Wyniki ankiety posłużyły do sformułowania stanowiska Konwentu Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy (Stanowisko nr 3/Szczecin/2016 z dnia 30 maja 2016 roku), które zostało przekazane do MRPiPS. Stanowisko zawiera również inne postulaty, które wynikają z wcześniejszych doświadczeń związanych z wdrażaniem KFS.

Krajowy Fundusz Szkoleniowy

Mazowsze 2014 - 2016

Krajowy Fundusz Szkoleniowy - limit podstawowy

Wykorzystanie w latach 2014 – 2016 (w tys. zł)

Rok	Zapotrzebowanie urzędów	Limit MRPiPS	Wykorzystanie/ zaangażowanie*
2014	1 833,10	4 803	1 208,30
2015	22 601,80	22 902	18 412,50
2016	37 842,80	25 047	23 938,9

* dotyczy 2016 roku - stan na wrzesień

Krajowy Fundusz Szkoleniowy w latach 2014 -2016

- liczba pracodawców

Pracodawca	Liczba pracodawców (na podstawie umów)		
	2014	2015	2016*
Przedsiębiorca zatrudniający do 10 pracowników	25	402	666
Przedsiębiorca zatrudniający od 10 do 49 pracowników	18	185	279
Przedsiębiorca zatrudniający powyżej 50 pracowników	19	184	247
Jednostki sektora finansów publicznych	7	347	418
Razem	69	1118	1610

* stan na wrzesień

Krajowy Fundusz Szkoleniowy w latach 2014 – 2016

- liczba przeszkolonych pracowników

Pracodawca	Liczba przeszkolonych pracowników		
	2014	2015	2016*
Przedsiębiorca zatrudniający do 10 pracowników	34	651	2 262
Przedsiębiorca zatrudniający od 10 do 49 pracowników	57	775	2 019
Przedsiębiorca zatrudniający powyżej 50 pracowników	660	4 210	5 135
Jednostki sektora finansów publicznych	15	4 239	4 866
Razem	766	9 875	14 282

* stan na wrzesień

Środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego – wykorzystanie w latach 2015 – 2016 (w tys. zł)

Rok	Zapotrzebowanie urzędów	Limit MRPiPS	Wykorzystanie/ wartość decyzji*
2015	163,5	-	127,6
2016	19 090,0	6 877,4	5 142,3

* dotyczy 2016 roku

Prezentacja przygotowana została w oparciu o raport
pt. „Wdrażanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego
w Powiatowych Urzędach Pracy w 2015 r.” opracowany
przez WUP w Szczecinie

Dziękuję za uwagę
Tomasz Sieradz