

Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie

**Regulamin konkursu zamkniętego
nr RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16**

**Regionalny Program Operacyjny
Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020**

**Oś priorytetowa VIII
Rozwój rynku pracy**

Działanie 8.3

**Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej
osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3**

Poddziałanie 8.3.2

**Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej
w ramach ZIT**



SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	4
SŁOWNIK POJĘĆ	6
1. PODSTAWA PRAWNA, WYTYCZNE HORYZONTALNE ORAZ DOKUMENTY PROGRAMOWE	11
2. INFORMACJE O KONKURSIE ORAZ CEL I PRZEDMIOT KONKURSU	14
3. PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE PROJEKTU	19
4. GRUPA DOCELOWA PROJEKTU	20
5. WYMAGANIA CZASOWE	23
6. WSKAŹNIKI POMIARU STOPNIA OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU	24
7. KWOTA PRZEZNACZONA NA KONKURS	27
8. ZASADY FINANSOWANIA	28
8.1 WYMAGANIA FINANSOWE	28
8.2 OKRES KWALIFIKOWALNOŚCI WYDATKÓW.....	28
8.3 KOSZTY POŚREDNIE I BEZPOŚREDNIE.....	28
8.4 UPROSZCZONE METODY ROZLICZANIA WYDATKÓW W PROJEKTACH FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS. ...	31
8.5 SZCZEGÓŁOWY BUDŻET PROJEKTU.....	31
8.6 WYDATKI PONOSZONE ZGODNIE Z ZASADĄ UCZCIWEJ KONKURENCJI	33
8.7 WYDATKI NIEKWALIFIKOWALNE	34
8.8 WKŁAD WŁASNY	34
8.9 PODATEK OD TOWARÓW I USŁUG (VAT).....	39
8.10 PERSONEL PROJEKTU	39
8.11 CROSS-FINANCING	40
8.12 ZLECANIE USŁUG MERYTORYCZNYCH W PROJEKTACH.....	42
8.13 ZABEZPIECZENIE PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI UMOWY	42
8.14 ROZLICZENIE WYDATKÓW PROJEKTU	44
9. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PARTNERSTWA W PROJEKCIE	48
10. WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI ZASADY RÓWNOŚCI SZANS I NIEDYSKRIMINACJI, W TYM DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ	52
11. TRWAŁOŚĆ PROJEKTU	55
12. PRZYGOTOWANIE I ZŁOŻENIE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE	56
13. OCENA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE	59
14. ETAP WSTĘPNEJ WERYFIKACJI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE - WYMOGI FORMALNE	60
14.1. OGÓLNE ZASADY.	60
14.2 TERMINY I PROCES WSTĘPNEJ WERYFIKACJI WNIOSKU.....	60
14.3. WYMOGI FORMALNE – LISTA.....	61
15. OCENA FORMALNA	62
15.1. ZASADY OGÓLNE	62

15.2 KRYTERIA FORMALNE I KRYTERIA DOSTĘPU	62
15.3 TRYB OCENY.....	70
16. OCENA MERYTORYCZNA	72
16.1 OGÓLNE ZASADY OCENY MERYTORYCZNEJ	72
16.2 PROCEDURA DOKONYWANIA OCENY MERYTORYCZNEJ.....	89
16.3 ANALIZA KART OCENY I OBLICZANIE LICZBY PRYZNANYCH PUNKTÓW.....	90
16.4 NEGOCJACJE.....	92
16.5 ZAKOŃCZENIE OCENY I ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU	93
17. ZAŁĄCZNIKI WYMAGANE NA ETAPIE PODPISYWANIA UMOWY	97
18. WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH POMOCY PUBLICZNEJ LUB DE MINIMIS.....	99
19. PROCEDURA ODWOŁAWCZA	100
20. CENTRALNY SYSTEM TELEINFORMATYCZNY	104
21. ANULOWANIE KONKURSU	105
22. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW.....	106

Wykaz skrótów

DRRiFE	Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego
EBC	Europejski Bank Centralny
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EURES	Europejskie Służby Zatrudnienia
GD	Grupa docelowa
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IP	Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 - 2020/ Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie
IP ZIT	Instytucja Pośrednicząca ds. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, której rolę pełni m.st Warszawa działająca na podstawie Porozumienia gmin Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego o współpracy w zakresie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w perspektywie finansowej UE 2014 - 2020 z 21 lutego 2014 r., z późniejszymi zm.
IZ RPO	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014 - 2020/ Zarząd Województwa Mazowieckiego
JST	Jednostka Samorządu Terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KM RPO	Komitet Monitorujący Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
KPA	Ustawa z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016, poz. 23 z późn. zm)
KOP	Komisja Oceny Projektów
LGD	Lokalna Grupa Działania
LSI 2014	Lokalny System Informatyczny służący do obsługi wniosków o dofinansowanie projektu
MEWA 2.0	Mazowiecki Elektroniczny Wniosek Aplikacyjny Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020

MiR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MR	Ministerstwo Rozwoju (dawniej Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju)
NGO	Organizacja pozarządowa
PO	Program operacyjny, w tym krajowy i regionalny program operacyjny
Pzp	Ustawa z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2016, poz. 1020)
RPO WM 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
UP	Uczestnik projektu
UE	Unia Europejska
UMWM	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
UOKiK	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
WLWK	Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych
UPO	Urzędowe potwierdzenie odbioru
WOD	Wniosek o dofinansowanie
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie
WOF	Warszawski Obszar Funkcjonalny
ZIT WOF	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego

Słownik pojęć

Beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 rozporządzenia ogólnego.

Bezpieczny podpis elektroniczny – podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt. 2 ustawy z 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262 z późn. zm.), który jest przyporządkowany wyłącznie do osoby składającej ten podpis, jest sporządzany za pomocą podlegających wyłącznej kontroli osoby składającej podpis elektroniczny bezpiecznych urządzeń służących do składania podpisu elektronicznego i danych służących do składania podpisu elektronicznego i powiązany z danymi, do których został dołączony, w taki sposób, że jakakolwiek późniejsza zmiana tych danych jest rozpoznawalna.

Cross-financing – mechanizm zdefiniowany w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Cross-financing może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i stanowi logiczne uzupełnienie działań projektowych, w szczególności w związku z zapewnieniem realizacji zasady równości szans, a zwłaszcza potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Katalog wydatków, które uznaje się za cross-financing został określony w *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa mazowieckiego na lata 2014-2020*.

Dofinansowanie – współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa.

Dzień – ilekroć w Regulaminie konkursu mowa jest o dniach należy przez to rozumieć dni kalendarzowe.

Dzienny opiekun – jest to osoba fizyczna zatrudniana przez gminę, osoby prawne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej na podstawie umowy o pracę albo umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego stosuje się przepisy dotyczące zlecenia. Dzienny opiekun sprawuje opiekę nad dziećmi w wieku od ukończenia 20 tygodnia życia. Do zadań dziennego opiekuna należy w szczególności: zapewnienie dziecku opieki w warunkach bytowych zbliżonych do warunków domowych, zagwarantowanie dziecku właściwej opieki pielęgnacyjnej oraz edukacyjnej, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb dziecka, prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych, uwzględniających rozwój psychomotoryczny dziecka, właściwych do wieku dziecka. Dzienny opiekun sprawuje opiekę nad maksymalnie pięciorgiem dzieci, a w przypadku gdy w grupie znajduje się dziecko, które nie ukończyło pierwszego roku życia, jest niepełnosprawne lub wymaga szczególnej opieki, maksymalnie nad trojgiem dzieci. Dzienny opiekun sprawuje opiekę nad dziećmi w lokalu, do którego posiada tytuł prawny. Gmina może udostępnić lub wyposażyć lokal w celu sprawowania opieki przez dziennego opiekuna.

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej.

Instytucja organizująca konkurs – instytucja odpowiedzialna za organizację i przeprowadzenie konkursu.

Klub dziecięcy – jest jedną z form opieki nad małymi dziećmi, których celem jest pomoc rodzicom w godzeniu pracy zawodowej z obowiązkami rodzinnymi (opieką nad dziećmi). Kluby dziecięce mogą

tworzyć i prowadzić gminy, osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Do zadań klubu należy w szczególności: zapewnienie dziecku opieki w warunkach bytowych zbliżonych do warunków domowych, zagwarantowanie dziecku właściwej opieki pielęgnacyjnej oraz edukacyjnej, prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych, uwzględniających rozwój psychomotoryczny dziecka. W klubie dziecięcym zapewnia się opiekę nad dzieckiem w wymiarze do 5 godzin dziennie względem każdego dziecka. Jeden opiekun może sprawować opiekę nad maksymalnie ośmiorgiem dzieci, a w przypadku gdy w grupie znajduje się dziecko niepełnosprawne, dziecko wymagające szczególnej opieki lub dziecko, które nie ukończyło pierwszego roku życia maksymalnie nad pięciorgiem dzieci.

Komisja oceny projektów – komisja, o której mowa w art. 44 ustawy wdrożeniowej.

Koncepcja uniwersalnego projektowania – projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne. Co do zasady, wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFS, EFRR i FS (produkty, towary, usługi, infrastruktura) są dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Oznacza to, że muszą być zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, opartego na ośmiu regułach:

1. Użyteczność dla osób o różnej sprawności,
2. Elastyczność w użytkowaniu,
3. Proste i intuicyjne użytkowanie,
4. Czytelna informacja,
5. Tolerancja na błędy,
6. Wygodne użytkowanie bez wysiłku,
7. Wielkość i przestrzeń odpowiednie dla dostępu i użytkowania,
8. Percepcja równości.

Nowa infrastruktura wytworzona w ramach projektów powinna być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych.

Mechanizm racjonalnych usprawnień – konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Definicja jest zgodna z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Nieprawidłowość – nieprawidłowość systemowa lub indywidualna, o których mowa w art. 2 pkt 14 i 15 ustawy wdrożeniowej.

Organ prowadzący - jednostka samorządu terytorialnego, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność ośrodka opieki nad dziećmi do lat 3.

Osoby bezrobotne - osoby pozostające bez pracy, gotowe do podjęcia pracy i aktywnie poszukujące zatrudnienia. Definicja uwzględnia osoby zarejestrowane jako bezrobotne zgodnie z krajowymi przepisami, nawet jeżeli nie spełniają one wszystkich trzech kryteriów. Osobami bezrobotnymi są zarówno osoby bezrobotne w rozumieniu badania aktywności ekonomicznej ludności, jak i osoby zarejestrowane jako bezrobotne. Definicja nie uwzględnia studentów studiów stacjonarnych, nawet jeśli spełniają powyższe kryteria. Osoby kwalifikujące się do urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego, które są bezrobotne w rozumieniu niniejszej definicji (nie pobierają świadczeń z tytułu urlopu), są również osobami bezrobotnymi.

Osoby bierne zawodowo - osoby, które w danej chwili nie tworzą zasobów siły roboczej (tzn. nie pracują i nie są bezrobotne). Studenci studiów stacjonarnych są uznawani za osoby bierne zawodowo. Osoby będące na urlopie wychowawczym (rozumianym jako nieobecność w pracy, spowodowana opieką nad dzieckiem w okresie, który nie mieści się w ramach urlopu macierzyńskiego lub urlopu rodzicielskiego), są uznawane za bierne zawodowo, chyba że są zarejestrowane już jako bezrobotne (wówczas status bezrobotnego ma pierwszeństwo). Osoby prowadzące działalność na własny rachunek (w tym członek rodziny bezpłatnie pomagający osobie prowadzącej działalność) nie są uznawane za bierne zawodowo.

Osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy (grupy defaworyzowane) – Do ww. grupy zaliczono osoby, które zostały wskazane w UP jako wymagające interwencji EFS: osoby powyżej 50 roku życia, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych, kobiety. Przynależność do poszczególnych grup defaworyzowanych definiowana będzie na podstawie Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645 z późn. zm. Nie uwzględniono osób pomiędzy 18 a 29 rokiem życia, ponieważ wsparcie dla nich prowadzone będzie na poziomie krajowym.

Osoba z niepełnosprawnościami – osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoba z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546 z późn. zm.).

Partner – podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.

Polityka równości szans kobiet i mężczyzn – uwzględnianie perspektywy płci w głównym nurcie wszystkich procesów politycznych, priorytetów i działań w ramach PO, na wszystkich jego etapach wdrażania, to jest na etapie planowania, realizacji i ewaluacji. Polityka równości szans kobiet i mężczyzn to celowe, systematyczne i świadome ocenianie danej polityki i działań z perspektywy wpływu na warunki życia kobiet i mężczyzn, które ma na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i osiągnięcie równości szans kobiet i mężczyzn.

Porozumienie ZIT WOF – Porozumienie gmin Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego o współpracy w zakresie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w perspektywie finansowej UE 2014-2020 z 21 lutego 2014 r. (z późniejszymi zmianami).

Portal Funduszy Europejskich – strona internetowa prowadzona przez MR pod adresem www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Portal RPO WM – strona internetowa RPO WM 2014-2020 prowadzona pod adresem www.funduszedlamazowska.eu.

Projekt – przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego.

Projekt rozliczany metodą uproszczoną – projekt rozliczany kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi.

Rok obrachunkowy – rok zdefiniowany w art. 2 pkt 29 rozporządzenia ogólnego, tj. okres od 1 lipca do 30 czerwca roku następnego.

Rozporządzenie ogólne - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

Standard minimum – narzędzie używane do oceny realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS (załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu). Narzędzie to obejmuje zestaw pięciu zagadnień i ocenia czy wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe w ramach analizy problematyki projektu, zaplanowanych działań, wskaźników i opisu wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn, a także w ramach działań na rzecz zespołu projektowego.

Strategia ZIT WOF - Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020+ (wersja IV z 9 października 2015 r.)

Szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego – dokument przygotowany i przyjęty przez instytucję zarządzającą krajowym albo regionalnym programem operacyjnym oraz zatwierdzony w zakresie kryteriów wyboru projektów przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego, określający w szczególności zakres działań lub poddziałań realizowanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych programu operacyjnego.

Umowa o dofinansowanie projektu - umowa lub decyzja, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 26 lub w art. 2 pkt 2 ustawy wdrożeniowej.

Ustawa wdrożeniowa - Ustawa z 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U z 2016 r. poz.2016, z późn. zm.).

Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

Wytyczne horyzontalne – wytyczne wydane przez Ministra Rozwoju (dawniej Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju) na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Zasada równości szans i niedyskryminacji – umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.

Zasada równości szans kobiet i mężczyzn – zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci.

ZIT WOF - funkcjonowanie ZIT WOF na Mazowszu opiera się na zinstytucjonalizowanej partnerskiej współpracy gmin, położonych w WOF. W skład WOF wchodzi 40 JST, które podpisały porozumienie o współpracy w zakresie realizacji ZIT: Miasto stołeczne Warszawa, a także gminy: Błonie, Brwinów, Czosnów, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Halinów, Izabelin, Jabłonna, Jaktorów, Józefów, Karczew, Kobyłka, Konstancin-Jeziorna, Legionowo, Leszno, Lesznowola, Łomianki, Marki, Michałowice, Milanówek, Nadarzyn, Nieporęt, Nowy Dwór Mazowiecki, Otwock, Ożarów Mazowiecki, Piaseczno, Piastów, Podkowa Leśna, Pruszków, Radzymin, Raszyn, Stare Babice, Sulejówkę, Wiązowna, Wieliszew, Wołomin, Ząbki, Zielonka, Żyrardów. Zakres powierzenia zadań związanych z realizacją programu w ramach Strategii ZIT WOF określa pisemne porozumienie pomiędzy IZ RPO WM 2014-2020 a m.st. Warszawą, reprezentowanym przez Prezydenta m.st. Warszawy „w sprawie powierzenia zadań instytucji pośredniczącej w ramach instrumentu zintegrowane inwestycje terytorialne regionalnego programu operacyjnego województwa mazowieckiego na lata 2014-2020” z 9 lipca 2015 r. z późn. zm.

Żłobek – jedna z kilku form opieki nad małymi dziećmi (do 3 roku życia), których celem jest pomoc rodzicom w godzeniu pracy zawodowej z obowiązkami rodzinnymi (opieką nad dziećmi). Żłobki mogą tworzyć i prowadzić gminy, osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Do zadań żłobka należy w szczególności: zapewnienie dziecku opieki w warunkach bytowych zbliżonych do warunków domowych, zagwarantowanie dziecku właściwej opieki pielęgnacyjnej oraz edukacyjnej, prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych, uwzględniających rozwój psychomotoryczny dziecka. W żłobku zapewnia się opiekę nad dzieckiem w wymiarze do 10 godzin dziennie względem każdego dziecka. Jeden opiekun może sprawować opiekę nad maksymalnie ośmiorgiem dzieci, a w przypadku gdy w grupie znajduje się dziecko niepełnosprawne, dziecko wymagające szczególnej opieki lub dziecko, które nie ukończyło pierwszego roku życia maksymalnie nad pięciorgiem dzieci. W żłobku, do którego uczęszcza więcej niż dwadzieścioro dzieci, zatrudnia się przynajmniej jedną pielęgniarkę lub położną.

1. Podstawa prawna, wytyczne horyzontalne oraz dokumenty programowe

Regulamin Konkursu (Regulamin) przygotowano w celu przedstawienia zasad dofinansowania projektów w ramach Osi priorytetowej VIII Rozwój rynku pracy, Działania 8.3 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.2 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej w ramach ZIT w ramach RPO WM na lata 2014-2020.

Regulamin został opracowany na podstawie obowiązujących w tym zakresie aktów prawnych oraz dokumentów programowych, w szczególności:

- 1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.
- 2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006.
- 3) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.
- 4) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.
- 5) Ustawa z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.).
- 6) Ustawa z 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.), zwana dalej *ustawą wdrożeniową*.
- 7) Ustawa z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Pzp) (Dz. U. 2016 r., poz.1020).
- 8) Ustawa z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058 z późn.zm).
- 9) Ustawa z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922 z późn. zm.).
- 10) Ustawa z 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. 2016 Nr 45 poz. 157 z późn. zm).
- 11) Ustawa z 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. 2014 poz. 1502 z późn. zm.).
- 12) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 18 czerwca 2015 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich z 18 grudnia 2009 r.

- 13) Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy (Dz. U. z 2014 r., poz. 925).
- 14) Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 25 marca 2011 r. w sprawie zakresów programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna (Dz. U. z 2011 r., nr 69, poz. 368).
- 15) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.).
- 16) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 z 3 marca 2015 r.
- 17) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 z 31 marca 2015 r.
- 18) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z 31 marca 2015 r.
- 19) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020 z 28 października 2015 r.
- 20) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z 10 kwietnia 2015 r., *zwane dalej Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności*.
- 21) Wytyczne Ministra w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020 z 22 kwietnia 2015 r.
- 22) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020 z 30 kwietnia 2015 r.
- 23) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020 z 8 maja 2015 r.
- 24) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z 8 maja 2015 r.
- 25) Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 z 22 lipca 2015 r.
- 26) Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowalności wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa mazowieckiego na lata 2014-2020 zatwierdzone uchwałą Zarządu Nr 1159/70/15 z 28 sierpnia 2015 r., *zwane dalej Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowalności*.
- 27) Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z 12 lutego 2015 r.
- 28) Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z 19 lipca 2016 r. (wersja 1.12).
- 29) Wytyczne programowe w zakresie wyboru projektów w ramach RPO WM 2014–2020 z 6 lipca 2016 r.
- 30) Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji z 14 czerwca 2016 r.

31) Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020 + (wersja IV z 9 października 2015 r.).

2. Informacje o konkursie oraz cel i przedmiot konkursu

Konkurs nr RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16 ogłaszany jest w ramach Osi priorytetowej VIII Rozwój rynku pracy, Działania 8.3 Ułatwienie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Podziałania 8.3.2 Ułatwienie powrotu do aktywności zawodowej w ramach ZIT w ramach RPO WM na lata 2014-2020.

Projekty współfinansowane są ze środków UE w ramach EFS.

Funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego w latach 2014-2020 pełni Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Konkurs ogłasza Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie (zwany dalej IOK), który pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej RPO WM na lata 2014-2020 dla Osi VIII Rozwój Rynku Pracy we współpracy z Instytucją Pośredniczącą ds. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (IP ZIT), której funkcję pełni Miasto Stołeczne Warszawa.

Wszelkie terminy realizacji określonych czynności wskazane w Regulaminie, jeśli nie określono inaczej, wyrażone są w dniach kalendarzowych. Zgodnie z art. 50 ustawy wdrożeniowej do postępowania w zakresie ubiegania się o dofinansowanie oraz udzielania dofinansowania na podstawie ustawy nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – KPA, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

Regulamin konkursu udostępniony jest na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl, na stronie internetowej WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl.

Informacje oraz wyjaśnienia dotyczące niniejszego konkursu publikowane są na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, na stronie WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl.

W związku z powyższym, uprzejmie prosimy Wnioskodawców o bieżące śledzenie powyższych stron.

Wszystkie czynności dotyczące postępowania z wnioskami o dofinansowanie, złożonymi w ramach konkursu, zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i IOK, dokonywane są za pośrednictwem systemu MEWA 2.0.

Dodatkowe informacje można uzyskać w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie:

Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie
Punkt Informacyjny EFS
ul. Młynarska 16, 01-205 Warszawa

Informacje udzielane będą w dni robocze **od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 16.00**, poprzez następujące kanały komunikacji:

- Konsultacje elektroniczne - drogą e-mailową na adres wup@wup.mazowsze.pl, punktinformacyjnyefs@wup.mazowsze.pl ;
- Konsultacje telefoniczne - pod numerem tel. 22 578 44 34;
- Odpowiedzi pisemne na zapytania kierowane przez wnioskodawców przesyłane pocztą tradycyjną na fax: 22 578 44 63 lub adres: Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie, Punkt Informacyjny EFS, ul. Młynarska 16, 01-205 Warszawa;
- Konsultacje w siedzibie IOK (Punkt Informacyjny EFS), ul. Młynarska 16, 01-205 Warszawa.

Należy mieć na uwadze, że przedmiotem zapytań w zakresie procedury wyboru projektów oraz dotyczących *Regulaminu nie mogą być konkretne zapisy, czy rozwiązania zastosowane w danym projekcie celem ich wstępnej oceny*. Należy jednocześnie pamiętać, że odpowiedź udzielona przez IOK nie jest równoznaczna z wynikiem weryfikacji/oceny projektu.

Co do zasady, IOK na bieżąco zamieszcza odpowiedzi na wszystkie pytania dotyczące konkursu (chyba, że odpowiedź polega wyłącznie na odesłaniu do właściwego dokumentu) bez konieczności informowania o podmiocie je zgłaszającym na stronie internetowej portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz na stronie WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl. IOK zastrzega, że w przypadku gdy liczba pytań jest znacząca, publikowane są odpowiedzi na kluczowe lub powtarzające się pytania.

Uwaga!

IOK zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym Regulaminie w trakcie trwania konkursu, z wyłączeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

W przypadku zmiany Regulaminu, IOK zamieszcza w każdym miejscu, w którym podała do publicznej wiadomości Regulamin tj. na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl, na stronie WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl. informację o jego zmianie wraz z aktualną treścią Regulaminu, uzasadnieniem oraz terminem, od którego zmiana obowiązuje.

W uzasadnionych sytuacjach IOK ma prawo anulować ogłoszony przez siebie konkurs np. w związku z:

- a) awarię systemu informatycznego MEWA 2.0,
- b) innymi zdarzeniami losowymi, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego Regulaminu,
- c) zmianą krajowych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania.

W przypadku anulowania konkursu IOK prześle do publicznej wiadomości na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl, na stronie WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl informację o anulowaniu konkursu wraz z podaniem przyczyny.

IOK przeprowadza wybór projektów do dofinansowania w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny oraz zapewnia wnioskodawcom równy dostęp do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania. W rozumieniu ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm.), informacją publiczną nie są:

a) wszelkie dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, do momentu zawarcia z nimi umowy o dofinansowanie projektu albo wydania w stosunku do nich decyzji o dofinansowaniu projektu;

b) dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców, do momentu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania.

Cel konkursu

Celem konkursu jest wyłonienie projektów do dofinansowania, o których mowa w rozdziale 2 Regulaminu zgodnych z:

- Celem **szczegółowym Priorytetu inwestycyjnego 8iv**, określonym w Rozporządzeniu ogólnym jest równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.
- Celem **Działania 8.3** określonego w SZOOP jest powrót do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3.

Obowiązki opiekuńcze sprawowane nad małymi dziećmi wyłączają z rynku pracy na okres opieki nad dzieckiem jednego z opiekunów prawnych. Najczęściej są to kobiety, jednak wyłączenie z rynku pracy może również dot. innych członków rodziny.

Przedmiot konkursu

Przedmiotem konkursu są projekty dotyczące poprawy dostępności do usług świadczących opiekę nad dziećmi, co w konsekwencji ma się przełożyć na umożliwienie powrotu do zatrudnienia osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3.

Przewiduje się następujące typy operacji:

- Tworzenie i funkcjonowanie podmiotów opieki nad dzieckiem do lat 3, w tym żłobków (m.in. przyzakładowych) i klubów dziecięcych;
- Tworzenie nowych miejsc opieki w podmiotach opieki nad dzieckiem do lat 3 już istniejących;
- Tworzenie i rozwijanie miejsc opieki nad dziećmi w innych formach opieki wymienionych w ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3 obejmujące sprawowanie opieki przez opiekuna dziennego;
- Pokrycie części kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3.

W ramach niniejszego konkursu nie przewiduje się działania dotyczącego sprawowania opieki przez nianię.

Zaproponowane typy operacji zostały zaprojektowane w sposób zapewniający szerokie spektrum pomocy zarówno w organizowaniu, funkcjonowaniu jak i finansowaniu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Zakłada się wykorzystanie całego wachlarza wybranych typów operacji przewidzianych w ustawie z dn. 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi do lat 3. Wsparcie realizowane będzie na zasadach określonych w niniejszej ustawie.

W ramach projektów ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 możliwe są m.in. następujące kategorie działań:

- dostosowanie pomieszczeń do potrzeb dzieci, w tym do wymogów budowlanych, sanitarno-higienicznych, bezpieczeństwa przeciwpożarowego, organizacja kuchni, stołówek, szatni zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania itp.;
- zakup i montaż wyposażenia (w tym m. in. meble, wyposażenie wypoczynkowe, wyposażenie sanitarne, zabawki);
- zakup pomocy do prowadzenia zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych, specjalistycznego sprzętu oraz narzędzi do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomaganie rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania;
- wyposażenie i montaż placu zabaw wraz z bezpieczną nawierzchnią i ogrodzeniem;
- modyfikacja przestrzeni wspierająca rozwój psychoruchowy i poznawczy dzieci;
- zapewnienie bieżącego funkcjonowania utworzonego miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w tym: koszty wynagrodzenia personelu zatrudnionego w miejscu opieki nad dziećmi do lat 3, koszty żywienia dzieci;
- inne wydatki, o ile są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania miejsca opieki nad dziećmi do lat 3.

Ww. wydatki mogą być ponoszone również na dostosowanie istniejących miejsc opieki na dziećmi w wieku do lat 3 do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, jednak wyłącznie w zakresie bezpośrednio wynikającym z diagnozy potrzeb konkretnych dzieci i stopnia niedostosowania placówki.

Pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3, obejmuje:

- opiekę nad dzieckiem w żłobku lub klubie dziecięcym lub
- wynagrodzenie opiekuna dziennego w części odpowiadającej kosztom opieki nad dzieckiem skierowanym w ramach projektu,

Uwaga!

Beneficjent musi wykazać we wniosku o dofinansowanie, że projekty mające na celu upowszechnianie opieki nad dziećmi do lat 3 będą realizowane na terenach, gdzie liczba dostępnych miejsc opieki jest niższa niż zidentyfikowane zapotrzebowanie na miejsca.

Analiza dostępności do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie mazowieckim stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Regulaminu.

Beneficjent musi wykazać we wniosku, że tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 będzie przebiegać zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, a mianowicie z:

- Ustawą z 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1457 z późn. zm.),
- Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy (Dz. U. z 2014 r., poz. 925)
- Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 25 marca 2011 r. w sprawie zakresu programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna (Dz. U. z 2011 r. Nr 69, poz. 368).

3. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektu

O dofinansowanie projektu ubiegać mogą się Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) z obszaru objętego Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020.

Wykaz gmin należących do obszaru ZIT WOF znajduje się w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020+ stanowiącej załącznik nr 11 do niniejszego Regulaminu.

O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty podlegające wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2015 r. poz. 1212 z późn. zm.).

We wniosku o dofinansowanie należy wpisać **pełną nazwę projektodawcy** (zgodnie z wpisem do rejestru albo ewidencji właściwych dla formy organizacyjnej projektodawcy).

Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) **na terenie województwa mazowieckiego** z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.
Niespełnienie tego warunku skutkuje odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej.

Ponadto zaznacza się, że warunkiem ubiegania się o dofinansowanie jest niezaleganie z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i innych należności wymaganych odrębnymi przepisami. Powyższy zapis jest integralną częścią Wniosku o dofinansowanie projektu (w części dotyczącej oświadczeń).

4. Grupa docelowa projektu

Projekty realizowane w ramach Osi Priorytetowej VIII Rozwój rynku pracy, Działania 8.3 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.2 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej w ramach ZIT w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2010 skierowane są bezpośrednio do osób:

- osoby fizyczne powracające na rynek pracy po urloпах macierzyńskich, rodzicielskich sprawujące opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3;
- osoby pozostające bez zatrudnienia i sprawujące opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3.

Definicje dot. grupy docelowej projektu:

osoby fizyczne powracające na rynek pracy po urloпах macierzyńskich, rodzicielskich	osoby sprawujące opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3 rozumiane jako osoby opiekujące się dziećmi do lat 3, którym w okresie opieki nad dzieckiem kończy się umowa o pracę, osób zatrudnionych na czas określony, pracujących będących w trakcie przerwy związanej z urloпом macierzyńskim, rodzicielskim w rozumieniu kodeksu pracy;
osoby pozostające bez zatrudnienia i sprawujące opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3	osoby bezrobotne lub osoby bierne zawodowo pozostające poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym osoby, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywają na urloпах wychowawczych w rozumieniu kodeksu pracy;

Zgodnie z zapisami SzOOP Działanie 8.3 zostało podzielone na Poddziałanie 8.3.2 dla obszaru ZIT. Ponadto zdefiniowanie grupy docelowej zawartej w SzOOP zostało doprecyzowane zgodnie z brzmieniem definicji adekwatnych wskaźników rezultatu bezpośredniego, w których osoby przebywające na urloпах wychowawczych uznane są za osoby bierne zawodowo. Wskazane w konkursie grupy docelowe w konkursie zawierają się w grupach docelowych wskazanych w SzOOP.

We wniosku o dofinansowanie należy również wskazać, w jaki sposób wnioskodawca będzie rekrutował uczestników projektu w tym, jakimi kryteriami posłuży się podczas rekrutacji, przy czym należy pamiętać, że kryteria rekrutacji powinny być mierzalne. Opis przebiegu rekrutacji powinien być szczegółowy i obejmować wskazanie i uzasadnienie wybranych kryteriów i technik rekrutacji dopasowanych do grupy odbiorców oraz charakteru projektu, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie (*Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu*).

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wypełnia również pola liczbowe, wskazując przewidywaną liczbę osób/instytucji objętych wsparciem w ramach projektu.

W ramach projektu wsparcie udzielane jest uczestnikom określonym we wniosku o dofinansowanie, spełniającym następujące warunki kwalifikowalności:

- spełnienie kryteriów kwalifikowalności uprawniających do udziału w projekcie, co jest potwierdzone właściwym dokumentem, tj. zaświadczeniem lub oświadczeniem, w zależności od kryterium uprawniającego daną osobę lub podmiot do udziału w projekcie, (co do zasady, kwalifikowalność uczestnika projektu potwierdzana jest bezpośrednio przed udzieleniem mu pierwszej formy wsparcia w ramach projektu, przy czym jeżeli charakter wsparcia uzasadnia prowadzenie rekrutacji na wcześniejszym etapie realizacji projektu – kwalifikowalność uczestnika projektu potwierdzana może być na etapie rekrutacji do projektu);
- uzyskanie danych o osobie fizycznej, takich jak. m.in. płeć, status na rynku pracy, wiek, wykształcenie, lub danych podmiotu, potrzebnych do monitorowania wskaźników kluczowych, przeprowadzenia ewaluacji, oraz zobowiązanie osoby fizycznej do przekazania informacji na temat jej sytuacji po opuszczeniu projektu (*Załącznik nr 5 do umowy*).

Zgodnie z zapisami zawartymi w RPO WM na obszary wiejskie przeznaczają się 11% alokacji. W związku z tym nakłady na udział obszarów wiejskich w projekcie powinny być monitorowane przy zastosowaniu klasyfikacji DEGURBA stanowiącej załącznik nr 13 do niniejszego Regulaminu. W związku z powyższym na etapie realizacji projektu Wnioskodawca będzie monitorował uczestników projektów zgodnie z miejscem zamieszkiwania klasyfikowanym według stopnia urbanizacji DEGURBA (dane uczestników projektu wpisywane do wniosku o płatność).

Brak uzyskania wszystkich wymaganych danych, o których mowa powyżej, od uczestnika projektu lub jego opiekuna prawnego (w sytuacji gdy uczestnik projektu nie posiada pełnej zdolności do czynności prawnych), uniemożliwia udział w projekcie danej osoby/podmiotu i traktowanie jej/go jako uczestnika projektu.

Z chwilą przystąpienia do projektu każdy uczestnik projektu będący osobą fizyczną składa oświadczenie o przyjęciu przez niego do wiadomości informacji, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz.1182, z późn. zm.). W przypadku uczestnika projektu nieposiadającego pełnej zdolności do czynności prawnych, oświadczenie składa jego opiekun prawny.

Pomimo tego, że przetwarzanie danych osobowych uczestników projektu jest dopuszczalne na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych uczestnik jest zobowiązany złożyć oświadczenie, którego wzór stanowi *Załącznik nr 7 do wzoru umowy o dofinansowanie*. Wzór może być modyfikowany przez podmiot będący stroną umowy o dofinansowanie projektu poprzez dodanie elementów określonych dla deklaracji uczestnictwa w projekcie, przy czym wymagane jest, aby uczestnik złożył odrębne podpisy na oświadczeniu.

Kwalifikowalność uczestników projektu podlega kontroli w miejscu przez uprawnione organy kontroli.

Uczestnik projektu ponosi odpowiedzialność za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą. W związku z tym, w przypadku złożenia oświadczenia niezgodnego z prawdą, beneficjentowi przysługuje od uczestnika projektu roszczenie w drodze powództwa cywilnego.

Beneficjent kwalifikuje uczestnika do projektu na podstawie dokumentów np. zaświadczeń, potwierdzających kwalifikowalność uczestnika projektu oraz jego oświadczenia. Beneficjent zobowiązany jest do dołożenia wszelkich starań w celu potwierdzenia, że dana osoba spełnia warunki udziału w projekcie.

Warunkiem kwalifikowania uczestnika do projektu jest uzyskanie danych wskazanych w Wytycznych w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 oraz w Wytycznych **w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020**, tj. m.in.: płeć, status na rynku pracy, wiek, wykształcenie, ponadto zobowiązanie osoby fizycznej do przekazania informacji na temat jej sytuacji po opuszczeniu projektu.

5. Wymagania czasowe

Wnioskodawca określa datę rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu, mając na uwadze, że okres realizacji projektu jest tożsamy z okresem, w którym poniesione wydatki mogą zostać uznane za kwalifikowalne.

Wskazywany przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu dotyczy zarówno części rzeczowej, jak i finansowej realizacji projektu. Informacje na temat okresu realizacji projektu zawarte we wniosku powinny pokrywać się z analogicznymi informacjami zawartymi w Harmonogramie realizacji projektu.

Określając czas realizacji projektu Wnioskodawca powinien brać pod uwagę terminy proceduralne związane z oceną formalną, oceną merytoryczną projektu oraz ewentualnymi negocjacjami dotyczącymi budżetu projektu lub jego zakresu merytorycznego, z zastrzeżeniem, że koszty związane z realizacją projektu poniesione przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu projektodawca ponosi na własne ryzyko.

Okres realizacji projektu nie może przekraczać **30 miesięcy**, jednakże współfinansowanie ze środków EFS obejmujące bieżące koszty nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków lub klubów dziecięcych oraz dziennego opiekuna nie przekraczają **24 miesięcy**. Okres realizacji obejmuje również współfinansowanie fazy przygotowawczej trwającej nie dłużej niż 6 miesięcy służącej przygotowaniu bazy lokalowej niezbędnej do uruchomienia przedmiotowych miejsc. Realizacja projektu powinna zakończyć się **nie później niż 31 grudnia 2019 r.**

Okres realizacji projektu rozumiany jest jako całkowity czas trwania projektu, w którym mieszczą się wszystkie działania..

Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez wnioskodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Jednocześnie limit czasowy powinien pozwolić na objęcie uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia, dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.

6. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń projektu

Określając wskaźniki i ich wartości docelowe w projekcie należy mieć na uwadze ich definicje i sposób pomiaru określone w załączniku nr 2 do Wytycznych z 22 kwietnia 2015 r. w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 wnioskodawca w ramach projektu jest zobowiązany do spełnienia minimalnych wymogów dotyczących realizacji następujących wskaźników:

- **produktu**

Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (liczba docelowa wskazana we wniosku o dofinansowanie)

Wskaźnik mierzy liczbę utworzonych miejsc w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów. Wskaźnik odnosi się do utworzonego miejsca (nie utworzonych punktów opieki), tj. miejsca opieki nad jednym dzieckiem. Pojęcia żłobek, klub dziecięcy, dzienny opiekun - zgodnie z ustawą z 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. z 2013 r., poz. 1457). Definicja na podstawie: ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

- **rezultatu bezpośredniego**

Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu – 80%

Wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących, które dzięki wsparciu otrzymanemu w ramach projektu powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku działań związanych z zapewnieniem miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. We wskaźniku należy wykazać osoby, które wróciły na rynek pracy po urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim. We wskaźniku uwzględniane są osoby, które w dniu przystąpienia do projektu były pracujące. Osoby pracujące definiowane jak we wskaźniku *liczba osób pracujących (WLWK), łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie*. Wskaźnik mierzony w trakcie realizacji projektu, niemniej informacje dotyczące statusu zatrudnienia mogą być weryfikowane do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

UWAGA !

Wnioskodawca jest zobowiązany zapewnić osiągnięcie wskaźnika rezultatu:

Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po zakończeniu programu na poziomie 80%. Jest to kryterium dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.

Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu”

Wskaźnik musi osiągnąć wartość docelową większą od „0%” w przypadku gdy w projekcie, uczestnikami projektu będą osoby pozostające bez zatrudnienia i sprawujące opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3 rozumiane jako osoby bezrobotne lub osoby biernie zawodowo pozostające poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym osoby, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywają na urloпах wychowawczych w rozumieniu kodeksu pracy.

Uwaga definicje wskaźników i sposób ich monitoringu a także definicja osób pracujących i biernych zawodowo zawarta jest w WLWK!

- **wskaźnika specyficznego, który może osiągnąć w projekcie wartość docelową „0”**

W przypadku gdy projekt spełnia kryterium „Projekt jest zgodny z programem rewitalizacji obowiązującym na obszarze, na którym jest realizowany.”, wnioskodawca powinien wybrać wskaźnik: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]” oraz w polu typ projektu podać wartość „Projekty rewitalizacyjne”. Jako udział projektu w obszarze objętym programem rewitalizacji należy podać wartość procentową jaką dany projekt realizuje na obszarze objętym programem rewitalizacji. Wartość tą należy obliczyć, jako założony procent mieszkańców/uczestników projektu zamieszkałych na obszarze objętym programem rewitalizacji.

Definicje dot. wskaźników:

Wskaźniki rezultatu bezpośredniego odnotowują efekt wsparcia bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie i mierzone są do 4 tygodni od zakończenia udziału przez uczestnika w projekcie. Dane dotyczące sytuacji uczestnika po upływie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie nie mogą być uwzględnione we wskaźnikach rezultatu bezpośredniego. W przypadku powrotu uczestnika do projektu po uprzednio zakończonym udziale, informacje odnoszące się do wskaźników rezultatu bezpośredniego dla tego uczestnika powinny zostać usunięte, co powoduje konieczność zaktualizowania wartości wskaźników rezultatu. Ponowny pomiar wskaźników rezultatu dla danego uczestnika będzie miał miejsce po zakończeniu jego udziału w projekcie.

Wskaźniki produktu monitorowane są w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Odstępstwo od tej zasady możliwe jest w szczególnych przypadkach wskazanych w Załączniku nr 2 *Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z 22 kwietnia 2015 r.*

Wskaźniki są bezpośrednio związane z wydatkami ponoszonymi w ramach projektu oraz są bezpośrednio efektem dofinansowania projektu.

UWAGA!

Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania wartości docelowych dla wszystkich ww. wskaźników (rezultatu i produktu). W przypadku, gdy w związku z założeniami projektu, wskaźnik określony jako obligatoryjny nie będzie faktycznie realizowany, należy go również wybrać i wskazać wartość docelową 0.

7. Kwota przeznaczona na konkurs

Wartość konkursu wynosi:	5 325 000 EUR
w tym EFS (80%):	4 260 000 EUR
w tym wkład własny (20%):	1 065 000 EUR

Kwota dofinansowania w ramach konkursu przeliczona
kursem EBC wynoszącym 4,4261 PLN ¹ 23 568 982,50 PLN

Kwota jaka może zostać zakontraktowana w ramach zawieranych umów o dofinansowanie projektów uzależniona jest od aktualnego w danym miesiącu kursu euro oraz wartości algorytmu wyrażającego w PLN miesięczny limit środków wspólnotowych możliwych do zakontraktowania.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, Zarząd Województwa Mazowieckiego po rozstrzygnięciu konkursu może podjąć decyzję o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie. Przy zwiększeniu kwoty zachowana zostanie zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów albo objęciu dofinansowaniem kolejno wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów oraz taką samą ocenę (tj. wszystkich projektów, które otrzymały taką samą liczbę punktów).

W przypadku podjęcia decyzji o zwiększeniu alokacji finansowej na konkurs, IOK podaje do publicznej wiadomości na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl, na stronie internetowej WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl informację zawierającą numer konkursu, którego dotyczy decyzja oraz kwotę, o którą zwiększona została alokacja.

W sytuacji, gdy dostępne środki nie są wystarczające do dofinansowania wszystkich projektów, które spełniły kryteria wyboru w pełnej kwocie, IOK może zaproponować wnioskodawcy (lub wnioskodawcom, którzy otrzymali tę samą liczbę punktów), przyznanie obniżonego dofinansowania, którego wysokość wynika z dostępności środków.

Wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania warunków kwalifikowalności określonych w Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z 10 kwietnia 2015 r. w zakresie kwalifikowalności wydatków *i oraz* Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

¹ Kurs EBC z 2016-06-29

8. Zasady finansowania

8.1 Wymagania finansowe

Minimalna wartość projektu to 100 000,00PLN.

Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi 80%.

Minimalny poziom wkładu własnego wynosi co najmniej 20%.

Szczegółowe wytyczne w zakresie wkładu własnego zostały opisane w podpunkcie 8.8.

8.2 Okres kwalifikowalności wydatków

Z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest **1 stycznia 2014 r.** W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

Natomiast końcową datą kwalifikowalności wydatków jest **31 grudnia 2023 r.**

UWAGA

Końcowa data kwalifikowalności wydatków jest granicznym terminem dotyczącym ponoszenia wydatków dla perspektywy finansowej 2014 – 2020, niemniej jednak dla ogłoszonego konkursu wiążący jest termin, w którym kończy się realizacja projektów, tj. **31 grudnia 2019 r.**

Po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest kwalifikowanie wydatków poniesionych po dniu wskazanym, jako dzień zakończenia realizacji projektu, o ile wydatki te odnoszą się do zadań realizowanych w okresie realizacji projektu oraz zostały uwzględnione we wniosku o płatność końcową. W takim przypadku wydatki te należy uznać za kwalifikowalne, o ile spełniają pozostałe warunki kwalifikowalności.

Za datę poniesienia wydatku przyjmuje się:

a) w przypadku wydatków pieniężnych:

- dokonanych przelewem lub obciążeniową kartą płatniczą – datę obciążenia rachunku bankowego podmiotu ponoszącego wydatek,
- dokonanych kartą kredytową lub podobnym instrumentem płatniczym o odroczonej płatności – datę transakcji skutkującej obciążeniem rachunku karty kredytowej lub podobnego instrumentu,
- dokonanych gotówką – datę faktycznego dokonania płatności,

b) w przypadku wkładu niepieniężnego – datę faktycznego wniesienia wkładu.

8.3 Koszty pośrednie i bezpośrednie

Koszty założone w budżecie projektu we wniosku o dofinansowanie przedstawione są w formie budżetu zadaniowego, co oznacza wskazanie kosztów bezpośrednich (tj. kosztów kwalifikowalnych dotyczących

poszczególnych zadań merytorycznych w projekcie) i kosztów pośrednich (tj. kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu, których katalog został wskazany w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz w *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

Koszty bezpośrednie w ramach projektu powinny zostać oszacowane należycie z zastosowaniem warunków i procedur kwalifikowalności określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*, *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*, *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności* oraz warunków zawartych w załączniku nr 7 „*Lista najczęściej finansowanych towarów i usług*”. Są to wszystkie koszty kwalifikowalne poszczególnych zadań realizowanych przez beneficjenta w ramach projektu (zadania merytoryczne wraz z odpowiednim limitem kosztów, które zostaną poniesione na ich realizację).

Koszty pośrednie stanowią koszty administracyjne związane z obsługą projektu, w szczególności:

- a) koszty koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie projektem i jego rozliczanie, o ile jego zatrudnienie jest niezbędne dla realizacji projektu, w tym w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby,
- b) koszty zarządu (koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu, np. kierownik jednostki),
- c) koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna) na potrzeby funkcjonowania jednostki,
- d) koszty obsługi księgowej (koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym koszty zlecenia prowadzenia obsługi księgowej projektu biuro rachunkowemu),
- e) koszty utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne) związanych z obsługą administracyjną projektu,
- f) wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku bankowym lub odrębnego rachunku bankowego,
- g) działania informacyjno-promocyjne projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych),
- h) amortyzacja, najem lub zakup aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych) używanych na potrzeby personelu, o którym mowa w lit. a - d,
- i) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu,
- j) koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich związanych z obsługą administracyjną projektu,
- k) koszty usług powielania dokumentów związanych z obsługą administracyjną projektu,
- l) koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych związanych z obsługą administracyjną projektu,
- m) koszty ubezpieczeń majątkowych,
- n) koszty ochrony,
- o) koszty sprzątnięcia pomieszczeń związanych z obsługą administracyjną projektu, w tym środki do utrzymania ich czystości oraz dezynsekcję, dezynfekcję, deratyzację tych pomieszczeń,
- p) koszty zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Niedopuszczalna jest sytuacja, w której koszty pośrednie, o których mowa powyżej, zostaną wykazane w ramach kosztów bezpośrednich:

Na etapie:

- wyboru projektu do dofinansowania – oceniane jest, czy w ramach zadań określonych w budżecie projektu (w kosztach bezpośrednich) nie zostały wykazane koszty, które stanowią koszty pośrednie;
- realizacji projektu – w ramach zatwierdzania wniosku o płatność weryfikowane jest, czy w zestawieniu poniesionych wydatków bezpośrednich załączanym do wniosku o płatność, nie zostały wykazane wydatki pośrednie, o których mowa powyżej.

Możliwe jest rozliczanie wkładu własnego w ramach kosztów pośrednich.

Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem następujących stawek ryczałtowych:

- 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości do 1 mln zł włącznie,
- 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości powyżej 1 mln zł do 2 mln zł włącznie
- 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln zł do 5 mln zł włącznie,
- 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości przekraczającej 5 mln zł.

W przypadku, gdy do opracowywanego wniosku o dofinansowanie można zastosować dwie stawki ryczałtowe, należy przyjąć niższy ryczałt procentowy. Powyższe zalecenie ma zastosowanie jedynie w sytuacji, gdy po zsumowaniu kosztów bezpośrednich i pośrednich wartość projektu przekroczy pułap wskazujący na konieczność wybrania niższego poziomu kosztów pośrednich, a wybranie niższego odsetka kosztów pośrednich wskazuje na konieczność zastosowania wyższej wartości procentowej. Wybranie wartości niższej uwarunkowane jest koniecznością zachowania zgodności projektu z Regulaminem naboru oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności*.

Opisaną sytuację obrazuje poniższy przykład, w którym koszty bezpośrednie projektu zostały określone w wysokości 800 500,00 PLN:

1. Ponieważ wartość kosztów bezpośrednich nie przekracza 1 000 000,00 PLN, wnioskodawca z listy rozwijalnej wybiera 25%,
2. Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem wyniosą: 200 125,00 PLN (800 500,00 PLN x 25%),
3. Całkowita wartość projektu wyniesie: 1 000 625,00 PLN (800 500 PLN + 200 125 PLN)

4. Całkowita wartość projektu przekracza kwotę 1 000 000,00 PLN, w związku z czym wnioskodawca powinien zmienić stawkę ryczałtową z 25% na 20% (projekt o wartości powyżej 1 mln PLN do 2 mln PLN włącznie). Wartość kosztów bezpośrednich projektu pozostaje niezmienną = 800 500,00 PLN,
5. Ponownie wyliczane są koszty pośrednie rozliczane ryczałtem, które po zmianie procentu wynoszą: 160 100,00 PLN (800 500,00 PLN x 20%),
6. Całkowita wartość projektu wyniesie: 960 600,00 PLN (800 500 PLN + 160 100,00 PLN),
7. Całkowita wartość projektu ponownie nie przekracza 1 000 000 PLN, w związku z czym wnioskodawca z listy rozwijalnej mógłby wybrać 25% kosztów pośrednich. Niemniej jednak, wskazanie takiego poziomu spowoduje, iż całkowita wartość projektu ponownie przekroczy kwotę 1 000 000,00 PLN, co będzie się wiązało z koniecznością wyboru niższego poziomu stawki ryczałtowej kosztów pośrednich. Ostatecznie wnioskodawca powinien zatem przyjąć w projekcie niższy poziom kosztów pośrednich, tj. 20%.

W przypadku projektów wybranych do dofinansowania stawka ryczałtowa kosztów pośrednich jest wskazywana w umowie o dofinansowanie.

8.4 Uprozczone metody rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS.

W ramach niniejszego konkursu możliwe jest stosowanie uproszczonych metod rozliczania wydatków w postaci **kwot ryczałtowych** z zastrzeżeniem, że **w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR²**, stosowanie ww. uproszczonej metody rozliczania wydatków jest obligatoryjne.

W przypadku, gdy wszystkie działania/zadania projektu są realizowane z zastosowaniem trybu, o którym mowa w *podrozdziale 6.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności oraz Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności* („Wydatki ponoszone zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji”), działania/zadania te rozliczać można wyłącznie na podstawie faktycznie ponoszonych wydatków. Jeżeli jednak tylko część działań/ zadań projektu realizowanych jest z zastosowaniem trybu, o którym mowa w podrozdziale 6.5 ww. Wytycznych, w ramach projektu mogą być stosowane uproszczone metody rozliczania wydatków.

Kwotą ryczałtową jest kwota uzgodniona za wykonanie określonego w projekcie zadania na etapie zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku rozliczania projektu za pomocą kwot ryczałtowych, koszty pośrednie są kalkulowane zgodnie z punktem 8.3 niniejszego Regulaminu.

Zatwierdzając wniosek o dofinansowanie projektu, właściwa instytucja będąca stroną umowy uzgadnia z beneficjentem warunki kwalifikowalności kosztów, w szczególności ustala dokumenty, na podstawie których zostanie dokonane rozliczenie projektu, a następnie wskazuje je w umowie o dofinansowanie.

8.5 Szczegółowy budżet projektu.

Koszty projektu są przedstawiane we wniosku o dofinansowanie w formie budżetu zadaniowego. Budżet zadaniowy oznacza przedstawienie kosztów kwalifikowalnych projektu w podziale na zadania merytoryczne

² Liczone na miesiąc ogłoszenia konkursu, tj. lipiec 2016 r.

oraz koszty pośrednie. Dodatkowo we wniosku o dofinansowanie wykazywany jest szczegółowy budżet ze wskazaniem kosztów jednostkowych, który jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności wydatków projektu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Wszystkie koszty powinny bezpośrednio wynikać z opisanych we wniosku o dofinansowanie projektu zadań i ich etapów.

Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i prawa krajowego, umową o dofinansowanie i *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności* oraz innymi dokumentami, do których stosowania wnioskodawca zobowiązał się w umowie o dofinansowanie.

Wydatki muszą spełniać wymogi efektywnego zarządzania finansami (relacja nakład/ rezultat). Wydatki na wynagrodzenie personelu są kwalifikowalne pod warunkiem, że ich wysokość odpowiada stawkom stosowanym u wnioskodawcy, przy czym stawki stosowane u wnioskodawcy stanowią realne stawki wypłacane u wnioskodawcy standardowo na danym stanowisku poza projektami finansowanymi ze środków funduszy strukturalnych.

UWAGA !

Wnioskodawca do wyliczenia poszczególnych pozycji budżetu projektu winien stosować *Listę najczęściej finansowanych towarów i usług dla Działania 8.3. (Załącznik nr 7 do niniejszego Regulaminu)*, z zastrzeżeniem, że lista nie stanowi katalogu zamkniętego kosztów.

We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca wskazuje formę zaangażowania i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat / liczba godzin) co stanowi podstawę do oceny kwalifikowalności wydatków personelu projektu na etapie wyboru projektu oraz w trakcie jego realizacji.

Wnioskodawca wykazuje we wniosku o dofinansowanie swój potencjał kadrowy, przy czym jako potencjał kadrowy rozumie się powiązane z beneficjentem osoby, które zostaną zaangażowane w realizację projektu, w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, które wnioskodawca oddeleguje do realizacji projektu.

Przy rozliczaniu poniesionych wydatków nie jest możliwe przekroczenie łącznej kwoty wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, wynikającej z zatwierzonego wniosku o dofinansowanie projektu. Dopuszczalne jest dokonywanie przesunięć w budżecie projektu określonym w zatwierdzonym na etapie podpisania umowy o dofinansowanie wniosku o dofinansowanie projektu, w oparciu o zasady określone w umowie o dofinansowanie projektu.

Ocena kwalifikowalności poniesionego wydatku dokonywana jest przede wszystkim w trakcie realizacji projektu poprzez weryfikację wniosków o płatność oraz w trakcie kontroli projektu, w szczególności kontroli w miejscu realizacji projektu lub siedzibie beneficjenta. Niemniej, na etapie oceny wniosku o dofinansowanie dokonywana jest ocena kwalifikowalności planowanych wydatków. Przyjęcie danego projektu do realizacji i podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie nie oznacza, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu, zostaną poświadczane, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku systemu zaliczkowego). Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest

prorowadzona także po zakończeniu realizacji projektu w zakresie obowiązków nałożonych na beneficjenta umową o dofinansowanie oraz wynikających z przepisów prawa.

Wydatkiem kwalifikowalnym jest wydatek spełniający łącznie następujące warunki:

a) został faktycznie poniesiony w okresie wskazanym w umowie o dofinansowanie, z zachowaniem warunków określonych w podrozdziale 6.1 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności*.

b) jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej, jeśli mają zastosowanie,

c) jest zgodny z RPO WM i SzOOP,

d) został uwzględniony w budżecie projektu, z zastrzeżeniem pkt 11 i 12 podrozdziału 8.3 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

e) został poniesiony zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie,

f) jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu,

g) został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny,

h) został należycie udokumentowany, zgodnie z wymogami w tym zakresie określonymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

i) dotyczy towarów dostarczonych lub usług wykonanych lub robót zrealizowanych, w tym zaliczek dla wykonawców, z zastrzeżeniem pkt 4 podrozdziału 6.4 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*,

j) jest zgodny z innymi warunkami uznania go za wydatek kwalifikowalny określonymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

Uwaga!

W przypadku ponoszenia wydatków o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), oraz w przypadku zamówień publicznych, dla których nie stosuje się procedur wyboru wykonawcy, istnieje obowiązek dokonania i udokumentowania rozeznania rynku co najmniej poprzez upublicznienie zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta lub innej powszechnie dostępnej stronie przeznaczonej do umieszczania zapytań ofertowych w celu wybrania najkorzystniejszej oferty.

8.6 Wydatki ponoszone zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji

IOK zobowiązuje beneficjenta w umowie o dofinansowanie do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego³ w ramach projektu w sposób zapewniający w szczególności zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, a także zgodnie

³ Definicja zamówienia publicznego została wskazana w słowniczku w Rozdziale 3 pkt 1 lit. II Wytycznych

z warunkami i procedurami określonymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

Udzielanie zamówienia publicznego w ramach projektu następuje zgodnie z:

a) ustawą PZP– w przypadku beneficjenta będącego podmiotem zobowiązanym zgodnie z art. 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Pzp) (Dz. U. z 2016 r. poz.1020) do jej stosowania,

albo

b) zasadą konkurencyjności, o której mowa w sekcji 6.5.3 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków* oraz w sekcji 6.5.3 *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków* w przypadku:

- beneficjenta niebędącego podmiotem zobowiązanym zgodnie z art. 3 ustawy Pzp do jej stosowania, w przypadku zamówień publicznych przekraczających wartość 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT),
- beneficjenta, o którym mowa w lit. a):
 - w przypadku zamówień publicznych o wartości niższej od kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Pzp, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), lub
 - w przypadku zamówień sektorowych o wartości niższej od kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT),

z uwzględnieniem warunków wynikających z niniejszego podrozdziału, z zastrzeżeniem podrozdziału 6.5 pkt 3 i 4 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

8.7 Wydatki niekwalifikowalne

Wydatkiem niekwalifikowalnym jest każdy wydatek lub koszt poniesiony, który nie spełnia warunków określonych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*. Do katalogu wydatków niekwalifikowalnych należą wydatki wykazane w podrozdziale 6.3 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

Wydatki uznane za niekwalifikowalne, a związane z realizacją projektu, ponosi beneficjent jako strona umowy o dofinansowanie projektu.

8.8 Wkład własny

W ramach niniejszego konkursu wymagane jest wniesienie wkładu własnego.

Wkładem własnym są środki finansowe lub wkład niepieniężny zabezpieczone przez wnioskodawcę, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną wnioskodawcy przekazane w formie dofinansowania. Wartość wkładu własnego stanowi różnicę między kwotą wydatków

kwalfikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną wnioskodawcy, zgodnie z poziomem dofinansowania dla projektu, rozumianą jako procent dofinansowania wydatków kwalifikowanych (20% wartości projektu).

RPO WM nie ogranicza możliwości wniesienia wkładu własnego beneficjenta zarówno prywatnego i publicznego rozumianego jako środki własne jst w wysokości przewyższającej wymagane 20%.

W ramach niniejszego konkursu nie przewiduje się wniesienia środków budżetu państwa jako wkładu krajowego.

Wkład własny wnioskodawcy jest wykazywany we wniosku o dofinansowanie, przy czym to wnioskodawca określa formę wniesienia wkładu własnego. Wkład własny może wnieść Partner projektu.

W przypadku wniesienia wkładu własnego w kwocie mniejszej niż zadeklarowanej we wniosku o dofinansowanie, IOK może kwotę przyznanego dofinansowania, proporcjonalnie obniżyć z zachowaniem udziału procentowego określonego w umowie o dofinansowanie projektu.

Wkład własny ze środków publicznych, który zostanie rozliczony w wysokości przekraczającej 20% wydatków projektu sfinansowanych ze środków publicznych jest niekwalifikowalny.

Wkład własny nie musi stanowić własności beneficjenta.

Wkład własny wnoszony jest przez projektodawcę, niemniej jednak może pochodzić z różnych źródeł, w tym np. od uczestników projektu, samorządu lokalnego, strony trzeciej. W przypadku projektów partnerskich, wkład finansowy może pochodzić od partnerów.

W przypadku wkładu niepieniężnego, może być on wnoszony przez beneficjenta ze składników jego majątku (np. nieruchomości) oraz z majątku innych podmiotów, o ile zostało to uregulowane prawnie (np. beneficjent będący NGO wnosi wkład w postaci nieruchomości udostępnionej przez gminę, przy czym możliwość wykorzystywania przez niego tej nieruchomości została uregulowana np. w umowie dzierżawy).

Brak jest ograniczenia odnośnie formy wnoszenia wkładu własnego.

Wniesienie wkładu własnego możliwe jest we wszystkich dostępnych formach a wkład własny finansowy nie jest premiowany w stosunku do wkładu niepieniężnego.

Wnioskodawcy mają możliwość zastosowania szeregu różnych form wnoszenia wkładu własnego w postaci:

a) niepieniężnej, w tym wkład niepieniężny wnoszony przez stronę trzecią w formie dodatków lub wynagrodzeń, lub

b) finansowej, np. poprzez:

- środki będące w dyspozycji danej instytucji,
- środki wpłacane przez podmioty zewnętrzne,
- środki prywatne angażowane w ramach projektów objętych pomocą publiczną,

Zaangażowanie **wkładu niepieniężnego** w realizację projektu może polegać na wykazaniu wyceny m.in. następujących kosztów:

Koszt	Zasady wnoszenia wkładu
<p style="text-align: center;">udostępnianie/użyczenie budynków, pomieszczeń, urządzeń, wyposażenia na potrzeby projektu</p>	<p>1) budynki nie muszą być własnością beneficjenta/partnera, mogą być np. udostępnione przez inne podmioty np. gminę na mocy dzierżawy/najmu.</p> <p>2) w przypadku wykorzystania nieruchomości na rzecz projektu jej wartość nie przekracza wartości rynkowej.</p> <p>3) wydatki poniesione na wycenę wkładu niepieniężnego są kwalifikowalne.</p> <p>4) wkład związany z udostępnianiem pomieszczeń, urządzeń, wyposażenia – jest kwalifikowalny w wysokości odpowiadającej kosztom utrzymania lub wynajmu danej infrastruktury.</p> <p>5) brak możliwości wykazania w budżecie projektu własnego sprzętu zakupionego z EFS w perspektywie finansowej 2007- 2013 (niemniej jednak – można go wykazać jako potencjał techniczny nie podlegający wycenie).</p>
<p style="text-align: center;">świadczenia wykonywane przez wolontariuszy na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie</p>	<p>1) wartość wkładu niepieniężnego w przypadku świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy określa się z uwzględnieniem ilości czasu poświęconego na jej wykonanie oraz średniej wysokości wynagrodzenia (wg stawki godzinowej lub dziennej) za dany rodzaj pracy obowiązującej u danego pracodawcy lub w danym regionie (wyliczonej np. w oparciu o dane GUS) lub płacy minimalnej określonej na podstawie obowiązujących przepisów, w zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>2) wycena nieodpłatnej dobrowolnej pracy może uwzględniać wszystkie koszty, które zostałyby poniesione w przypadku jej odpłatnego wykonywania przez podmiot działający na zasadach rynkowych; wycena uwzględnia zatem koszt składek na ubezpieczenia społeczne oraz wszystkie pozostałe koszty wynikające z charakteru danego świadczenia.</p>

<p>wkład niepieniężny w formie dodatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią (pracodawców) uczestnikom danego projektu</p>	<p>1) możliwość wnoszenia wkładu strony trzeciej dotyczy wyłącznie projektów skierowanych do pracodawców (firm, jednostek samorządowych, etc.), którzy delegują swoich pracowników na szkolenie.</p> <p>2) wkład wnoszony w tym przypadku dotyczy wynagrodzenia za czas udziału w projekcie.</p> <p>3) podstawą wniesienia wkładu własnego przez strony trzecie powinna być stosowna umowa z beneficjentem oraz zgodność poniesionych wydatków z przepisami krajowymi.</p>
<p>wkład niepieniężny w innej formie</p>	<p>1) wartość wkładu niepieniężnego powinna być potwierdzona dokumentami o wartości dowodowej równoważnej fakturom.</p> <p>2) wartość przypisana wkładowi niepieniężnemu nie przekracza stawek rynkowych.</p>

Wkład w **postaci finansowej** wykazywany przez projektodawcę w projekcie może pochodzić z następujących źródeł:

Wkład finansowy	Źródła wkładu finansowego
<p>środki pozyskane przez podmiot będący beneficjentem z innych programów krajowych/ regionalnych /lokalnych, pod warunkiem, że zasady realizacji tych programów nie zabraniają wnoszenia ich środków do projektów EFS (<u>zagrożenie podwójnym finansowaniem wydatków</u>)</p>	<p>1) zasady realizacji programów, z których beneficjent uzyskał środki, nie mogą zabraniać ich wykazania jako wkładu własnego do projektu EFS (przykładem takich środków z innych programów, które mogą stanowić wkład własny do innych projektów jest Fundusz Inicjatyw Obywatelskich).</p> <p>2) beneficjent nie może angażować jako wkład własny jedynie środków pozyskanych w ramach innych programów/grantów, w których jasno określono, że nie mogą one stanowić wkładu własnego w projektach współfinansowanych ze środków UE.</p>
	<p>Jako wkład własny mogą być wliczone także opłaty wnoszone przez opiekunów prawnych dzieci. Nie</p>

<p>opłaty wnoszone przez opiekunów prawnych dzieci</p>	<p>mogą one być jednak wyższe niż 20% bieżących kosztów związanych ze świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobka, opiekuna dziennego.</p>
<p>środki finansowe będące w dyspozycji danej instytucji lub pozyskane przez tą instytucję z innych źródeł (np. od sponsorów, darczyńców – tak publicznych jak i prywatnych), w tym środki przeznaczone na wynagrodzenie kadry zaangażowanej przez beneficjenta w realizację projektu EFS, które nie jest finansowane ze środków dofinansowania.</p>	<p>1) środki własne / dotacje / granty pozyskane przez podmiot na finansowanie swojej podstawowej działalności.</p> <p>2) w przypadku organizacji pozarządowych to również możliwość zaangażowania środków pozyskanych z ustawą o <i>działalności pożytku publicznego i wolontariacie</i>, np. środki pozyskane w ramach 1%, środki ze zbiórek publicznych, darowizny, nawiązki sądowe.</p> <p>3) w przypadku wykazywania wynagrodzenia kadry – dotyczy to osób powiązanych z beneficjentem, które zostaną zaangażowane w realizację projektu, w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, które beneficjent oddeleguje do realizacji projektu; w takim przypadku należy wykazać szacunkowy wymiar czasu pracy personelu projektu (etat/liczba godzin) niezbędny do realizacji zadania/zadań; ponadto do rozliczania kwalifikowalności wynagrodzenia takiej osoby stosuje się zapisy wytycznych kwalifikowalności w zakresie personelu projektu.</p>

Możliwość łączenia różnych form wnoszenia wkładu własnego.

Celem zapewnienia określonej wysokości wkładu własnego możliwe będzie łączenie różnych jego form, np. częściowo wniesienie wkładu własnego w postaci pracy wolontariusza a częściowo w postaci opłat od uczestników.

Wkład własny może być wykazywany przez wnioskodawcę bez względu na sposób rozliczenia projektu EFS.

Wnoszenie wkładu własnego w przypadku projektów rozliczanych ryczałtowo jest możliwe na takich samych zasadach jak w przypadku projektów rozliczanych na podstawie rzeczywistych wydatków.

Szczegółowe zasady wnoszenia wkładu własnego zostały uregulowane w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności*.

Wnoszenie wkładu własnego w przypadku projektów rozliczanych ryczałtowo możliwe jest na takich samych zasadach jak w przypadku projektów rozliczanych na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.

Wykazanie wkładu własnego bez względu na źródło jego pochodzenia możliwe jest zarówno z kosztów pośrednich jak i bezpośrednich.

Niedozwolona jest sytuacja, w której beneficjent jako wkład własny wnosi do projektu wkład niepieniężny, który w ciągu 7 poprzednich lat (10 lat dla nieruchomości) był współfinansowany ze środków unijnych lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych.

8.9 Podatek od towarów i usług (VAT)

Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku od towarów i usług (VAT). Wydatki te zostaną uznane za kwalifikowalne tylko wtedy, gdy wnioskodawca nie ma prawnej możliwości ich odzyskania.

Zapłacony VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie wówczas, gdy wnioskodawca, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem krajowym, nie przysługuje prawo (czyli wnioskodawca nie ma prawnych możliwości) do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT. Posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na nie podjęcie przez wnioskodawcę czynności zmierzających do realizacji tego prawa.

Wnioskodawca, który uzna VAT za wydatek kwalifikowalny jest zobowiązany do przedstawienia w treści wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia zawierającego podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia VAT.

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca (oraz każdy z partnerów) składa oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT w ramach realizowanego projektu oraz zobowiązuje się do zwrotu zrefundowanej części poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku przez wnioskodawcę.

8.10 Personel projektu

Zgodnie z *Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowalności wydatków* personel projektu stanowią wszystkie osoby zaangażowane do realizacji zadań w ramach projektu, które osobiście wykonują zadania w ramach projektu, tj. w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (dotyczy umowy o pracę, mianowania, powołania, wyboru i spółdzielczej umowy o pracę) lub stosunku cywilnoprawnego (np. umowa zlecenia, umowa o dzieło), osoby samozatrudnione (tj. osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które są beneficjentami danego projektu i jednocześnie stanowią personel tego projektu), osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby współpracujące w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz osoby świadczące usługi w formie wolontariatu w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r., poz.239, z późn. zm.).

Wnioskodawca wykazuje we wniosku o dofinansowanie projektu szacunkowy wymiar czasu pracy personelu projektu (tj. wykazuje wymiar etatu lub liczbę godzin) niezbędny do wykonywania zadania/zadań, co jest podstawą do oceny zasadności i racjonalności wydatków związanych z personelem projektu.

Zatrudnianie personelu do projektu musi być zgodne z przepisami krajowymi, w tym z przepisami prawa pracy oraz przepisami kodeksu cywilnego w przypadku zatrudniania na podstawie umowy cywilnoprawnej. Personelem projektu nie mogą być osoby zatrudnione w instytucjach uczestniczących w realizacji PO,

niekwalifikowane jest wynagrodzenie personelu projektu zatrudnionego jednocześnie w instytucji uczestniczącej w realizacji PO na podstawie stosunku pracy, chyba że nie zachodzi konflikt interesów lub podwójne finansowanie.

Katalog kosztów niekwalifikowanych w ramach wynagrodzenia personelu określają *Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez Beneficjenta i odwrotnie.

Wnioskodawca wykazuje we wniosku o dofinansowanie swój potencjał kadrowy, o ile go posiada, przy czym jako potencjał kadrowy rozumie się powiązane z beneficjentem osoby, które zostaną zaangażowane w realizację projektu, w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, które beneficjent oddeleguje do realizacji projektu. Jako potencjał kadrowy nie są wykazywane osoby planowane do zaangażowania w okresie realizacji projektu w oparciu o procedury dotyczące konkurencyjnego ponoszenia wydatków

We wniosku o dofinansowanie beneficjent wskazuje formę zaangażowania i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin), co stanowi podstawę do oceny kwalifikowalności wydatków personelu projektu na etapie wyboru projektu oraz w trakcie jego realizacji. Nie dotyczy umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła.

Szczegółowe zasady angażowania personelu do projektu na podstawie stosunku pracy, stosunku cywilnoprawnego oraz osób samozatrudnionych zostały określone w *Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków*.

8.11 Cross-financing i środki trwałe

1. W projekcie istnieje możliwość rozliczenia niektórych wydatków poniesionych na zakup środków trwałych lub wydatków w ramach cross-financingu.
2. Koszty pozyskania środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do realizacji projektu mogą zostać uznane za kwalifikowalne, o ile we wniosku o dofinansowanie zostanie uzasadniona konieczność pozyskania środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do realizacji projektu z zastosowaniem najbardziej efektywnej dla danego przypadku metody (zakup, amortyzacja, leasing itp.), uwzględniając przedmiot i cel danego projektu. Wymóg dotyczy w szczególności środków trwałych o wartości początkowej równej lub wyższej **350,00 PLN⁴ netto**.
3. Uzasadnienie konieczności pozyskania środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do realizacji projektu, o którym mowa wyżej, uwzględnia w szczególności:
 - a) okres realizacji projektu;
 - b) tożsame lub zbliżone do planowanych do pozyskania w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne będące w posiadaniu beneficjenta, w tym środki trwałe lub

⁴ Uzasadnienie nie musi być sporządzane indywidualnie do każdego środka trwałego, ale może dotyczyć również grupy środków trwałych o tym samym przeznaczeniu.

wartości niematerialne i prawne nabyte w ramach projektów współfinansowanych ze środków publicznych;

- c) wybór metody pozyskania środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do realizacji projektu.
4. Koszty pozyskania środków trwałych są wskazane w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie.
 5. Cross-financing w ramach projektów współfinansowanych z EFS może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, bez których realizacja projektu nie byłaby możliwa, w szczególności w związku z zapewnieniem realizacji zasady równości szans, a zwłaszcza potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
 6. Cross-financing może dotyczyć wyłącznie:
 - a) zakupu nieruchomości,
 - b) zakupu infrastruktury, przy czym poprzez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku,
 - c) dostosowania lub adaptacji (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń.

UWAGA !

Zakup środków trwałych, za wyjątkiem zakupu nieruchomości, infrastruktury i środków trwałych przeznaczonych na dostosowanie lub adaptację budynków i pomieszczeń, nie stanowi wydatku w ramach cross-financingu.

W ramach niniejszego konkursu nie przewiduje się zakupu nieruchomości.

UWAGA !

Zakup środków trwałych o wartości jednostkowej równej i wyższej niż 350,00 PLN netto w ramach kosztów bezpośrednich projektu nie może łącznie przekroczyć 40% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 40% wartości dofinansowania projektu tj. środków z EFS.

7. Wydatki ponoszone w ramach cross-financingu powyżej dopuszczalnej kwoty określonej w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu są niekwalifikowalne.
8. Wydatki objęte cross-financingiem w projekcie nie są wykazywane w ramach kosztów pośrednich.

9. Wszystkie wydatki poniesione jako wydatki w ramach cross-financingu oraz wydatki na zakup środków trwałych (bez względu na ich wartość) są uzasadniane i opisywane w uzasadnieniu znajdującym się pod szczegółowym budżetem projektu.

8.12 Zlecenie usług merytorycznych w projektach

Zlecenie usługi merytorycznej w ramach projektu oznacza powierzenie wykonawcom zewnętrznym, niebędącym personelem projektu, realizacji działań merytorycznych przewidzianych w ramach danego projektu, np. zlecenie usługi szkoleniowej. Poprzez zlecenie usługi merytorycznej należy rozumieć połączenie usługi podstawowej (będącej zasadniczym elementem realizowanego zadania merytorycznego, bez którego nie jest możliwe osiągnięcie założonych wskaźników projektu) oraz co najmniej jednej usługi dodatkowej, ściśle powiązanej z usługą podstawową, z zastrzeżeniem wymogów dotyczących standardów usług w ramach stawek jednostkowych.

W przypadku usługi szkoleniowej za usługę podstawową uznaje się usługę trenerską, natomiast za usługę powiązaną, np. zapewnienie sali na szkolenie.

Jako zlecenia usługi merytorycznej nie należy rozumieć:

- a) zakupu pojedynczych towarów lub usług np. cateringowych lub hotelowych, chyba, że stanowią one część zleczonej usługi merytorycznej,
- b) angażowania personelu projektu.

Nie jest kwalifikowalne zlecenie usługi merytorycznej przez beneficjenta partnerom projektu i odwrotnie.

Realizację zleczonej usługi należy udokumentować zgodnie z umową zawartą z wykonawcą, np. poprzez pisemny protokół odbioru zadania, przyjęcia wykonanych prac, itp.

Wartość wydatków związanych ze zlecaniem usług merytorycznych w ramach projektu nie może przekraczać 30% wartości projektu.

Wartość wydatków związanych ze zleceniem usług merytorycznych w ramach projektu może stanowić więcej niż 30% wartości projektu wyłącznie, jeżeli jest to uzasadnione specyfiką proponowanego do realizacji projektu, zostało wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu oraz zatwierdzone przez instytucję będącą stroną umowy.

Przy zlecaniu usługi merytorycznej należy stosować zasadę konkurencyjności lub procedurę zamówień publicznych. W przypadku zamówień publicznych beneficjent stosuje Zalecenia i rekomendacje dotyczące przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych na dostawy i usługi, stanowiące załącznik nr 1 do *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

8.13 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Dokument stanowiący zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy jest składany przez wnioskodawcę, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 czerwca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. 2009 r. Nr 223, poz. 1786 z późn. zm.).

Warunkiem otrzymania transzy dofinansowania jest złożenie zabezpieczenia na zasadach określonych we wzorze umowy o dofinansowanie projektu stanowiącej załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu.

1. Zabezpieczeniem prawidłowej realizacji umowy jest składany przez wnioskodawcę, nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco.
2. Zabezpieczenie ustanawiane jest w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową, w przypadku gdy:
 - a. wartość zaliczki nie przekracza 500 000 PLN lub
 - b. Beneficjent jest podmiotem świadczącym usługi publiczne lub usługi w ogólnym interesie gospodarczym, o którym mowa w art. 93 i art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, lub jednostką badawczo-rozwojową.
3. W przypadku gdy wartość zaliczki przekracza 500 000 PLN, zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1 ustanawiane jest w wysokości co najmniej równoważności najwyższej transzy zaliczki wynikającej z harmonogramu płatności, w jednej lub kilku następujących form wybranych przez instytucje, z którą Beneficjent zawarł umowę o dofinansowanie:
 - a. pieniężnej;
 - b. poręczenia bankowego lub poręczenia spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym , że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - c. gwarancji bankowej;
 - d. gwarancji ubezpieczeniowej;
 - e. poręczenia o którym mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U z 2016 r. poz. 359);
 - f. weksla z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
 - g. zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
 - h. zastawu rejestrowego na zasadach określonych w przepisach o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów;
 - i. przewłaszczenia rzeczy ruchomych Beneficjenta na zabezpieczenie;
 - j. hipoteki;
 - k. poręczenia według prawa cywilnego.
4. W przypadku gdy Wniosek o dofinansowanie Projektu przewiduje trwałość Projektu lub rezultatów, zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie następuje po upływie okresu trwałości.
5. W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.
6. Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

8.14 Rozliczanie wydatków w projekcie

Wyodrębniona ewidencja wydatków

Beneficjent zobowiązany jest do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków projektu w sposób przejrzysty, tak aby możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji związanych z projektem, z wyłączeniem kosztów pośrednich i stawek jednostkowych. Obowiązek ten dotyczy każdego z Partnerów, w zakresie tej części Projektu, za której realizację odpowiada dany Partner.

Harmonogram płatności

Dofinansowanie projektu jest wypłacane jest w formie zaliczki lub refundacji poniesionych wydatków w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik nr 4 do umowy, z zastrzeżeniem ust. 3 i § 9 umowy o dofinansowanie.

Beneficjent sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Przekazywanie dofinansowania

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy.

Beneficjent oraz Partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z Projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Beneficjent przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków Partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy Partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania przekazywana jest w wysokości i terminie określonym w harmonogramie płatności, o którym mowa w § 8 ust. 1 umowy o dofinansowanie projektu, na podstawie złożonego w systemie SL2014 wniosku o zaliczkę oraz pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia.

Kolejne transze dofinansowania (n+1) przekazywane są po:

- złożeniu i zatwierdzeniu wniosku rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania (n) przez Instytucję Pośredniczącą zgodnie z § 10 ust. 2 umowy o dofinansowanie projektu, w którym wykazano wydatki kwalifikowane rozliczające co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania.

oraz

- zatwierdzeniu przez Instytucję Pośredniczącą wniosku rozliczającego przedostatnią transzę dofinansowania (n-1).

Transze dofinansowania wypłacane są pod warunkiem:

- w przypadku środków, o których mowa w § 2 ust. 1 umowy o dofinansowanie, w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (przy czym Instytucja Pośrednicząca zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie dodni roboczych od dnia zweryfikowania przez nią wniosku o płatność rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania),

W przypadku niemożności dokonania wypłaty transzy dofinansowania spowodowanej okresowym brakiem środków, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, Beneficjent ma prawo renegotjować harmonogram realizacji projektu i harmonogram płatności.

IOK może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania, w przypadku gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie, że w związku z realizacją Projektu doszło do powstania poważnych nieprawidłowości, w szczególności oszustwa.

IOK informuje beneficjenta, za pośrednictwem SL2014 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL2014, o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

IOK, po pozytywnym zweryfikowaniu wniosku o płatność, przekazuje beneficjentowi informację o wyniku weryfikacji wniosku o płatność ze wskazaniem kwoty wydatków, które zostały uznane za niekwalifikowalne wraz z uzasadnieniem oraz zatwierdzonej kwoty rozliczenia kwoty dofinansowania oraz wkładu własnego wynikającej z pomniejszenia kwoty wydatków rozliczanych we wniosku o płatność o ewentualnie stwierdzone wydatki niekwalifikowalne i dochody osiągnięte w ramach realizacji projektu.

Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność. W przypadku, gdy z rozliczenia wynika, że dofinansowanie nie zostało w całości wykorzystane na wydatki kwalifikowalne, Beneficjent zwraca tę część dofinansowania w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia zakończenia okresu realizacji projektu.

Dochód wygenerowany podczas realizacji projektu (do czasu jego ukończenia)

Beneficjent ma obowiązek ujawniania wszelkich dochodów, które powstają w związku z realizacją projektu. W przypadku gdy projekt generuje na etapie realizacji dochody, wnioskodawca wykazuje we wnioskach o płatność wartość uzyskanego dochodu i dokonuje jego zwrotu do 10 stycznia roku następnego po roku, w którym powstał. IOK może wezwać beneficjenta do zwrotu dochodu w innym terminie.

Reguła proporcjonalności

Projekt rozliczany jest na etapie końcowego wniosku o płatność pod względem finansowym proporcjonalnie do stopnia osiągnięcia założeń merytorycznych określonych we wniosku o dofinansowanie projektu, co jest określane jako „reguła proporcjonalności”.

Zgodnie z regułą proporcjonalności:

- a) w przypadku niespełnienia kryterium zatwierdzonego przez KM RPO – IP może uznać wszystkie lub odpowiednią część wydatków dotychczas rozliczonych w ramach projektu za niekwalifikowalne;
- b) w przypadku nieosiągnięcia celu projektu (wyrażonego wskaźnikami produktu lub rezultatu bezpośredniego w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie) – właściwa instytucja będąca stroną umowy może uznać wszystkie lub odpowiednią część wydatków dotychczas rozliczonych w ramach projektu za niekwalifikowalne; wysokość wydatków niekwalifikowalnych uzależniona jest od stopnia niezrealizowania celu projektu; wydatki niekwalifikowalne obejmują wydatki związane z tym zadaniem merytorycznym (zadaniami merytorycznymi), którego założenia nie zostały osiągnięte i kosztów pośrednich; stopień nieosiągnięcia założeń projektu określany jest przez właściwą instytucję będącą stroną umowy.

Gdy w projekcie mamy do czynienia z uproszczonymi metodami rozliczania wydatków reguła proporcjonalności stosowana jest w następujący sposób:

- a) w przypadku stawek jednostkowych, za niezrealizowane lub niewłaściwie zrealizowane działania zapłata nie następuje,
- b) w przypadku kwot ryczałtowych – w przypadku niezrealizowania w pełni wskaźników produktu lub rezultatu objętych kwotą ryczałtową, dana kwota jest uznana za niekwalifikowalną (rozliczenie w systemie „spełnia - nie spełnia”),
- c) w przypadku stawek ryczałtowych – rozliczenie następuje w oparciu o przedstawiane do rozliczenia wydatki będące podstawą wyliczenia stawek, zgodnie z zatwierdzonym budżetem projektu. Na wysokość wydatków rozliczanych stawką ryczałtową mają wpływ nie tylko koszty wykazane we wnioskach o płatność, lecz również wszelkiego rodzaju pomniejszenia, które są dokonywane w ramach projektu (np. w związku z szacunkowym budżetem lub korektami finansowymi).

Na etapie końcowego rozliczenia projektu IOK weryfikuje, czy nieosiągnięcie rezultatów wiązało się z ponoszeniem wydatków na dany cel, od czego uzależniony jest stopień rozliczenia finansowego projektu. Reguła proporcjonalności ma zastosowanie do wartości wydatków faktycznie poniesionych i wykazanych we wnioskach o płatność, a nieokreślonych we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zastosowanie reguły proporcjonalności ma miejsce pod warunkiem, że niespełnienie założeń projektu wynika z przyczyn leżących po stronie beneficjenta.

Reguła proporcjonalności nie ma zastosowania w przypadku wystąpienia siły wyższej, która rozumiana jest jako zdarzenie zewnętrzne w stosunku do powołującego się na nią podmiotu, niemożliwe do przewidzenia, zaś jego skutki są niemożliwe do zapobieżenia.

Beneficjent ma obowiązek zachowania trwałości rezultatów zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, w szczególności osiągnięcie wskaźników produktu oraz rezultatu określonych we wniosku.

Zachowanie trwałości projektu obowiązuje w odniesieniu do współfinansowanej w ramach projektu infrastruktury lub inwestycji produkcyjnych. „Infrastrukturę” na potrzeby tego postanowienia należy interpretować jako środki trwałe zdefiniowane w pkt 1 lit. y rozdziału 3 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020, z zastrzeżeniem, że w przypadku projektów finansowanych ze środków EFS – w rozumieniu pkt 3 podrozdziału 8.7 ww. Wytycznych.

Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie dokonywana jest ocena kwalifikowalności planowanych wydatków. Przyjęcie danego projektu do realizacji i podpisanie z beneficjentem Umowy o dofinansowanie

projektu nie oznacza, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu, zostaną poświadczane, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku systemu zaliczkowego).

Punktem wyjścia dla weryfikacji kwalifikowalności wydatków na etapie realizacji projektu jest zatwierdzony wniosek o dofinansowanie projektu.

Ocena kwalifikowalności poniesionego wydatku dokonywana jest przede wszystkim w trakcie realizacji projektu poprzez weryfikację wniosków o płatność oraz w trakcie kontroli projektu, w szczególności kontroli w miejscu realizacji projektu lub siedzibie beneficjenta. Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu w zakresie obowiązków nałożonych na beneficjenta Umową o dofinansowanie projektu oraz wynikających z przepisów prawa.

9. Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie

W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa beneficjent zobowiązany jest stosować w szczególności przepisy *ustawy wdrożeniowej*.

Partnerstwo oznacza wspólną realizację projektu przez beneficjenta i podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie partnerskiej.

UWAGA !

Preferowane będą projekty sprzyjające włączaniu do rozwiązywania istotnych lokalnych problemów podmiotów z różnych sektorów tj. sektora publicznego, prywatnego i społecznego. Kryterium będzie sprzybiało realizacji projektów przy udziale lub we współpracy z LGD lub NGO.

Nie ma możliwości zlecenia usług pomiędzy partnerami. Wszystkie partnerstwa powinny być zawiązywane z uwzględnieniem pełnego potencjału podmiotów je tworzących, co z kolei powinno przyczynić się do wyeliminowania powstawania w przyszłości sytuacji, w której jeden z partnerów zleca usługę innemu partnerowi tego samego projektu.

W przypadku realizacji projektów partnerskich, partnerzy są wskazywani indywidualnie we wniosku o dofinansowanie projektu. Realizacja projektów partnerskich wymaga spełnienia łącznie następujących warunków:

- posiadania lidera partnerstwa (partnera wiodącego), który jest jednocześnie beneficjentem projektu (stroną umowy o dofinansowanie),
- uczestnictwa partnerów w realizacji projektu na każdym jego etapie, co oznacza również wspólne przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu oraz wspólne zarządzanie projektem, przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko w części zadań w projekcie,
- adekwatności udziału partnerów, co oznacza odpowiedni udział partnerów w realizacji projektu (wniesienie zasobów, ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych odpowiadających realizowanym zadaniom).

UWAGA !

Należy zaznaczyć, iż samo zaangażowanie finansowe w przedsięwzięcie w postaci zapewnienia wkładu własnego po stronie jednego z partnerów bez jego dalszego udziału w realizacji projektu, nie będzie warunkiem wystarczającym dla uznania współpracy za partnerstwo. Udział partnera w realizacji projektu nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego czy pozornego.

Zgodnie z art. 33 ust. 5 *ustawy wdrożeniowej*, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem zawarta zostaje pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, określająca w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy,

Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Niewypełnienie m.in. tego obowiązku w wyznaczonym terminie oznaczać będzie rezygnację z ubiegania się przez Wnioskodawcę z dofinansowania.

Podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) zobowiązane są do wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych zgodnie z zapisami art. 33 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej*.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej*, wnioskodawca, który jest jednostką sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów. W szczególności jest zobowiązany do:

- ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów,
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze,
- podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 *ustawy wdrożeniowej* obowiązuje zakaz tworzenia partnerstw przez podmioty powiązane, bowiem w takim przypadku nie może być mowy ani o równorzędności partnerów, ani o swobodzie podejmowania decyzji przez podmiot znajdujący się pod kontrolą innego „partnera”. Dodatkowo, szczególnie w sytuacji, w której podmiot kontrolujący inny podmiot ma w projekcie realizować zadania wyłącznie (albo prawie wyłącznie) koordynacyjne, wątpliwości może budzić sama potrzeba angażowania takiego podmiotu w realizację projektu, skoro na skutek kontroli sprawowanej nad innym podmiotem jest w stanie zapewnić prawidłową koordynację realizacji projektu, działając w ramach podmiotu kontrolowanego bez potrzeby bezpośredniego angażowania się (a tym samym m.in. podnoszenie kosztów

projektu) w jego realizację. W związku z powyższym art. 33 ust. 6 *ustawy wdrożeniowej* ma zastosowanie również w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego i jednostek z nimi powiązanych, niezależnie od formy prawnej tego typu jednostek, bez względu na fakt nieprowadzenia działalności gospodarczej przez ww. jednostki.

Porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1) oraz Ustawy z 15 września 2000 r. kodeks spółek handlowych (Dz. U. 2013, poz. 1038 z późn. zm.).

W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. W przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej (nie dotyczy to jednostek nadzorowanych przez organ administracji oraz tych jednostek podległych organowi administracji, które na podstawie odrębnych przepisów mają osobowość prawną).

W przypadku podmiotów innych niż podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie partnerskiej nie może zostać zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mają którekolwiek z następujących relacji:

- jeden z podmiotów posiada samodzielnie lub łącznie z jednym lub więcej podmiotami, z którymi jest powiązany w rozumieniu niniejszego akapitu powyżej 50% kapitału drugiego podmiotu (dotyczy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą), przy czym wszyscy partnerzy projektu traktowani są łącznie jako strona partnerstwa, która łącznie nie może posiadać powyżej 50% kapitału drugiej strony partnerstwa, czyli lidera projektu;
- jeden z podmiotów ma większość praw głosu w drugim podmiocie;
- jeden z podmiotów, który jest akcjonariuszem lub wspólnikiem drugiego podmiotu, kontroluje samodzielnie, na mocy umowy z innymi akcjonariuszami lub wspólnikami drugiego podmiotu, większość praw głosu akcjonariuszy lub wspólników w drugim podmiocie;
- jeden z podmiotów ma prawo powoływać lub odwoływać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego drugiego podmiotu;
- jeden z podmiotów ma prawo wywierać dominujący wpływ na drugi podmiot na mocy umowy zawartej z tym podmiotem lub postanowień w akcie założycielskim lub umowie spółki lub statucie drugiego podmiotu (dotyczy to również prawa wywierania wpływu poprzez powiązania osobowe istniejące między podmiotami mającymi wejść w skład partnerstwa).

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WM na lata 2014-2020*, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

W sytuacji rezygnacji partnera z udziału w projekcie lub wypowiedzenia partnerstwa przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, projektodawca (partner wiodący) przedstawia IOK propozycję nowego partnera. IOK porównuje rzeczywisty wkład (merytoryczny i finansowy), przypisany pierwotnemu partnerowi, który wycofał się z udziału w projekcie lub wypowiedziano mu partnerstwo oraz nowemu partnerowi/nowym partnerom, a także znaczenie, które kwestia partnerstwa z określonym podmiotem miała podczas oceny wniosku o dofinansowanie. IOK weryfikuje przede wszystkim, czy nowy partner/nowi partnerzy zapewnią realizację projektu zgodnie z jego pierwotnymi założeniami (bez zmiany kosztów wdrażania oraz przy zachowaniu zaplanowanego poziomu osiągnięcia rezultatów/wskaźników pomiaru celów). Po przeprowadzeniu analizy propozycji projektodawcy (partner wiodący) IOK może podjąć decyzję o:

- odstąpieniu od podpisania umowy z projektodawcą w przypadku stwierdzenia, że założenia projektu, który podlegał ocenie, ulegną znaczącej zmianie w związku z proponowanym zastąpieniem pierwotnie wskazanego partnera innym podmiotem/innymi podmiotami albo
- wyrażeniu zgody na rezygnację z dotychczasowego partnera przy jednoczesnym wyborze nowego partnera/nowych partnerów do projektu.

Zmiany dotyczące obecności partnerów w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie (rezygnacja partnera/partnerów lub wypowiedzenie partnerstwa) traktowane są jako zmiany w projekcie i wymagają zgłoszenia oraz uzyskania pisemnej zgody IOK na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie. Zatwierdzenie zmian w projekcie w zakresie rezygnacji dotychczasowych partnerów lub wypowiedzenia partnerstwa wymaga aneksowania umowy o dofinansowanie projektu oraz w przypadku zmiany partnera dodatkowo podpisania nowej umowy o partnerstwie.

10. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością

Projektodawca ubiegający się o dofinansowanie zobowiązany jest przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu sposób realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach projektu, zgodnie z obowiązującym kryterium formalnym nr 14 „Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”.

W projektach dedykowanych, w tym zorientowanych wyłącznie lub przede wszystkim na osoby z niepełnosprawnościami (np. osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi) oraz projektach skierowanych do zamkniętej grupy uczestników (np. dzieci określonej placówki opieki nad dzieckiem do 3 r.ż.) wydatki na sfinansowanie udziału tych osób w projekcie są wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu w kwocie adekwatnej do zdiagnozowanych przez wnioskodawcę potrzeb (nie obowiązuje tu limit 12 000,00 PLN związany bezpośrednio z mechanizmem racjonalnych usprawnień). Z kolei w projektach ogólnodostępnych wnioskodawca nie powinien zabezpieczać w ramach budżetu projektu środków na ewentualną konieczność sfinansowania racjonalnych usprawnień, ponieważ nie ma pewności, że wsparciem w ramach projektu obejmowane będą osoby z niepełnosprawnością (w tym z określonym rodzajem niepełnosprawności). Na etapie oceny wniosku budżety projektów zawierających środki na racjonalne usprawnienia nie będą zatwierdzane. Powyższy sposób postępowania z wnioskami, które na etapie oceny zawierają wydatki związane z racjonalnymi usprawnieniami został wskazany przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa tj. Ministerstwo Rozwoju w piśmie z dnia 25 kwietnia 2016 r., znak: DZF.IV.8620.39.2016.ESO.1.

W przypadku stwierdzenia, że projekty, które w swych założeniach nie były w całości dedykowane osobom z niepełnosprawnościami, ale w trakcie realizacji projektu występuje konieczność uruchomienia mechanizmu racjonalnych usprawnień w związku z pojawieniem się w projekcie osoby z niepełnosprawnością o specjalnych potrzebach funkcjonalnych, dopuszcza się dwie możliwości sfinansowania ww. mechanizmu:

- 1) poprzez sfinansowanie i kwalifikowanie wydatków związanych z mechanizmem dzięki wykorzystaniu zasady elastyczności budżetu projektu, o której mowa w „Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020”,
- 2) w przypadku braku możliwości pokrycia wydatków związanych z mechanizmem racjonalnych usprawnień w powyższy sposób, poprzez zawnioskowanie o zwiększenie wartości dofinansowania przyznanego na realizację projektu (brak środków w zatwierdzonym budżecie wniosku) albo wprowadzenie zmian do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach posiadanych środków dofinansowania, ale wykraczających poza zmiany możliwe do wprowadzenia w ramach zasady elastyczności budżetu (np. w związku z podwyższeniem limitu na zakup środków trwałych i cross-finansingu czy zastosowanie przesunięć wydatków wymagających zgody IP).

W przypadku skorzystania z zasady elastyczności budżetu projektu beneficjent będzie miał możliwość dokonywania przesunięć środków w ramach budżetu na ten cel, w momencie pojawienia się w projekcie specjalnych potrzeb osoby lub osób z niepełnosprawnościami. **Niemniej jednak pamiętać należy o limitach cross-financingu i środków trwałych ograniczających elastyczność budżetu.** Podkreślić również należy, że wydatki związane z mechanizmem racjonalnych usprawnień należy uwzględniać w tych zadaniach merytorycznych, z którymi są one związane w sposób bezpośredni – **niezasadnym jest wykazywanie wydatków związanych z usprawnieniami jako odrębnego zadania merytorycznego.**

Jednocześnie należy mieć na uwadze to, że przy uruchamianiu mechanizmu racjonalnych usprawnień wkład własny wnoszony jest przez wnioskodawcę na zasadach standardowych, zgodnie z postanowieniami Regulaminu konkursu. Jeżeli na etapie aplikowania o środki dofinansowania na realizację projektu wnioskodawca założył, że wnosi wkład w wysokości minimalnej, to w sytuacji stosowania ww. mechanizmu do projektu należy wnieść dodatkowy wkład własny w celu zapewnienia prawidłowego montażu finansowego projektu. Decyzja w kwestii formy wniesienia wkładu własnego do projektu należy do beneficjenta, przy czym podlega ona konsultacji z IP na etapie wprowadzania zmian do projektu.

Koszty racjonalnych usprawnień powinny być mechanizmem wtórnym wobec dostępności, gdyż z zasady każde wsparcie, zarówno w projektach dedykowanych osobom z niepełnosprawnościami, jak i ogólnodostępnych, powinno być dostępne. Mechanizm racjonalnych usprawnień znajduje więc zastosowanie w przypadku, gdy nie ma możliwości realizacji wsparcia w środowisku wprost dostępnym lub gdy koszt uzyskania dostępności byłby wysoki – dotyczy to np. działań w środowiskach wiejskich, gdzie jest niewielka liczba dostępnych budynków. W odniesieniu do projektów realizowanych w ramach RPO WM 2014-2020 oznacza to możliwość finansowania specyficznych usług dostosowawczych lub oddziaływania na szeroko pojętą infrastrukturę, nieprzewidzianych z góry we wniosku o dofinansowanie projektu, lecz uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie osoby z niepełnosprawnością (w charakterze uczestnika lub personelu).

Uwaga!

Łączny koszt racjonalnych usprawnień na jednego uczestnika w projekcie nie może przekroczyć 12 000,00 PLN.

W ramach przykładowego katalogu kosztów racjonalnych usprawnień jest możliwe sfinansowanie:

- a) kosztów specjalistycznego transportu na miejsce realizacji wsparcia;
- b) dostosowania architektonicznego budynków niedostępnych (np. zmiana miejsca realizacji projektu; budowa tymczasowych podjazdów; montaż platform, wind, podnośników; właściwe oznakowanie budynków poprzez wprowadzanie elementów kontrastowych i wypukłych celem właściwego oznakowania dla osób niewidomych i słabowidzących itp.);
- c) dostosowania infrastruktury komputerowej (np. wynajęcie lub zakup i instalacja programów powiększających, mówiących, kamer do kontaktu z osobą posługującą się językiem migowym, drukarek materiałów w alfabecie Braille'a);

- d) dostosowania akustycznego (wynajęcie lub zakup i montaż systemów wspomagających słyszenie, np. pętli indukcyjnych, systemów FM);
- e) asystenta tłumaczącego na język łąwy;
- f) asystenta osoby z niepełnosprawnością;
- g) tłumacza języka migowego lub tłumacza-przewodnika;
- h) przewodnika dla osoby mającej trudności w widzeniu;
- i) alternatywnych form przygotowania materiałów projektowych (szkoleniowych, informacyjnych, np. wersje elektroniczne dokumentów, wersje w druku powiększonym, wersje pisane alfabetem Braille'a, wersje w języku łąwym, nagranie tłumaczenia na język migowy na nośniku elektronicznym, itp.);
- j) zmiany procedur;
- k) wydłużonego czasu wsparcia (wynikającego np. z konieczności wolniejszego tłumaczenia na język migowy, wolnego mówienia, odczytywania komunikatów z ust, stosowania języka łąwego itp.);
- l) dostosowania posiłków, uwzględniania specyficznych potrzeb żywieniowych wynikających z niepełnosprawności.

Decyzję w sprawie finansowania mechanizmu racjonalnych usprawnień podejmuje każdorazowo IOK będąca stroną umowy o dofinansowanie projektu, biorąc pod uwagę zasadność i racjonalność poniesienia tych kosztów, przy czym szczegółowe uzasadnienie kosztów powinno znaleźć się we wniosku o uruchomienie racjonalnych usprawnień złożonym nie później niż w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia zakończenia rekrutacji i zakwalifikowania do udziału w projekcie osoby/osób z niepełnosprawnościami ze zdiagnozowanymi specjalnymi potrzebami. IOK ma 10 dni roboczych na rozpatrzenie wniosku beneficjenta o uruchomienie racjonalnych usprawnień. Cały proces związany ze zmianą umowy o dofinansowanie na podstawie § 27 ust. 9 umowy powinien się zakończyć w ciągu 30 dni kalendarzowych od dnia złożenia stosownego wniosku przez beneficjenta.

Uwaga!

Szczegółowe informacje dotyczące zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym stosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień w projektach zawarte są w *Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Pomocniczym dokumentem w realizacji zasady dostępności może być również poradnik pt. *Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Poradnik dla realizatorów projektów i instytucji systemu wdrażania funduszy europejskich 2014-2020*.

11. Trwałość projektu

Wnioskodawca opisuje, w jaki sposób zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu. Należy przy tym wskazać dokładny termin zachowania trwałości rezultatu, który może wynikać np. ze szczegółowych kryteriów wyboru projektów obowiązujących w ramach procedury wyboru danego projektu do dofinansowania. Należy też wskazać, jaki wpływ będą miały rezultaty projektu na likwidację bądź ograniczenie zdiagnozowanych barier równości płci, o ile dotyczy w kontekście zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

UWAGA!

Wnioskodawca jest zobowiązany do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennego opiekuna przez okres co najmniej 24 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie projektu. Trwałość powinna być rozumiana jako gotowość miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 do świadczenia usług w ramach utworzonych miejsc opieki w projekcie.

Jednocześnie będą premiowane projekty, które zachowują trwałość utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 powyżej 24 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu.

12. Przygotowanie i złożenie wniosku o dofinansowanie

Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu.

W innym przypadku wnioski zostają odrzucone na etapie oceny formalnej. Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu w tym, jako lider lub partner, gdy wniosek jest składany w partnerstwie (w przypadku j.s.t. ograniczenie liczby składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t). Ww. wymóg będzie weryfikowany w ramach kryterium formalnego tj. „Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu/fizyką projektu”.

Wzór wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WM 2014-2020 stanowi *załącznik nr 1* do niniejszego Regulaminu.

Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFS w ramach RPO WM na lata 2014-2020 stanowi *załącznik nr 2* do niniejszego Regulaminu.

Nabór wniosków o dofinansowanie realizacji projektów będzie prowadzony

od godz.8:00 29.08.2016 r. do 19.09.2016 r. do godz. 15:59

Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu poza wskazanym terminem nie będzie możliwe.

Wnioskodawca wypełnia wniosek o dofinansowanie za pomocą systemu Mazowieckiego Elektronicznego Wniosku Aplikacyjnego (MEWA 2.0).

System ten dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej mewa2.mazowia.eu.

Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w Instrukcji użytkownika MEWA 2.0 w ramach RPO WM 2014-2020, oraz w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WM 2014-2020, które stanowią załączniki do niniejszego Regulaminu. Logowanie do systemu MEWA 2.0 w celu złożenia wniosku o dofinansowanie będzie możliwe w czasie naboru wniosków.

Wniosek o dofinansowanie w formie formularza elektronicznego musi być podpisany z użyciem:

- podpisu elektronicznego, weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego certyfikatu,

lub

- podpisu potwierdzonego Profilem Zaufanym w ramach ePUAP.

Potwierdzeniem złożenia wniosku jest informacja (UPO) otrzymana przez Wnioskodawcę na adres e-mail wskazany we wniosku o dofinansowanie.

IOK informuje, że w celu prawidłowego korzystania z systemu MEWA 2.0 oraz do prawidłowego złożenia wniosku o dofinansowania, Wnioskodawca zobowiązany będzie do zapoznania się z Instrukcją użytkownika systemu MEWA 2.0 w ramach RPO WM 2014-2020.

Uzupełnienie – korespondencja

Informacje dla Wnioskodawcy dotyczące poprawy/uzupełnienia wniosku doręczane są za pośrednictwem systemu MEWA 2.0 zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA) o doręczaniu. W celu doręczenia pisma za pośrednictwem systemu MEWA 2.0, WUP w Warszawie przesyła na adres poczty elektronicznej Wnioskodawcy wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu zawiadomienie zawierające:

- a) wskazanie, że Wnioskodawca może odebrać pismo w formie dokumentu elektronicznego,
- b) wskazanie adresu elektronicznego, z którego może pobrać pismo i pod którym powinien dokonać potwierdzenia doręczenia pisma,
- c) pouczenie dotyczące sposobu odbioru pisma w systemie MEWA 2.0.

Zgodnie z art.46 § 3 KPA doręczenie informacji skierowanej do wnioskodawcy, uznaje się za skuteczne, jeżeli Wnioskodawca potwierdzi odbiór pisma w sposób, o którym mowa w art. 46 § 4 pkt 3 KPA.

W przypadku nieodebrania pisma w formie dokumentu elektronicznego w sposób opisany w art. 46 § 5 oraz § 6 KPA. WUP w Warszawie po upływie 7 dni licząc od dnia wysłania zawiadomienia o uzupełnieniu, wysłała powtórne zawiadomienie o możliwości odebrania pisma. W przypadku nieodebrania pisma po powtórny zawiadomieniu doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od przesłania pierwszego zawiadomienia. Obowiązkiem Wnioskodawcy jest zatem zapewnienie prawidłowego działania adresu poczty elektronicznej podanego w polu F12 Oświadczenie⁵ wniosku o dofinansowanie. Zaleca się również sprawdzanie zawartości folderu wiadomości -śmieci (SPAM) skrzynki pocztowej.

Wnioskodawca, w przypadku wezwania do poprawy wniosku wprowadza poprawki we wniosku o dofinansowanie oraz wysyła go w udostępnionym systemie MEWA 2.0.

Jednocześnie IOK zastrzega sobie prawo do prowadzenia korespondencji z Beneficjentami drogą tradycyjną.

⁵ Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz. 267):

§ 1. W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego.

§ 2. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Wycofanie wniosku

Wnioskodawca ma prawo do rezygnacji z ubiegania się o dofinansowanie realizacji projektu i **wycofania złożonego przez siebie wniosku** do momentu podpisania umowy o dofinansowanie projektu, informując IOK o swojej decyzji w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu MEWA2.0.

Pismo informujące o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu powinno zawierać

następujące informacje:

- jednoznaczną deklarację woli wycofania złożonego wniosku o dofinansowanie

projektu;

- tytuł wniosku, datę złożenia wniosku i sumę kontrolną wniosku oraz jego numer (jeżeli

został już nadany w LSI2014);

- pełną nazwę i adres wnioskodawcy.

Pismo zawierające wolę wycofania wniosku powinno zostać podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania wnioskodawcy (wskazaną/e we wniosku o dofinansowanie, która/e podpisała/y wniosek o dofinansowanie).

W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.

13. Ocena wniosku o dofinansowanie

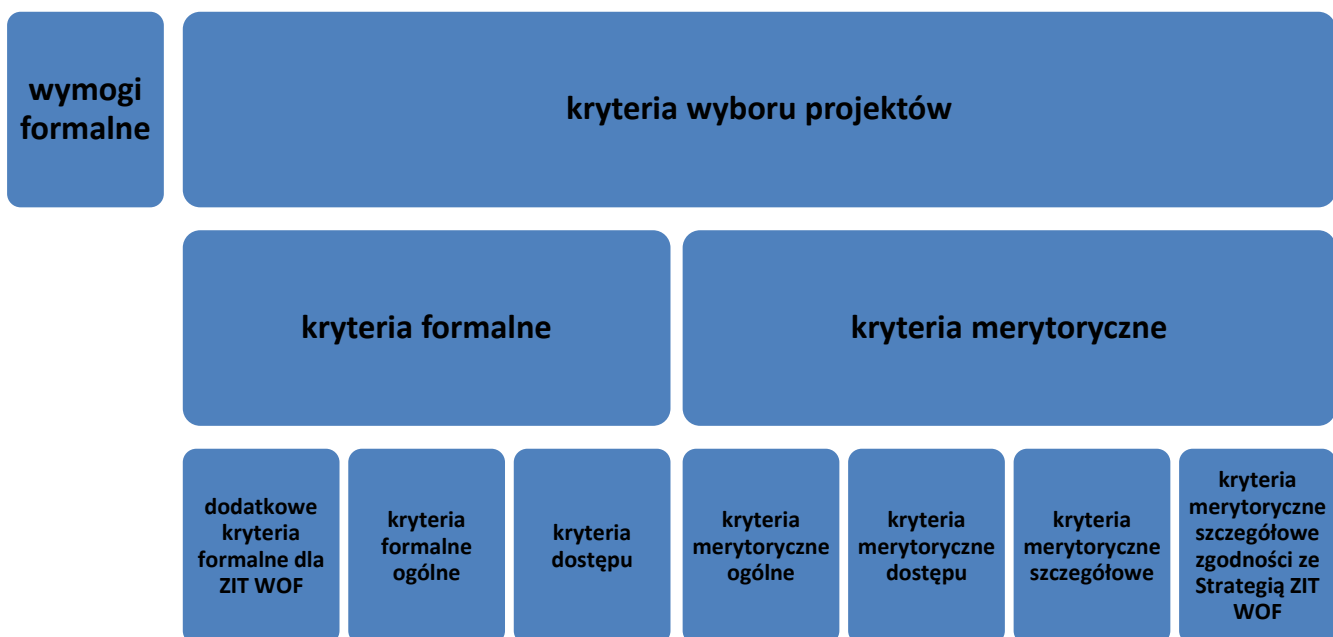
Proces wyboru projektów w trybie konkursowym składa się z następujących etapów:

- ogłoszenie konkursu,
- nabór wniosków,
- weryfikacja wymogów formalnych w zakresie wniosków o dofinansowanie,
- ocena formalna i merytoryczna projektów (w tym ewentualnie negocjacje),
- rozstrzygnięcie konkursu, wybór projektów do dofinansowania.

W ramach RPO WM w przypadku projektów współfinansowanych z EFS weryfikowane jest spełnienie:

- wymogów formalnych,
- kryteriów wyboru projektów.

Tryb konkursowy



Schemat podziału wymogów formalnych i kryteriów wyboru projektów, w trybie konkursowym naboru wniosków w ramach RPO WM 2014-2020.

14. Etap wstępnej weryfikacji wniosku o dofinansowanie – wymogi formalne

Wymogi formalne dotyczą zagadnień związanych ze spełnieniem wymogów rejestracyjnych oraz wypełnieniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z ogólnie przyjętymi dla RPO WM zasadami (np. kompletność dokumentacji). Weryfikacja wymogów formalnych umożliwia uzupełnienie lub poprawę stwierdzonych we wniosku braków formalnych lub błędów i oczywistych omyłek.

W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IOK wzywa wnioskodawcę do jednorazowego uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, bez możliwości złożenia protestu, a w

14.1. Ogólne zasady.

- Weryfikacja wymogów formalnych wniosku o dofinansowanie dokonywana jest przed właściwą oceną formalną kryteriów wyboru projektów przez co najmniej jednego pracownika IOK. Prowadzona jest w systemie 0-1, i polega na:
 - a) weryfikacji zgodności wniosku z wymogami określonymi dla procedury złożenia wniosku o dofinansowanie;
 - b) weryfikacji, czy we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki⁶.

14.2 Terminy i proces wstępnej weryfikacji wniosku

Zweryfikowanie wniosku w zakresie wymogów formalnych i oczywistych pomyłek dokonywane jest w terminie 10 dni od daty złożenia wniosku.

Za termin dokonania wstępnej weryfikacji uznaje się datę zatwierdzenia karty weryfikacji poprawności wniosku przez pracownika IOK dokonującego weryfikacji.

Wniosek o dofinansowanie, zawierający uchybienia w zakresie wymogów formalnych (wymienione poniżej w tabeli), zauważone na etapie weryfikacji wstępnej, podlega jednorazowemu uzupełnieniu/korekcie.

Wezwanie do korekty lub uzupełnienia odbywa się w terminie do 4 dni od daty zatwierdzenia przez pracownika IOK (dokonującego weryfikacji) karty weryfikacji poprawności złożonego wniosku, a przed rozpoczęciem oceny spełniania przez dany projekt kryteriów formalnych oraz kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny formalnej.

⁶Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna, niemająca znaczenia dla spójności i rzetelności projektu omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.

Wnioskodawca na uzupełnienie wniosku lub poprawienie w nim oczywistej omyłki ma 7 dni od momentu otrzymania informacji od IOK. W przypadku wniosków realizowanych w partnerstwie termin ten wynosi 10 dni. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji⁷.

Po uzupełnieniu wniosku lub poprawieniu w nim oczywistych omyłek przez wnioskodawcę pracownik IOK dokonuje, przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach RPO WM, ponownej weryfikacji wniosku w terminie nie późniejszym niż 10 dni od daty jego złożenia.

Zgodnie z zapisami Rozdziału 5 pkt 16 Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 **wymogi formalne** w odniesieniu do składanych wniosków o dofinansowanie (np. kompletność dokumentacji) nie są kryteriami obligatoryjnymi, służącymi ocenie projektu. Wnioskodawcy, w przypadku pozostawienia jego wniosku o dofinansowanie bez rozpatrzenia, nie przysługuje protest w rozumieniu rozdziału 15 *ustawy wdrożeniowej*.

14.3. Wymogi formalne – lista

W ramach wymogów formalnych weryfikowane będzie, czy zostały spełnione następujące elementy:

- a) wniosek został złożony we właściwej instytucji;
- b) wniosek został złożony w formie wymaganej przez IOK w Regulaminie Konkursu;
- c) wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;
- d) przedłożone wraz z Wnioskiem załączniki (o ile dotyczy) są spójne z wykazem załączników do wniosku (zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu oraz Regulaminie Konkursu);
- e) załączniki do wniosku są aktualne i zostały złożone na właściwych formularzach (o ile dotyczy).

⁷ Istotna modyfikacja wniosku to każda modyfikacja wprowadzona we wniosek przez Wnioskodawcę, która nie wynika bezpośrednio z uwagi IOK, lub nie jest konsekwencją zmiany wprowadzonej na wniosek IOK. Każda modyfikacja wniosku, która została wprowadzona przez Wnioskodawcę jako konsekwencja uwagi IOK, powinna zostać przez Wnioskodawcę wskazana i uzasadniona. Ustalenie czy doszło do istotnej modyfikacji wniosku następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs dokumenty.

15. Ocena formalna

15.1. Zasady ogólne

Ocenie formalnej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosków o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez Wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia zgodnie z art. 43 ust.1 *ustawy wdrożeniowej*).

Uwaga!

Ocena formalna, jest oceną 0-1, gdzie 0 oznacza niespełnienie kryterium, a 1 spełnienie. Wszystkie informacje, zawarte we wniosku o dofinansowanie, stanowiące odzwierciedlenie spełnienia poniższych kryteriów, powinny być zapisami wyraźnymi i jednoznacznymi, niebudzącymi wątpliwości dla osoby dokonującej oceny formalnej.

Projekty, które nie spełniają kryteriów wyboru projektów tj. kryteriów formalnych oraz kryteriów dostępu, są odrzucane na etapie oceny formalnej.

15.2 Kryteria formalne i kryteria dostępu

- Ogólne kryteria formalne, tj:

1. Wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.

Termin (tj. data i godzina) na złożenie wniosku zostanie określony w Regulaminie konkursu. Złożenie wniosku przed rozpoczęciem, jak i po upływie terminu będzie równoznaczne z niespełnieniem kryterium.

2. Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniono w języku polskim.

Wszystkie wymagane pola Wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim .

3. Wnioskodawca wpisuje się w typ Beneficjenta określony w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO 2014-2020 i Regulaminie Konkursu.

Kategoria Wnioskodawcy jest zgodna z listą beneficjentów dla danego Działania/Poddziałania, określoną w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020 oraz w SZOOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu.

4. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.

Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów, w szczególności:

a) art. 207 ust. 4 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);

b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769 z późn. zm.);

c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).

Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenia Wnioskodawcy.

5. Projekt opisany we wniosku nie jest zakończony.

Projekt nie jest zakończony w rozumieniu z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenia Wnioskodawcy.

6. Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020 oraz Działaniem/Poddziałaniem opisanym w SZOOP RPO WM oraz Regulaminem konkursu.

W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:

a) zgodność grupy docelowej;

- b) zgodność typu projektu;
- c) zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania, w tym cross-finansingu i wkładu własnego;
- d) poprawność określenia poziomu dofinansowania, w tym z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej;
- e) okres realizacji projektu;
- f) poziom kosztów pośrednich;
- g) spełnienie warunków min/max. wartości projektu;
- h) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę w danym konkursie.

7. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa mazowieckiego.

Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenie Wnioskodawcy.

8. Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenie Wnioskodawcy.

9. Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w Regulaminie konkursu, w tym w szczególności:

kwalifikowalność Wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielania wsparcia w ramach działania:

- prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014r.) – zgodne z Załącznikiem I do tego rozporządzenia, b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.05.2003 r., str. 36);
- czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą

prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania;

- czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.

10. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ustawy z 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku o dofinansowanie oświadczenia wnioskodawcy.

11. Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum.

W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność z zasadami horyzontalnymi UE, dotyczącymi promowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekty realizowane w ramach EFS nie mogą być neutralne pod względem zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Spełnienie zasady równości szans kobiet i mężczyzn weryfikowane będzie poprzez zbadanie zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS.

12. Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.

W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Wymogiem ubiegania się o środki EFS jest realizowanie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Nie przewiduje się projektów neutralnych pod tym kątem.

13. Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenie Wnioskodawcy.

14. Zastosowanie w projekcie opisanym we wniosku o dofinansowanie stawek jednostkowych/kwot ryczałtowych określonych w Regulaminie konkursu.

Weryfikacja kryterium polega na wstępnej analizie budżetu projektu pod kątem zastosowania

określonej dla danego konkursu stawki jednostkowej/ kwot ryczałtowych. W przypadku niestosowania stawki jednostkowej lub kwot ryczałtowych określonych dla danego konkursu lub zastosowanie ich w niewłaściwej wysokości skutkuje uznaniem niespełnienia kryterium.

Możliwe warianty odpowiedzi: tak, nie, nie dotyczy.

15. Roczny łączny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie. W przypadku, gdy łączny roczny obrót Wnioskodawcy i Partnera jest niższy niż roczne wydatki w projekcie stwierdza się niespełnienie kryterium. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających jego potencjał finansowy oraz potencjał finansowy partnerów (o ile dotyczy) w zakresie wydatków ponoszonych w projekcie. Wymóg spełniania powyższego kryterium dotyczy wszystkich wnioskodawców (również realizujących projekt w trybie pozakonkursowym).

16. Projekt skierowany jest do grup docelowych z terenu województwa mazowieckiego.

W ramach kryterium weryfikowana będzie, czy projekt skierowany jest do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego).

- **Dodatkowe kryteria formalne dla ZIT WOF, tj:**

1.	Obszar realizacji projektu. Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze ZIT WOF ⁸ .	0/1
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru ZIT WOF. Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru ZIT WOF (w przypadku osób fizycznych - uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze ZIT WOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one siedzibę lub jednostkę organizacyjną na obszarze ZIT WOF).	0/1

- **Kryteria dostępu, tj.:**

1.	Okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy, przy czym współfinansowanie ze środków EFS: - bieżących kosztów nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków lub klubów dziecięcych oraz dziennego opiekuna nie przekracza 24 miesięcy. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres realizacji projektu rozumiany jest jako całkowity czas trwania projektu, w którym mieszczą się wszystkie działania. Obejmuje również współfinansowanie fazy przygotowawczej trwającej nie dłużej niż 6 miesięcy służącej przygotowaniu bazy lokalowej niezbędnej do uruchomienia przedmiotowych miejsc. Katalog możliwych działań do objęcia projektem na utworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 został określony w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> , Podrozdział 5.2, pkt 4. Bieżące koszty nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 to koszty związane z pobytem dziecka na uruchomionym już miejscu.	0/1
----	--	-----

⁸ Wykaz gmin należących do ZIT WOF stanowi załącznik nr 11 do Regulaminu Konkursu.

	<p>Katalog bieżących kosztów został określony w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>, Podrozdział 5.2, pkt 9.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie, w tym o budżet projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania.</p>	
2.	<p>Projekt prowadzi do zwiększenia liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji publicznej lub niepublicznej.</p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium ma zapewnić, że w związku z realizacją projektu przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną liczba miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 będzie większa niż liczba tych miejsc prowadzonych przez daną instytucję w roku poprzedzającym dzień złożenia wniosku.</p> <p>Kryterium zapewnia, że Wnioskodawcy nie zlikwidują miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, które prowadzili przed rozpoczęciem projektu zarówno w trakcie realizacji projektu, jak i w okresie trwałości.</p> <p>Wnioskodawca wskazuje we wniosku o dofinansowanie liczbę miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, które zamierza utworzyć oraz liczbę miejsc, które prowadził w roku poprzedzającym złożenie wniosku o dofinansowanie(2015) zgodnie ze zgłoszeniem do właściwej instytucji. W przypadku podmiotów, które funkcjonują w okresie krótszym niż 1 rok należy podać dane za cały okres funkcjonowania. W tym przypadku pod uwagę brana będzie najwyższa wartość wskazana przez Wnioskodawcę (np. w okresie 2 m-cy 2015 roku liczba miejsc prowadzona przez Wnioskodawcę wyniosła 20. W 2016 roku liczba miejsc prowadzona przez Wnioskodawcę wynosi.26. Pod uwagę brana będzie liczba największa, a więc 26 miejsc).</p> <p>W przypadku podmiotów nowych utworzone w projekcie miejsca stanowią przyrost netto.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wskaźnika „ Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3”, który należy przedstawić uwzględniając poniższe informacje:</p> <p>$W_p = W_d - W_b$</p> <p>W_d = Wartość docelowa = dotychczas prowadzone miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 + miejsca planowane do utworzenia w projekcie.</p> <p>W_b = Wartość bazowa = liczba dotychczas prowadzonych miejsc (liczba miejsc w roku poprzedzającym złożenie Wniosku o dofinansowanie).</p>	0/1/nie dotyczy

	<p>Wp = liczba miejsc utworzona w wyniku projektu.</p> <p>Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.</p> <p>Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania.</p> <p>Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.</p> <p>W sytuacji dostosowania miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami możliwe jest zastosowanie opcji „Nie dotyczy”.</p>	
3.	<p>W przypadku pobierania opłat od opiekuna prawnego, opłata nie stanowi więcej niż 20% bieżących kosztów związanych ze świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobka, dziennego opiekuna lub w klubie dziecięcym.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów RPO WM 2014-2020.</p> <p>Kryterium zapewnia maksymalizację atrakcyjności wsparcia dla opiekunów. Korzyści finansowe uzyskiwane z powrotu do zatrudnienia muszą być znacząco wyższe niż koszty związane z powierzeniem opieki nad dzieckiem. Jednocześnie projekt ma zapewnić komplementarność z <i>Resortowym Programem „Maluch” Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</i>. W związku z powyższym maksymalny poziom partycypacji opiekuna prawnego w przedmiotowym koszcie określono na podstawie <i>Sprawozdania Rady Ministrów z realizacji ustawy z dnia 4 lutego 2015 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1457, z późn. zm.) w 2014 r., tab. 5 str. 26</i>. W niniejszym sprawozdaniu średni miesięczny udział opiekunów w bieżącym miesięcznym koszcie związanym ze świadczeniem usług opieki został określony na poziomie 41% .</p> <p>Sprawozdanie opublikowano na stronie internetowej Ministerstwa <i>Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</i> link:</p> <p>http://www.mpips.gov.pl/wsparcie-dla-rodzin-z-dziecmi/opieka-nad-dzieckiem-w-wieku-do-lat-trzech/sprawozdanie-rady-ministrow-z-realizacji-ustawy-z-dnia-4-lutego-2011-r-o-opiece-nad-dziecmi-w-wieku-do-lat-3-w-latach-2011-2012/</p> <p>Opłaty wnoszone przez opiekunów prawnych stanowią wkład własny.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie Deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.</p> <p>Możliwe jest zastosowanie opcji „Nie dotyczy” w przypadku, gdy projekt nie zakłada pobierania opłat od opiekuna prawnego dziecka.</p>	0/1/nie dotyczy

4.	<p>Projekt zapewnia osiągnięcie Wskaźnika rezultatu bezpośredniego na minimalnym poziomie, a mianowicie:</p> <p>Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po zakończeniu programu - 80 %.</p> <p>Minimalny poziom efektów realizacji projektu dla Działania 8.3 określono w RPO WM 2014-2020 jako wskaźników rezultatu bezpośredniego dla przedmiotowego konkursu, które zdefiniowano w Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych.</p> <p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego dla osób z grupy docelowej wynosi 80%.</p> <p>Definicja wskaźnika i szczegółowy opis pomiaru wskaźników zostały zamieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Wskaźnik wyrażony jest odsetkiem osób, które powróciły do zatrudnienia w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem w projekcie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania.</p>	0/1
----	--	-----

15.3 Tryb oceny

Ocena formalna jest dokonywana przy pomocy karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO WM 2014-2020.

Punkty *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)*, *Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełno sprawnościami* oraz *Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadą zrównoważonego rozwoju* zawarte w karcie oceny formalnej oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie.

W związku z powyższym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum, nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej dokonanej przez dwóch oceniających przewodniczący KOP rozstrzyga je lub podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

IOK jest zobowiązana do dokonania oceny formalnej w terminie nie późniejszym niż 45 dni liczonym od momentu zakończenia naboru, z zastrzeżeniem, że w uzasadnionych przypadkach, na wniosek IOK, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalnej. Wniosek o przedłużenie terminu na ocenę formalną, IOK składa nie później niż 7 dni przed upływem terminu oceny.

W przypadku oceny formalnej wniosków, które podlegały uzupełnieniu lub poprawie w zakresie braków formalnych lub oczywistych pomyłek, termin na dokonanie oceny formalnej nie może być dłuższy niż 7 dni od dnia złożenia przez wnioskodawcę poprawnie uzupełnionego lub poprawionego wniosku.

Za termin dokonania oceny formalnej uznaje się:

- datę podpisania kart oceny formalnej przez obydwu oceniających albo
- datę podpisania karty oceny formalnej przez tego z dwóch oceniających, który podpisał kartę później albo
- w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej – datę rozstrzygnięcia rozbieżności w ocenie formalnej.

W przypadku oceny pozytywnej, IOK nie wysyła pisemnej informacji do wnioskodawcy o wyniku oceny.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z ogólnych kryteriów formalnych lub kryteriów dostępu, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ww. ustawy.

Niniejsza informacja, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny formalnej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Po zakończonej ocenie formalnej, sporządzany jest Protokół z prac KOP w terminie 5 dni od daty dokonania oceny ostatniego wniosku.

Po zakończeniu oceny formalnej, IOK niezwłocznie zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.

W terminie nie późniejszym niż 7 dni od dokonania oceny formalnej wniosku spełniającego wszystkie ogólne kryteria formalne oraz wszystkie kryteria dostępu oceniane na etapie oceny formalnej wniosek jest przekazywany do oceny merytorycznej w sposób zgodny z procedurami wewnętrznymi IOK.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej po etapie oceny formalnej IOK zamieszcza na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, na stronie WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl listę projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej.

Uwaga!

IOK zamieszcza na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu harmonogram oceny formalnej wniosków w ramach konkursu w ciągu 14 dni od zakończenia naboru wniosków. Harmonogram może podlegać aktualizacji.

16. Ocena merytoryczna

16.1 Ogólne zasady oceny merytorycznej

Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt oceniony pozytywnie na etapie oceny formalnej.

Termin na ocenę merytoryczną liczony jest od dnia zatwierdzenia Protokołu z prac KOP po ocenie formalnej.

IOK zamieszcza na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu, na stronie WUP w Warszawie www.wupwarszawa.praca.gov.pl oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl harmonogram oceny merytorycznej w terminie 5 dni od dnia zatwierdzenia Protokołu z prac KOP po ocenie formalnej. W przypadku, gdy dotrzymanie harmonogramu nie jest możliwe, IOK może dokonać jego aktualizacji. Zmieniony harmonogram podawany jest do publicznej wiadomości na stronie internetowej IOK, wraz z uzasadnieniem dokonania zmian.

W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 150 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP lub wydanie rozstrzygnięcia przez przewodniczącego KOP, dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż 100 dni od dnia zatwierdzenia protokołu z prac KOP po ocenie formalnej.

W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej więcej niż 150 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP lub wydanie rozstrzygnięcia przez przewodniczącego KOP, dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż 120 dni od dnia zatwierdzenia protokołu z prac KOP po ocenie formalnej. Termin dokonania oceny merytorycznej nie może przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP. W uzasadnionych przypadkach IZ na wniosek IOK może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny merytorycznej.

W trakcie etapu oceny merytorycznej prowadzone są ewentualne negocjacje z Wnioskodawcami.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej, kryteria merytoryczne ogólne, kryteria merytoryczne szczegółowe i kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze Strategią ZIT WOF.

- **Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej**

<p>1. Wnioskodawca przedstawia we Wniosku o dofinansowanie następujące informacje zawierające:</p> <ul style="list-style-type: none">• uzasadnienie zapotrzebowania na miejsca opieki nad dziećmi do lat 3;• opis warunków lokalowych;• zasady rekrutacji; uczestników do projektu;• zapewnienie utrzymania funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 po	0/1
--	-----

ustaniu finansowania z EFS.

Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*

Zgodnie z kryterium projekt ma zapewnić adekwatne i efektywne wsparcie.

W związku z tym Wnioskodawca zawiera we wniosku o dofinansowanie informacje na temat:

- zapotrzebowania na miejsca opieki dla dzieci do lat 3 wraz z analizą zróżnicowań przestrzennych i prognoz demograficznych sporządzonych dla obszaru, na którym realizowany jest projekt za okres trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku. Wnioskodawca powinien wskazać źródła danych wykorzystywanych w analizie np. dane lokalne pochodzące z gmin objętych działaniami projektu, dane GUS, dane sporządzone na podstawie badań własnych. Wnioski bez wskazania źródła danych będą odrzucane;
- warunków lokalowych, w których utworzone będą miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w tym wykorzystanie bazy lokalowej, jej adekwatność do przepisów określających wymagania dla infrastruktury w poszczególnych formach opieki nad dziećmi do lat 3;
- zasad rekrutacji do projektu i zapewnienia ich realizacji;
- planowanych działań zmierzających do zapewnienia funkcjonowania utworzonych miejsc opieki po ustaniu finansowania EFS przez wymagany okres 2 lat. Wnioskodawca określa także źródła finansowania, inne niż wsparcie EFS, z którego miejsca te będą utrzymane w okresie trwałości.

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie ww. informacji, które Wnioskodawca zawiera w treści wniosku o dofinansowanie.

Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.

2. Celowość tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie dziennego opiekuna.

Kryterium wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*

Zgodnie z kryterium, finansowanie tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie dziennego opiekuna ma być adekwatne i efektywne. W przypadku, gdy projekt zakłada organizację opieki nad dziećmi do lat 3 w przedmiotowej formie koszty związane z bieżącym świadczeniem opieki na tych miejscach mogą być ponoszone pod warunkiem, że Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykaże, że:

- zapewnienie odpowiedniej infrastruktury na potrzeby opieki nad dziećmi do lat 3 nie jest możliwe w inny sposób np. tworzenie żłobka będzie nieuzasadnione ekonomicznie;
- uzasadnienie konieczności ich tworzenia wynikające z analizy potrzeb i trendów demograficznych na obszarze objętym projektem w perspektywie trzech kolejnych lat

0/1/nie
dotyczy

począwszy od roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie
 Wnioskodawca powinien wskazać źródła danych wykorzystywanych w analizie np. dane lokalne pochodzące z gmin objętych działaniami projektu, dane GUS, dane sporządzone na podstawie badań własnych. Wnioski bez wskazania źródła danych będą odrzucane.

Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji, które Wnioskodawca zawiera w treści wniosku o dofinansowanie.

Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.

Możliwe jest zastosowanie opcji „ Nie dotyczy” w przypadku, kiedy projekt nie zakłada tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie dziennego opiekuna.

- **kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze Strategią ZIT WOF.**

Systematykę stosowanych kryteriów rozszerza się o dodatkowe kryteria merytoryczne szczegółowe dotyczące oceny zgodności ze Strategią ZIT WOF. Przyjmuje się, że projekt jest zgodny ze Strategią ZIT WOF, gdy uzyskał co najmniej 50% punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych szczegółowych zgodności ze Strategią ZIT WOF. Kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze strategią ZIT WOF stanowią min. 30% ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na etapie oceny merytorycznej.

I.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Maksymalna liczba punktów	
1.	Stopień realizacji wskaźników produktu Strategii ZIT WOF	Ocena będzie polegać na określeniu w jakim stopniu w projekcie realizowane są wskaźniki produktu określone w Strategii ZIT WOF.	$\frac{Wp}{Wz} * 200$ ≥19,5	20	
		W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT WOF na poziomie poddziałań w ramach właściwego typu projektu. Wnioskodawca	19,5 >	$\frac{Wp}{Wz} * 200$ ≥18,5	19
			18,5>	$\frac{Wp}{Wz} * 200$ ≥17,5	18

	<p>otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT WOF.</p> <p>Zgłaszane projekty będą oceniane wg następującego wzoru:</p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>Oznaczenia:</p> <p>Wp - Wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie</p> <p>Wz - Wartość wskaźnika produktu na poziomie podziałania zapisana w Strategii ZIT</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie wskaźników wybranych w tabeli „Lista mierzalnych wskaźników projektu” znajdujących się w formularzu wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>17,5 ></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥16,5</p>	17
		<p>16,5></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥15,5</p>	16
		<p>15,5></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥14,5</p>	15
		<p>14,5></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥13,5</p>	14
		<p>13,5></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥12,5</p>	13
		<p>12,5></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥11,5</p>	12
		<p>11,5></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥10,5</p>	11
		<p>10,5></p> $\frac{Wp}{Wz} * 200$ <p>≥9,5</p>	10

			$9,5 >$ $\frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 8,5$	9
			$8,5 >$ $\frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 7,5$	8
			$7,5 >$ $\frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 6,5$	7
			$6,5 >$ $\frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 5,5$	6
			$5,5 >$ $\frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 4,5$	5
			$4,5 >$ $\frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 3,5$	4
			$3,5 >$ $\frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 2,5$	3

			$2,5 > \frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 1,5$	2
			$1,5 > \frac{Wp}{Wz} * 200$ $\geq 0,5$	1
			$0,5 > \frac{Wp}{Wz} * 200$	0
2.	Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT WOF	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT WOF. Katalog problemów dodatkowych jest załącznikiem do Regulaminu konkursu.	Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym.	10
			Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.	6
			Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.	0

			Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	
3.	Kontynuacja wcześniejszych przedsięwzięć	Ocenie będzie podlegać czy zgłaszany projekt kontynuuje, uzupełnia lub rozwija inne przedsięwzięcie wskazane przez Wnioskodawcę. Przedsięwzięcie wskazane jako kontynuowane, uzupełniane lub rozwijane może być finansowane z dowolnego źródła. Obszary realizacji projektów/przedsięwzięć muszą się pokrywać ze sobą co najmniej w części obszarów.	Wnioskodawca wykazał komplementarność z co najmniej 1 projektem	10
			Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z żadnym projektem. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	0
4.	Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu, w tym grupę docelową	Ocenie będzie podlegać zasięg terytorialny – liczba gmin objętych realizacją projektu.	Projekt będzie realizowany na obszarze 6 lub więcej gmin wchodzących w skład WOF.	10
			Projekt będzie realizowany na obszarze 5 gmin wchodzących w skład WOF.	8
			Projekt będzie realizowany na obszarze 4 gmin wchodzących w skład WOF.	6
			Projekt będzie realizowany na obszarze 3 gmin wchodzących w skład WOF.	4
			Projekt będzie realizowany na	2

			obszarze 2 gmin wchodzących w skład WOF.	
			Projekt będzie realizowany na obszarze 1 gminy wchodzącej w skład WOF. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	0
5.	Zasięg przestrzenny oddziaływania efektów realizacji projektu, w tym grupę docelową	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego przez Wnioskodawcę projektu będzie oddziaływać poza zasięg terytorialny, wskazany jako obszar jego bezpośredniej realizacji, oraz poza bezpośrednią grupę docelową (wskazanych we wniosku o dofinansowanie lidera i partnerów projektu).	Wnioskodawca wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji.	10
			Wnioskodawca nie wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	0
Razem:				60

- **Kryteria merytoryczne ogólne:**

<p>1. Zgodność projektu z celami RPO WM 2014-2020 oraz z diagnozą zawartą w RPO WM 2014-2020.</p> <p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność i rzetelność identyfikacji problemów obszaru, na którym będzie realizowany projekt; - trafność wskazania celu głównego i celów szczegółowych projektu; - opis sposobu, w jaki projekt przyczyni się do realizacji celu szczegółowego RPO WM 2014-2020; - zgodność przedstawionego celu głównego z koncepcją SMART. <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p> <p>* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.</p>	<p>10/6 albo 5/3*</p>
<p>2. Osiągnięcie w ramach projektu skwantyfikowanych rezultatów</p> <p>Oceniana będzie trafność wyboru i opisu wskaźników, które będzie realizował projekt, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adekwatność doboru wskaźników do celu szczegółowego oraz do grupy docelowej, do charakteru projektu (uwzględnienie we wskaźnikach zakresu rzeczowego i charakteru projektu oraz czy mierzą cele projektu); - realność osiągnięcia wskaźników w kontekście wartości projektu, potencjału finansowego, technicznego i kadrowego Wnioskodawcy, okresu realizacji projektu, ewentualnie innych, istotnych czynników wpływających na realizację projektu; - sposób i częstotliwość pomiaru wskaźników oraz źródła ich pomiaru; - czy projekt realizuje wskaźniki z ram wykonania. <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p>	<p>15/9</p>
<p>3. Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie.</p> <p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzasadnienie wyboru grupy docelowej, jej potrzeb i oczekiwań; - wielkość i struktura grupy docelowej (w tym udział osób z niepełno sprawnościami, udział osób doświadczających wykluczenia z więcej niż jednego powodu); - opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu; - sposób przeprowadzania naboru do udziału w projekcie (kryteria rekrutacji, działania motywujące do udziału w projekcie). <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p>	<p>10/6</p>

<p>4. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.</p> <p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -trafność opisu sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; - trafność sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); - trafność wyboru działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p> <p>*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.</p>	<p>0/0 albo 5/3*</p>
<p>5. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań.</p> <p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; - opis planowanego sposobu realizacji zadań, w tym racjonalność harmonogramu działań (podział zadań na etapy, logiczność i chronologia działań); - opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; - trafność określenia wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WM 2014-2020 lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; - opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); - opis uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); - trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p>	<p>20/12</p>
<p>6. Potencjał finansowy, kadrowy i techniczny wnioskodawcy oraz partnerów projektu (o ile dotyczy).</p> <p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasoby finansowe, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy); - potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); 	<p>10/6</p>

<p>- potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu.</p> <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p>	
<p>7. Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p>Adekwatność doświadczenia będzie oceniana w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była lub jest prowadzona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; - na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; - na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu. <p>Oceniana będzie adekwatność opisu instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p>	15/9
<p>8. Sposób zarządzania projektem.</p> <p>Oceniana będzie adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczebność personelu, w tym w szczególności personelu kluczowego; - czytelność struktury zarządzania, podział obowiązków i odpowiedzialności; - sposób podejmowania decyzji i sposób komunikacji; - udział partnerów w zarządzaniu projektem (w przypadku projektów partnerskich); - monitorowanie realizacji projektu. <p>Kryterium może być ocenione warunkowo.</p>	5/3
<p>9. Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędność zaplanowanych wydatków w kontekście zaplanowanych zadań i celu projektu; - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w Regulaminie konkursu lub określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego; - kwalifikowalność wydatków; - racjonalność i efektywność wydatków projektu; - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy). 	15/9

• **Kryteria merytoryczne szczegółowe tzw. premiujące:**

Kryteria merytoryczne szczegółowe tzw. premiujące dotyczą preferowania przez IOK pewnych typów projektów. W przeciwieństwie do kryteriów dostępu, kryteria premiujące nie muszą być spełnione, by projekt uzyskał pozytywną ocenę i został skierowany do dofinansowania, niemniej jednak ich spełnienie zwiększa szanse na otrzymanie dofinansowania.

Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia kryterium lub przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium lub spełnia je tylko częściowo.

<p>1. Projekt przyczynia się do zaspokojenia popytu na miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 w obszarach wykazujących niski poziom upowszechnienia opieki żłobkowej.</p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium ma na celu skierowanie wsparcia w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w szczególności do obszarów o niskim stopniu upowszechnienia opieki nad dziećmi do lat 3. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, projekt powinien być skierowany wyłącznie do gmin o niskim stopniu upowszechnienia opieki żłobkowej. O poziomie upowszechnienia opieki nad dziećmi do lat 3 decyduje odsetek dzieci do lat 3 objętych opieką w roku 2014. Lista gmin zawierająca odsetek dzieci objętych opieką żłobkowa oraz ilość miejsc żłobkowych na 1000 dzieci stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Projekt skierowany jest wyłącznie do gmin, w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> • odsetek dzieci do lat 3 objętych opieką wynosi od 0% do – 6,9 % - 3 pkt <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>
--	--

<p>Maksymalna liczba punktów – 3</p>	
<p>2. Projekt zakłada minimalizację średniego miesięcznego kosztu całkowitego utworzenia jednego miejsca opieki dla dziecka do lat 3 w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów.</p> <p>Kryterium wynika z treści RPO WM 2014-2020.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji zasady efektywnego zarządzania finansami. Koszt jednostkowy wsparcia jest odwrotnie proporcjonalny do liczby utworzonych miejsc w przeliczeniu na jeden miesiąc trwania projektu. Preferowane będą koszty osiągające wartości jak najniższe.</p> <p>Kryterium jest wyrażone ilorazem:</p> <p>K_{cp} / M_{up}</p> <p>$Smk = \frac{K_{cp}}{M_{up} \cdot D_p}$, gdzie:</p> <p>$D_p$</p> <p>Smk = średni miesięczny koszt całkowity utworzenia jednego miejsca opieki nad dzieckiem do lat 3;</p> <p>Mup= miejsca utworzone w projekcie;</p> <p>Kcp = koszt całkowity projektu (wartość dofinansowania + wkład własny wnioskodawcy);</p> <p>Dp = czas trwania projektu w miesiącach.</p> <p>EUR należy przeliczać według kursu wskazanego w Regulaminie konkursu.</p> <p>Koszt całkowity zawiera kwotę dofinansowania EFS i wkład własny wnioskodawcy.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, w tym o budżet projektu.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 7.</p>	<p>Średni miesięczny całkowity koszt utworzenia jednego miejsca opieki dla dziecka do lat 3 w projekcie jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mniejszy lub równy 350 EUR – 7 pkt; • wyższy niż 350 EUR ale mniejszy lub równy 400 EUR – 4 pkt <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>
<p>3. Projekt przewiduje zatrudnienie osób bezrobotnych i biernych zawodowo z grup defaworyzowanych na rynku pracy na miejscach pracy powstałych w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>Projekt przewiduje zatrudnienie przedmiotowych osób w liczbie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do 30% na wszystkich utworzonych w projekcie miejsc

<p>Kryterium wynika z treści RPO WM 2014-2020.</p> <p>Kryterium sprzyja powstaniu wartości dodanej w projekcie - efektu synergii regionalnej interwencji poprzez zatrudnienie na miejscach pracy powstałych w projekcie osób bezrobotnych i biernych zawodowo pozostających bez zatrudnienia niezarejestrowanych w PUP. Projekt wpłynie więc w sposób zwielokrotniony na wykorzystanie rezerw mazowieckiego rynku pracy, z zastrzeżeniem zakazu podwójnego finansowania.</p> <p>Kryterium będzie wyrażone odsetkiem zatrudnionych osób bezrobotnych i biernych zawodowo pozostających bez zatrudnienia niezarejestrowanych w PUP z grup defaworyzowanych zdefiniowanych w RPO WM 2014-2020 na miejscach pracy powstałych w wyniku realizacji projektu. (np. na miejscach odpowiadających za przygotowanie posiłków, związanych z utrzymywaniem czystości, na miejscach opiekunek w żłobku itd.)</p> <p>Definicje osób bezrobotnych i biernych zawodowo pozostających bez zatrudnienia niezarejestrowanych w PUP z grup defaworyzowanych zdefiniowanych w RPO WM 2014-2020 zostały zamieszczone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów 4.</p>	<p>pracy - 2 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Powyżej 30% na wszystkich utworzonych w projekcie miejsc pracy - 4 pkt <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>
<p>4. Wnioskodawca zapewni trwałość utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w żłobkach, klubach dziecięcych i przez dziennego opiekuna, przez okres dłuższy niż 24 miesiące od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium wynika bezpośrednio z założeń RPO WM 2014-2020. Preferowane będą projekty utrzymujące miejsca opieki żłobkowej przez okres dłuższy niż minimalny okres trwałości wskazany w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego</i></p>	<p>Funkcjonowanie miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 dłużej niż 24 miesiące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Powyżej 24 m-cy do 30 - 2 pkt; • Powyżej 30 m-cy – 4 pkt <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>

<p><i>Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Realizuje ono bezpośrednio zasadę maksymalizacji efektów udzielonego wsparcia.</i></p> <p>Trwałość powinna być rozumiana, jako gotowość miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 do świadczenia usług w ramach utworzonych w projekcie miejsc opieki.</p> <p>Kryterium zapewnia, że Wnioskodawcy utrzymają miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, które utworzyli w wyniku realizacji projektu w okresie trwałości wskazanym w niniejszym kryterium.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy dotyczącej utrzymania utworzonych w wyniku projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w określonym czasie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 4.</p>	
<p>5. Lokalizacja miejsca opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>W projekcie przewidziano takie usytuowanie przedsięwzięcia, które jest dogodnie komunikacyjnie dla opiekunów prawnych dzieci. W związku z powyższym Wnioskodawca jest zobowiązany wskazać i uzasadnić miejsce organizacji opieki nad dziećmi do lat 3 dogodnie komunikacyjnie (np. poprzez znajdowanie się najbliższego obiektu w strefie dojścia tj. w odległości nie większej niż 1000 m od przystanku komunikacji publicznej).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści Wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 4.</p>	<p>Za lokalizację miejsca opieki dogodną komunikacyjnie - 4 pkt</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>
<p>6. Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z innego sektora.</p> <p>Kryterium wynika z treści RPO WM 2014-2020. Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie lepszej koordynacji i komplementarności działań na danym</p>	<p>Projekt realizowany w partnerstwie podmiotów z różnych sektorów</p> <p>– 2 pkt</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>

<p>terytorium prowadzonych przez różne podmioty w odniesieniu do tej samej grupy docelowej lub nastawionych na realizację tych samych celów. Kryterium sprzyja również zapewnieniu w projekcie kompleksowego wsparcia.</p> <p>Preferowane będą projekty sprzyjające włączaniu do rozwiązywania istotnych lokalnych problemów podmiotów z różnych sektorów tj. sektora publicznego, prywatnego i społecznego. Kryterium będzie sprzyjało realizacji projektów przez LGD lub NGO Zastosowanie kryterium przyczyni się także do uniknięcia konkurencji o uczestników.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 2.</p>	
<p>7. Projekt jest zgodny z programem rewitalizacji obowiązującym na obszarze, na którym jest realizowany.</p> <p>Zastosowanie kryterium przyczyni się do wsparcia procesu rewitalizacji mającego na celu pobudzenie aktywności środowisk lokalnych, stymulowanie współpracy na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego oraz przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego na obszarach zdegradowanych i zmarginalizowanych. W celu uzyskania korzystnych efektów działań rewitalizacyjnych niezbędna jest koordynacja i synergia projektów finansowanych w ramach EFS i EFRR.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów RPO WM, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych oraz Wytucznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programem rewitalizacji, przy czym zgodność projektu z programem rewitalizacji oznacza wskazanie go wprost w programie rewitalizacji lub określenie wśród pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które realizują kierunki działań programu. Zgodność projektu z lokalnym Programem rewitalizacji będzie weryfikowana poprzez zgodność przedsięwzięcia</p>	<p>Projekt jest zgodny z obowiązującym programem rewitalizacji – 2 pkt</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>

<p>wskazanego w Programie rewitalizacji z zasadami i typami operacji przewidzianymi w Konkursie; powiązanie wskaźników obligatoryjnych dla konkursu oraz zapewnienie trwałości przedsięwzięcia.</p> <p>Ponadto Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego publikowanym na stronie http://www.funduszedlamazowska.eu/</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych w treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 2.</p>	
<p>8. W projekcie, co najmniej 5 % utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 zostanie przeznaczony dla dzieci z niepełnosprawnościami.</p> <p>Zastosowanie kryterium ma na celu tworzenie warunków sprzyjających zwiększaniu dostępności placówek opieki nad dziećmi do lat 3 dla dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium przyczyni się również do zwiększenia liczby osób powracających/lub wchodzących na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci z niepełnosprawnością. Kryterium wspierać będzie także włączenie społeczne zarówno dzieci z niepełnosprawnościami jak i ich opiekunów.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 2.</p>	<p>W przypadku spełnienia kryterium - 2 pkt</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>

16.2 Procedura dokonywania oceny merytorycznej

Oceny merytorycznej dokonuje się przy pomocy *Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO WM* dalej karty oceny merytorycznej, stanowiącej załącznik do Regulaminu KOP.

W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej niespełnienia kryteriów weryfikowanych na etapie oceny formalnej, wniosek podlega ponownej ocenie formalnej. W takim przypadku następuje zwrot wniosku do oceny formalnej w ciągu 5 dni liczonych od dnia podpisania karty oceny merytorycznej przez oceniającego a oceniający odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Ponowna ocena formalna jest przeprowadzana zgodnie z zapisami rozdziału 15.

Ocena kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny merytorycznej jest oceną 0-1, gdzie 0 oznacza niespełnienie kryterium, a 1 spełnienie. Wszystkie informacje, zawarte we wniosku o dofinansowanie, stanowiące odzwierciedlenie spełnienia powyższych kryteriów, powinny być zapisami wyraźnymi i jednoznacznymi, niebudzącymi wątpliwości dla osoby dokonującej oceny merytorycznej.

Projekty, które nie spełniają ww. kryteriów wyboru projektów, są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.

Na podstawie Karty oceny merytorycznej oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych.

Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Spełnienie przez wniosek kryteriów w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie co najmniej 60 punktów, a także przynajmniej 60% punktów w poszczególnych punktach (kryteriach) oceny merytorycznej. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie (zgodnie z Kartą oceny merytorycznej) przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych). Każdy oceniający zobowiązany jest do przedstawienia wyczerpującego (tj. odnoszącego się do przyznanej punktacji) pisemnego uzasadnienia wystawionej oceny w odpowiednich miejscach Karty oceny merytorycznej.

Na etapie oceny merytorycznej, w zakresie kryteriów merytorycznych ogólnych oceniający może uznać dane kryterium za spełnione warunkowo lub warunkowo przyznać określoną liczbę punktów i skierować projekt do negocjacji we wskazanym w karcie oceny projektu zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny wraz z zaproponowaniem np. zmniejszenia wartości projektu lub zmian wynikających z zakresu merytorycznego projektu.

W przypadku zidentyfikowania braków formalnych lub oczywistych pomyłek i jednoczesnej pozytywnej weryfikacji spełniania kryteriów ocenianych na etapie oceny merytorycznej, do projektodawcy wysyłana jest informacja z prośbą o uzupełnienie/poprawienie wniosku. Informacja w powyższym zakresie może być również wysłana wraz z informacją o możliwości podjęcia negocjacji, ale tylko pod warunkiem jeśli brak formalny nie uniemożliwia przeprowadzenia oceny wniosku.

Projekt, który uzyskał w trakcie oceny merytorycznej maksymalną liczbę punktów za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych (100 punktów) oraz wszystkich kryteriów merytorycznych stosowanych w poszczególnych Działaniach/Poddziałaniach (88 punktów), może uzyskać maksymalnie 188 punktów.

16.3 Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów.

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie sekretarzowi albo innej osobie, będącej członkiem KOP, wyznaczonej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny sekretarz albo inna osoba wyznaczona przez przewodniczącego KOP dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym poprawności ich wypełnienia, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających oraz czy projekt skierowany został do negocjacji.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie, przewodniczący KOP rozstrzyga je.

Rozbieżnością w ocenie dwóch oceniających są:

- dokonanie przez jednego z dwóch oceniających oceny pozytywnej, a przez drugiego oceny negatywnej,
- rozbieżność w ocenach punktowych wniosku dokonanych przez osoby oceniające wynoszącej co najmniej 30 punktów.

Decyzja przewodniczącego udokumentowana jest w formie notatki załączanej do protokołu z prac KOP.

Po przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy) sekretarz albo inna osoba wyznaczona przez przewodniczącego KOP oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne. Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi 100.

W przypadku skierowania projektu do negocjacji tylko przez jednego oceniającego przy obliczaniu średniej arytmetycznej punktów, pod uwagę brana jest liczba punktów ustalona w wyniku negocjacji oraz liczba punktów przyznana przez drugiego oceniającego, który nie skierował projektu do negocjacji.

W przypadku, gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi suma:

- średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
- punktów przyznanych projektowi za spełnianie szczegółowych kryteriów merytorycznych (kryteriów premiujących) stosowanych w poszczególnych Działaniach/Poddziałaniach.

W przypadku, gdy wniosek od co najmniej jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.

W przypadku, gdy jeden z dwóch oceniających pozytywnie ocenił projekt, a drugi negatywnie i nie rekomendował projektu do dofinansowania, a także w przypadku rozbieżności w ocenach punktowych wniosku dokonanych przez osoby oceniające wynoszącej co najmniej 30 punktów, rozstrzyga je ocena dokonana przez trzeciego oceniającego. Ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi wówczas suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, a w przypadku gdy różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, końcową ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

W przypadku, gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 60 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych, jednakże wniosek ten nie może zostać skierowany do dofinansowania (wniosek nie uzyskał pozytywnej oceny od żadnego oceniającego).

W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego:

1) Ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz
- punktów przyznanych projektowi za spełnianie szczegółowych kryteriów merytorycznych (kryteriów premiujących) stosowanych w poszczególnych Działaniach/Poddziałaniach, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

2) Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego, a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- punktów przyznanych projektowi za spełnianie szczegółowych kryteriów merytorycznych (kryteriów premiujących) stosowanych w poszczególnych Działaniach/Poddziałaniach, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów od każdego z oceniających, w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

3) W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt punktów przyznanych projektowi za spełnianie szczegółowych kryteriów merytorycznych (kryteriów premiujących) stosowanych w poszczególnych Działaniach/Poddziałaniach, między trzecim oceniającym a:

- oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
- tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów,

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie.

16.4 Negocjacje

Negocjacje są prowadzone w trakcie etapu oceny merytorycznej – nie ma możliwości prowadzenia negocjacji i związanego z tym poprawiania, uzupełniania wniosku po zakończeniu oceny merytorycznej.

Negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie, poczynając od projektu, który uzyskałby najlepszą ocenę, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo. O kolejności projektów na liście będzie decydować liczba punktów przyznana projektowi bezwarunkowo.

W przypadku wyczerpania alokacji projekty ocenione warunkowo otrzymują bezwarunkową liczbę punktów albo liczbę punktów ustaloną w negocjacjach (jeżeli negocjowano więcej projektów niż wynikało z kwoty alokacji).

Do negocjacji może być skierowany tylko taki projekt, który w ocenie bezwarunkowej w każdym kryterium uzyskał minimum 60% punktów.

Negocjacje obejmują tylko kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny projektu oraz dotyczą tylko tych kryteriów, które zostały wskazane jako możliwe do oceny warunkowej.

Oceniający kierując projekt do negocjacji wskazuje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji, podając jakie korekty należy wprowadzić do wniosku lub jakie uzasadnienia, powinna uzyskać IOK od wnioskodawcy, aby ocena warunkowa mogła stać się oceną ostateczną.

Oceniający wyczerpująco uzasadnia swoją ocenę.

W przypadku warunkowego przyznania określonej liczby punktów za spełnienie danego kryterium oceniający podają jaką liczbę punktów powinien otrzymać projekt, gdyby negocjacje zakończyły się wynikiem negatywnym.

Celem prowadzonych negocjacji jest zmniejszenie nieefektywnych kosztowo budżetów projektów do poziomu racjonalnego i efektywnego, który zapewni zgodność ze stawkami rynkowymi nie tylko pojedynczych wydatków, ale również łącznej wartości usług/towarów uwzględnionych w budżecie projektu lub całej wartości projektu. Przyjęcie argumentów projektodawcy w zakresie pozostawienia danego kosztu w budżecie powinno zostać poparte stosownymi wyjaśnieniami i/lub dokumentami złożonymi podczas prowadzonych negocjacji.

Negocjacje mogą dotyczyć również zmian w sposobie realizacji zadań merytorycznych projektu zgłoszonych przez oceniających, celem jak najlepszej realizacji wskaźników EFS.

Jeżeli oceniający zidentyfikuje wydatki niekwalifikowalne i/lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu w maksymalnej wysokości do 30% wartości projektu, będzie to skutkowało odpowiednim zmniejszeniem liczby punktów przyznawanych w kategorii oceny E Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu zawartej w części A Karty;

Jeżeli oceniający w wyniku przeprowadzenia procesu oceny obniży wartość projektu o więcej niż 30%, projekt taki otrzymuje negatywną ocenę w punkcie E - Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu karty oceny merytorycznej oraz nie jest kierowany do negocjacji.

W przypadku niepodjęcia negocjacji przez wnioskodawcę, we wniosku, którego stwierdzono wydatki niekwalifikowalne lub nieracjonalne i jednoczesnym przyjęciu takiego wniosku do dofinansowania, należy poinformować wnioskodawcę, że wydatki, których kwalifikowalność/racjonalność została zakwestionowana na etapie oceny merytorycznej nie powinny być realizowane (powinny zostać usunięte z wniosku), ponieważ na etapie rozliczania i kontroli projektu zostaną one uznane za niekwalifikowalne/nieracjonalne.

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone wszystkie wskazane przez oceniających korekty lub
- KOP nie uzyska od Wnioskodawcy uzasadnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu,

negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających liczby punktów bezwarunkowych.

Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji).

IOK może przeprowadzić negocjacje z większą liczbą projektodawców, których projekty oceniono warunkowo niż wynika to z dostępnej w danym momencie alokacji na konkurs. Powyższe postępowanie uzasadnione jest możliwością przyjęcia do dofinansowania większej liczby projektów już po rozstrzygnięciu konkursu np. w wyniku zwiększenia alokacji na konkurs, w wyniku oszczędności powstałych po podpisaniu umów o dofinansowanie.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

IOK przewiduje przeprowadzanie negocjacji wyłącznie w formie pisemnej

16.5 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

Po zakończeniu oceny merytorycznej sekretarz Komisji sporządza w jednym egzemplarzu Protokół z posiedzenia Komisji Oceny Projektów wraz z załącznikami.

Protokół z posiedzenia KOP jest zatwierdzany przez przewodniczącego KOP przed sporządzeniem listy projektów wybranych do dofinansowania lub listy wniosków skierowanych do ponownej oceny merytorycznej po procedurze odwoławczej.

Po zakończeniu prac KOP przygotowywana jest lista zawierająca wyniki oceny wszystkich ocenianych projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

O kolejności projektów na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi bezwarunkowo albo liczba punktów przyznana danemu projektowi w wyniku negocjacji.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących punktach *Karty oceny merytorycznej*:

- 1) zgodność projektu z celami RPO WM 2014-2020 oraz z diagnozą zawartą w RPO WM 2014-2020;
- 2) spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań;
- 3) adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie;
- 4) efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu;
- 5) osiągnięcie w ramach projektu skwantyfikowanych rezultatów.
- 6) doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).;
- 7) potencjał finansowy, kadrowy i techniczny wnioskodawcy oraz partnerów projektu (o ile dotyczy).;
- 8) sposób zarządzania projektem.

W przypadku, gdy o wyborze do dofinansowania decyduje liczba uzyskanych punktów, na liście tej uwzględnione będą wszystkie projekty, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania), natomiast nie obejmie tych projektów, które brały udział w konkursie, ale nie uzyskały wymaganej liczby punktów lub nie spełniły kryteriów wyboru projektów.

W przypadku, gdy wnioski uzyskały identyczną liczbę punktów w każdej części Karty oceny merytorycznej oraz w niewymienionych powyżej przypadkach dwóch lub więcej projektów o równej liczbie punktów, miejsce na liście ocenionych wniosków zależy od wyników komisijnego losowania, w którym uczestniczą: przewodniczący KOP, zastępca przewodniczącego KOP (jeśli taki został powołany) oraz sekretarz KOP.

W losowaniu w charakterze obserwatorów mogą wziąć udział projektodawcy, których losowanie dotyczy.

Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę, bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.

W przypadku konkursu zamkniętego do dofinansowania wybierane są projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów, aż do wyczerpania alokacji przewidzianej w konkursie.

Po zakończeniu oceny merytorycznej, protokół z posiedzenia KOP jest zatwierdzany przez przewodniczącego KOP wraz z zastępcą przewodniczącego KOP będącego pracownikiem IP ZIT, oraz akceptowany przez Wicedyrektora ds. Funduszy Europejskich, Dyrektora WUP, a także Kierownika IP ZIT.

Projekt listy ocenionych wniosków przedkładany jest niezwłocznie do akceptacji przez Dyrektora WUP i Kierownika IP ZIT.

W oparciu o wyniki przeprowadzonej oceny, Zarząd Województwa Mazowieckiego zatwierdza, w formie uchwały, listę projektów, które spełniły kryteria wyboru i uzyskały kolejno największą liczbę punktów, z wyróżnieniem tych, które zostały wybrane w ramach dostępnej alokacji.

Wybór projektów uznaje się zakończony w dniu rozstrzygnięcia konkursu, czyli w dniu zatwierdzenia listy projektów wybranych do dofinansowania przez Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Rozstrzygnięcie konkursu jest jednoznaczne z uznaniem wyników dokonanej oceny projektów i wybraniem niektórych z nich do dofinansowania.

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest publikowana na stronie internetowej IOK, na Serwisie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego <http://www.funduszedlamazowska.eu/nie> oraz na stronie IP ZIT www.omw.um.warszawa.pl później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu.

Po zatwierdzeniu listy ocenionych wniosków lub listy wniosków skierowanych do ponownej oceny merytorycznej po środku odwoławczym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, IOK w terminie 14 dni wysłała do projektodawcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, pismo informujące o:

- pozytywnej ocenie wniosku wraz z uzasadnieniem oceny i wybraniu go do dofinansowania oraz o konieczności złożenia załączników niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu;
- pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, ale nieprzyjęciu go do dofinansowania z powodu braku środków finansowych (wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu na zasadach określonych w art. 53 i 54 ustawy wdrożeniowej).

Niezależnie od terminu zatwierdzenia listy ocenionych wniosków lub listy wniosków skierowanych do ponownej oceny merytorycznej po środku odwoławczym, IOK w terminie 7 dni, wysłała do projektodawcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, pismo informujące o odrzuceniu wniosku wraz z uzasadnieniem oceny, zawierające jednocześnie wynikające z art. 46 ust. 5 ustawy pouczenie o możliwości wniesienia protestu, na zasadach określonych w art. 53 i 54 ustawy.

Wraz z pismami informującymi o wynikach oceny merytorycznej wysyłane są kserokopie kart oceny merytorycznej zawierające uzasadnienie oceny i szczegółową liczbę punktów uzyskaną przez projekt, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

W celu przyspieszenia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wynikach oceny merytorycznej, równoległe z pocztą tradycyjną, pisma wysyłane są również faksem lub drogą elektroniczną.

Wnioskodawca, którego projekt został wybrany do dofinansowania jest zobowiązany do dostarczenia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie w terminie maksymalnie 14 dni od otrzymania przez niego informacji o możliwości przyjęcia wniosku

do realizacji. Niezłożenie dokumentacji w wyznaczonym terminie może oznaczać brak rezerwacji środków na dany projekt i możliwość dofinansowania kolejnych projektów z listy.

IOK informuje, że orientacyjny:

- a) termin rozstrzygnięcia⁹ konkursu przypadnie na I kwartał 2017 r.
- b) czas trwania poszczególnych etapów konkursu wyniesie odpowiednio:
 - weryfikacja występowania braków lub oczywistej omyłki we wniosku – nie później niż 10 dni od daty złożenia wniosku tj. 29.09.2016 r.,
 - ocena formalna w terminie nie późniejszym niż 45 dni od daty zakończenia etapu naboru wniosków tj. 3.11. 2016r.,
 - ocena merytoryczna w terminie nie późniejszym niż 120 dni od dnia zatwierdzenia Protokołu z prac KOP po ocenie formalnej tj. 2.03 2017 r.

Szczegółowe terminy wynikające z liczby złożonych wniosków będą podawane w harmonogramie oceny dla poszczególnych etapów oceny merytorycznej, dostępnym na portalu RPO WM 2014-2020 www.funduszedlamazowska.eu.

⁹ Należy zauważyć, iż termin rozstrzygnięcia konkursu zależy od np.: liczby wniosków podlegających ocenie, liczby wniosków kierowanych do negocjacji.

17. Załączniki wymagane na etapie podpisywania umowy

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu IOK będzie wymagać (poza załącznikami wymienionymi we wzorze umowy o dofinansowanie) **w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych** (termin liczony jest od daty otrzymania przez beneficjenta informacji o możliwości podpisania umowy o dofinansowanie projektu) od ubiegającego się o dofinansowanie, następujących dokumentów niezbędnych do podpisania umowy (w przypadku kopii dokumentów kopie poświadczone za zgodność z oryginałem):

1. Aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, innego właściwego rejestru (ew. ewidencja działalności gospodarczej) lub inny dokument potwierdzający formę i charakter prowadzonej działalności wraz z danymi osób upoważnionych do podejmowania decyzji wiążących w imieniu projektodawcy wystawiony nie później niż 3 miesiące przed dniem złożenia załączników
2. Zaświadczenie beneficjenta/partnera o niezaleganiu z opłatami składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne lub innych opłat (nie dotyczy jst) wystawione nie później niż 3 miesiące przed dniem złożenia załączników;
3. Zaświadczenie beneficjenta/partnera o niezaleganiu z uiszczaniem podatków (nie dotyczy jst) wystawione nie później niż 3 miesiące przed dniem złożenia załączników;
4. Oświadczenie beneficjenta/partnera o niekorzystaniu z pomocy pochodzącej z innych programów operacyjnych w odniesieniu do tych samych wydatków kwalifikowanych związanym z danym projektem;
5. Oświadczenie Beneficjenta o założeniu wyodrębnionego rachunku bankowego zawierającego: nazwę właściciela rachunku, nazwę i adres banku oraz numer rachunku bankowego;
6. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie – należy załączyć umowę partnerską określającą m.in. strony partnerstwa, jego cel, charakter i relacje finansowe między partnerami oraz dokumenty potwierdzające sytuację finansową partnera;
7. Uchwała właściwego organu samorządu terytorialnego lub innego właściwego dokumentu organu, który dysponuje budżetem wnioskodawcy (zgodnie z przepisami o finansach publicznych), zatwierdzającego projekt lub udzielającego pełnomocnictwa do zatwierdzania projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, w przypadku gdy o dofinansowanie będzie ubiegała się JST bądź jednostka organizacyjna JST
8. Oświadczenie Beneficjenta o niekaralności karą zakazu dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o finansach publicznych (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie również oświadczenie Partnera);
9. Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia decyzji o nadaniu numerów NIP i REGON;
10. Dostarczenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii dowodu osobistego (w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą bądź spółki cywilnej);

11. Potwierdzony za zgodność z oryginałem dokument wyboru (odpowiednio) wójta, starosty, wicestarosty, burmistrza, skarbnika;
12. Wniosek o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu do systemu SL2014 dla osoby uprawnionej.

Niezłożenie wymaganych dokumentów w komplecie w wyznaczonym terminie oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie.

18. Wymagania wynikające z przepisów dotyczących pomocy publicznej lub de minimis

Co do zasady, z uwagi na rodzaj wsparcia proponowanego w danym konkursie oraz grupę docelową, w ramach projektów złożonych w odpowiedzi na niniejszy konkurs dla Poddziałania 8.3 pomoc publiczna lub de minimis nie powinna wystąpić.

19. Procedura odwoławcza

Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej

Procedura odwoławcza przysługująca wnioskodawcom uregulowana jest w rozdziale 15 *ustawy wdrożeniowej*. Każdemu Wnioskodawcy, którego projekt złożony w trybie konkursowym otrzymał negatywną ocenę, przysługuje prawo wniesienia protestu. Celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów (art. 53 ust. 1 *ustawy wdrożeniowej*). Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny formalnej, jak i merytorycznej, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Zgodnie z art. 53 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej* negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu (art. 53 ust. 3 *ustawy wdrożeniowej*).

Protest rozpatrywany jest przez Instytucję Pośredniczącą (art. 55 pkt 2 *ustawy wdrożeniowej*).

Sposób złożenia protestu

1. IOK pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu (art. 46 ust. 5 *ustawy wdrożeniowej*).
2. Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu (art. 54 ust. 1 *ustawy wdrożeniowej*).
3. Instytucją, do której składany jest protest jest Instytucja Pośrednicząca – Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie.
4. Zgodnie z art. 54 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej* protest jest wnoszony **w formie pisemnej** i w takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie.
5. Protest należy złożyć:

osobiście w siedzibie IP:

Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie,

ul. Młynarska 16, 01-205 Warszawa

- ✓ od poniedziałku do piątku w godzinach **od 8.00 do 16.00**;
- ✓ pocztą – listem poleconym lub pocztą kurierską na adres:

Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie,

ul. Młynarska 16, 01-205 Warszawa (z dopiskiem PROTEST).

6. Zgodnie z art. 67 *ustawy wdrożeniowej* do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

Zakres protestu

Zgodnie z art. 54 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej* protest zawiera następujące informacje (wymogi formalne):

- 1) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu (Instytucja Pośrednicząca (IP) – Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie);
- 2) oznaczenie wnioskodawcy;
- 3) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
- 4) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- 6) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 *ustawy wdrożeniowej* w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 1-3 i 6 *ustawy wdrożeniowej* lub zawierającego oczywiste omyłki, właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 54 ust. 4 *ustawy wdrożeniowej* uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych, o których mowa w art. 54. ust. 2 podpunktach 1- 3 oraz 6 *ustawy wdrożeniowej*.

Wezwanie, o którym mowa w art. 54 ust. 3 *ustawy wdrożeniowej*, wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu, o którym mowa w art. 57 *ustawy wdrożeniowej*.

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 *ustawy wdrożeniowej*.

Rozpatrzenie protestu przez IP

IP rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza oraz w zakresie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli wnioskodawca takowe zgłosi, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne okaże się skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IP poinformuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć 60 dni od jego otrzymania. W przypadku wezwania protestującego do uzupełnienia lub poprawienia protestu z uwagi na braki formalne lub oczywiste omyłki, bieg ww. terminów zostaje wstrzymany.

IP informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 *ustawy wdrożeniowej*.

W przypadku uwzględnienia protestu IP może odpowiednio skierować projekt do właściwego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę.

Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy wdrożeniowej* protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy, został wniesiony:

- a) po terminie;
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania;
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 *ustawy wdrożeniowej* – o czym wnioskodawca jest informowany na piśmie przez IP.

Informacja, o której mowa w art. 59 ust. 1 *ustawy wdrożeniowej*, zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 *ustawy wdrożeniowej*.

Skarga do sądu administracyjnego i Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego

Szczegółowy tryb i sposób wniesienia skargi oraz skargi kasacyjnej określa *ustawa wdrożeniowa* zgodnie z którą, po wyczerpaniu środków odwoławczych i po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, wnioskodawca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, a następnie skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego (art. 61 i art. 62 *ustawy wdrożeniowej*).

Pozostałe informacje w zakresie procedury odwoławczej

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- 1) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 *ustawy wdrożeniowej*;
- 2) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 67 *ustawy wdrożeniowej* do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z 14 czerwca 1960 r. – KPA, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

20. Centralny System Teleinformatyczny

Aplikacja główna Centralnego Systemu Teleinformatycznego – SL2014 – zapewnia spełnienie obowiązków nałożonych na Państwa Członkowskie odpowiednimi zapisami prawa w zakresie umożliwienia Beneficjentom projektów współfinansowanych ze środków europejskich wymiany wszelkich informacji w zakresie projektów drogą elektroniczną – w rozumieniu art. 122 (3) rozporządzenia ogólnego.

Zawarcie umowy o dofinansowanie zobowiąże Beneficjenta, aby w ramach procesu rozliczania realizowanego projektu wykorzystywał system SL2014.

Dzięki systemowi Beneficjent będzie mógł m.in. składać wnioski o płatność, prowadzić korespondencję z instytucją odpowiedzialną za ich weryfikację czy przekazywać dane dotyczące planowanego harmonogramu płatności w projekcie.

Uprawnienia do systemu SL2014 nadawane będą na podstawie wniosku o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu dla osoby uprawnionej zgodnie ze wzorem stanowiącym dodatkowy załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu oraz zgodnie z wytycznymi w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

Uwierzytelnianie użytkownika następować będzie poprzez wykorzystanie profilu zaufanego ePUAP lub podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego certyfikatu.

W przypadku, gdy z powodów technicznych ePUAP przestanie działać, uwierzytelnianie następować będzie poprzez wykorzystanie loginu i hasła wygenerowanego przez SL2014, gdzie w takim przypadku jako login stosować się będzie PESEL danej osoby uprawnionej (w przypadku Beneficjenta krajowego) albo adres e-mail (w przypadku Beneficjenta zagranicznego).

Wszystkie osoby uprawnione przez Beneficjenta zobowiązane będą do przestrzegania Regulaminu bezpieczeństwa informacji przetwarzanych w aplikacji głównej centralnego systemu teleinformatycznego.

Przekazanie dokumentów drogą elektroniczną nie będzie zdejmować z Beneficjenta obowiązku przechowywania oryginałów dokumentów. Oryginały przechowywane będą celem ich udostępniania podczas kontroli na miejscu w siedzibie Beneficjenta.

21. Anulowanie konkursu

IOK zastrzega sobie możliwość anulowania konkursu, w szczególności w następujących przypadkach:

- ogłoszenia i/lub nowelizacji aktów prawnych lub Wytycznych horyzontalnych w istotny sposób modyfikujących proces wyboru projektów do dofinansowania,
- awarii MEWA 2.0,
- innych zdarzeń losowych, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego Regulaminu.

IOK zamieszcza informację o anulowaniu konkursu wraz z uzasadnieniem na stronie internetowej i na portalu oraz we wszystkich formach komunikacji, w jakich zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie.

22. Spis załączników

1. Wzór wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WM 2014-2020;
2. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFS w ramach RPO WM 2014-2020;
3. Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością;
4. Wzór Wniosku o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu dla osoby uprawnionej w ramach SL 2014;
5. Standard minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn;
6. Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach RPO WM 2014-2020 z załącznikami;
7. Lista najczęściej finansowanych towarów i usług dla Działania 8.3 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.2 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej w ramach ZIT;
8. Instrukcja użytkownika systemu MEWA 2.0 w ramach RPO WM 2014-2020;
9. Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach RPO WM;
10. Analiza dostępności do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie mazowieckim;
11. Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020;
12. Katalog problemów dodatkowych zawartych w Strategii ZIT WOF dotyczących specyfiki Poddziałania 8.3.2;
13. Klasyfikacja DEGURBA

Załączniki do wykorzystania/ do wiadomości Beneficjenta.