

**Załącznik 3 a - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań/
poddziałań – dla EFRR**

| | |
|---|----------|
| Spis treści | 2 |
| Systematyka kryteriów obowiązujących w ramach RPO WM na lata 2014-2020 (EFRR) | 9 |
| 1. <i>Kryteria formalne</i> | 11 |
| Dodatkowe kryterium formalne dla działania 2.1 | 16 |
| 1.1 Kryteria dotyczące pomocy publicznej | 17 |
| 1.2 Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych | 19 |
| 1.3 Dodatkowe kryteria formalne dla ZIT WOF | 21 |
| 1.4. Dodatkowe kryteria formalne dla inwestycji znajdujących się w planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi (RIT) | 22 |
| 2. <i>Kryteria dostępu</i> | 23 |
| Oś priorytetowa I – Wykorzystanie działalności badawczo-rozwojowej w gospodarce | 23 |
| Działanie 1.1 – Działalność badawczo - rozwojowa jednostek naukowych | 23 |
| Działanie 1.1 typ projektu: „Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych” | 23 |
| Działanie 1.2 – Działalność badawczo – rozwojowa przedsiębiorstw | 26 |
| Działanie 1.2 – typ projektu: „Bon na innowacje” | 26 |
| Działanie 1.2 – typ projektu: „Projekty badawczo-rozwojowe (dla beneficjentów posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac B+R)” | 27 |
| Działanie 1.2 – typ projektu: „Proces eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych (konkurs nieprofilowany)” | 30 |
| Działanie 1.2 - typ projektu: „Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego” | 33 |
| Działanie 1.2 - typ projektu: „Bon na innowacje” | 35 |
| Oś priorytetowa II – Wzrost e-potencjału Mazowsza | 37 |
| Działanie 2.1 – E-usługi | 37 |
| Działanie 2.1 - typ projektu: e-administracja, e-zdrowie | 37 |
| Działanie 2.1 – typ projektu: „Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) do obsługi procesów związanych z edukacją na uczelniach wyższych” | 39 |
| Poddziałanie 2.1.1 – E-usługi dla Mazowsza - typ projektu Informatyzacja służby zdrowia - nabór wniosków na projekty wskazane w Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi. | 42 |
| Oś priorytetowa III – Rozwój potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości | 46 |
| Działanie 3.1 – Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu | 46 |

| | |
|---|----|
| Poddziałanie 3.1.1 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w ramach ZIT” | 46 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi” | 48 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Wsparcie prowadzenia i rozwoju działalności przedsiębiorstw – poprzez udzielanie bonów na doradztwo” | 50 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu „Wsparcie początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstw” | 51 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu - Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych | 54 |
| Działanie 3.2 – Internacjonalizacja MŚP | 58 |
| Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw” | 58 |
| Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw (konkurs przeznaczony dla grup przedsiębiorstw)” | 60 |
| Działanie 3.3 – Innowacje MŚP | 64 |
| Działanie 3.3 Wprowadzanie na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług (poprzez wdrożenie wyników prac B+R) | 64 |
| Oś priorytetowa IV – Przejście na gospodarkę niskoemisyjną | 66 |
| Działanie 4.1 – Odnawialne źródła energii | 66 |
| Działanie 4.1 – typ projektu: „Infrastruktura do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych” | 66 |
| Działanie 4.2 – Efektywność energetyczna | 68 |
| Działanie 4.2 - typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” | 68 |
| Działanie 4.2 – typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej”- w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi. | 70 |
| Działanie 4.3 – Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza | 73 |
| Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” (typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi) | 73 |
| Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” (typ projektu: „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi) | 75 |
| Poddziałanie 4.3.2 - „Mobilność miejska w ramach ZIT” (typ projektu: „Parkingi ”Parkuj i Jedź””) | 78 |
| Poddziałanie 4.3.2 – „Mobilność miejska w ramach ZIT” (typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa”) | 79 |
| Oś priorytetowa V – Gospodarka przyjazna środowisku | 81 |
| Działanie 5.1 – Dostosowanie do zmian klimatu | 81 |
| Działanie 5.1 - typ projektu: „Systemy wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi” | 81 |

| | |
|---|-----|
| Działanie 5.1 - typ projektu: „Wzmocnienie potencjału ochotniczych straży pożarnych” | 83 |
| Działanie 5.1 typ projektu: „Rozwój kompleksowych systemów małej retencji zgodnie z Programem Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego oraz zabezpieczenie spływu wód wezbraniowych” | 85 |
| Działanie 5.2 – Gospodarka odpadami | 87 |
| Działanie 5.2 - typ projektu: „Rozwój infrastruktury selektywnego systemu zbierania odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem budowy i modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK)” | 87 |
| Działanie 5.2 typ projektu - „Rozbudowa i modernizacja regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz instalacji zastępczych w celu spełnienia przez nie standardów RIPOK ”. | 89 |
| Działanie 5.3 – Dziedzictwo kulturowe | 91 |
| Działanie 5.3 typ projektu: „Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie” | 91 |
| Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych” | 93 |
| Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych” | 95 |
| Działanie 5.4 – Ochrona bioróżnorodności | 97 |
| Działanie 5.4 -typy projektów 1, 2, 3 oraz typ projektu 4 – (Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury) oraz opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo. | 97 |
| Oś priorytetowa VI – Jakość życia..... | 98 |
| Działanie 6.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia..... | 98 |
| Działanie 6.1 - typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb (w zakresie infrastruktury szpitalnej dla kardiologii i onkologii) - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi | 98 |
| Działanie 6.2 – Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych | 106 |
| Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi | 106 |
| Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej” | 108 |
| Oś priorytetowa VII – Rozwój regionalnego systemu transportowego..... | 110 |
| Działanie 7.1 – Infrastruktura drogowa | 110 |

| | |
|---|------------|
| Działanie 7.1. – typ projektu: "Budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP"(tryb konkursowy) | 110 |
| Działanie 7.1. – typ projektu: „Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP” (tryb konkursowy) | 112 |
| Działanie 7.1 – typ projektu: „Drogi wojewódzkie”(tryb pozakonkursowy)..... | 114 |
| Działanie 7.2 – Infrastruktura kolejowa | 116 |
| Działanie 7.2 – typ projektu: „Zakup i modernizacja taboru kolejowego do realizacji przewozów pasażerskich o charakterze regionalnym” (tryb pozakonkursowy) | 116 |
| <i>3. Kryteria merytoryczne ogólne.....</i> | <i>118</i> |
| <i>4. Kryteria merytoryczne szczegółowe.....</i> | <i>119</i> |
| Oś priorytetowa I – Wykorzystanie działalności badawczo-rozwojowej w gospodarce | 119 |
| Działanie 1.1 – Działalność badawczo - rozwojowa jednostek naukowych | 119 |
| Działanie 1.1 - typ projektu: „Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych” | 119 |
| Działanie 1.2 – Działalność badawczo – rozwojowa przedsiębiorstw | 125 |
| Działanie 1.2 –typ projektu: „Bon na innowacje” | 125 |
| Działanie 1.2 –typ projektu: „Projekty badawczo-rozwojowe (dla beneficjentów posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac B+R)” | 130 |
| Działanie 1.2 –typ projektu: „Rozwój regionalnego systemu innowacji”(tryb pozakonkursowy) | 138 |
| Działanie 1.2 –typ projektu: „Proces eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych (konkurs nieprofilowany)” | 140 |
| Działanie 1.2 - typ projektu: „Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego” | 149 |
| Działanie 1.2 - typ projektu: „Bon na innowacje” | 157 |
| Oś priorytetowa II – Wzrost e-potencjału Mazowsza | 159 |
| Działanie 2.1 – E-usługi | 159 |
| Działanie 2.1 - typ projektu: „e-administracja, e-zdrowie” | 159 |
| Działanie 2.1 – typ projektu: „Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) do obsługi procesów związanych z edukacją na uczelniach wyższych” | 166 |
| Poddziałanie 2.1.1 – E-usługi dla Mazowsza - typ projektu Informatyzacja służby zdrowia - nabór wniosków na projekty wskazane w Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi. | 171 |

| | |
|---|-----|
| Oś priorytetowa III – Rozwój potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości..... | 179 |
| Działanie 3.1 – Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu | 179 |
| Poddziałanie 3.1.1 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w ramach ZIT” | 179 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Integrowanie usług istniejących IOB w celu tworzenia kompleksowej oferty – obejmującej rozwój produktu; dostęp do kapitału; specjalistyczne doradztwo dla MŚP”, tryb pozakonkursowy | 188 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi” | 190 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Wsparcie prowadzenia i rozwoju działalności przedsiębiorstw – poprzez udzielanie bonów na doradztwo” | 199 |
| Poddziałanie 3.1.2 - typ projektu „Wsparcie początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstw” | 202 |
| Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu - Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych | 207 |
| Działanie 3.2 – Internacjonalizacja MŚP..... | 214 |
| Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw” | 214 |
| Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw (konkurs przeznaczony dla grup przedsiębiorstw)” | 221 |
| Działanie 3.3 – Innowacje w MŚP | 227 |
| Działanie 3.3 Wprowadzanie na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług (poprzez wdrożenie wyników prac B+R)..... | 227 |
| Oś priorytetowa IV – Przejście na gospodarkę niskoemisyjną | 234 |
| Działanie 4.1 – Odnawialne źródła energii..... | 234 |
| Działanie 4.1 –typ projektu: „Infrastruktura do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych” | 234 |
| Działanie 4.2 – Efektywność energetyczna | 241 |
| Działanie 4.2 - typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” | 241 |
| Działanie 4.2 – typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi) | 246 |
| Działanie 4.3 – Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza | 253 |
| Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi)..... | 253 |
| Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” (typ projektu: „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi) | 259 |
| Poddziałanie 4.3.2 – „Mobilność miejska w ramach ZIT” (typ projektu: „Parkingi ”Parkuj i Jedź””) | 263 |

| | |
|--|-----|
| Poddziałanie 4.3.2 – "Mobilność miejska w ramach ZIT" (typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa") | 267 |
| Oś priorytetowa V – Gospodarka przyjazna środowisku | 272 |
| Działanie 5.1 – Dostosowanie do zmian klimatu | 272 |
| Działanie 5.1 - typ projektu: „Systemy wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi" | 272 |
| Działanie 5.1 - typ projektu: „Wzmocnienie potencjału ochotniczych straży pożarnych” | 276 |
| Działanie 5.1 typ projektu: „Rozwój kompleksowych systemów małej retencji zgodnie z Programem Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego oraz zabezpieczenie spływu wód wezbraniowych” | 282 |
| Działanie 5.2 – Gospodarka odpadami | 287 |
| Działanie 5.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury selektywnego systemu zbierania odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem budowy i modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK)” | 287 |
| Działanie 5.2 typ projektu - „Rozbudowa i modernizacja regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz instalacji zastępczych w celu spełnienia przez nie standardów RIPOK ". | 293 |
| Działanie 5.3 – Dziedzictwo kulturowe | 299 |
| Działanie 5.3 typ projektu: „Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie” | 299 |
| Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych” | 313 |
| Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych” | 329 |
| Działanie 5.4 – Ochrona bioróżnorodności | 343 |
| Działanie 5.4 typ projektów 1; 2 i 3 - (Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury) | 343 |
| Działanie 5.4 typ projektu 4 – („opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo”) | 351 |
| Oś priorytetowa VI – Jakość życia..... | 353 |
| Działanie 6.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia..... | 353 |
| Działanie 6.1 - typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb (w zakresie infrastruktury szpitalnej służącej kardiologii i onkologii) - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi | 353 |
| Działanie 6.2 – Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych | 364 |
| Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi | 364 |

| | |
|--|-----|
| Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej” | 372 |
| Oś priorytetowa VII – Rozwój regionalnego systemu transportowego..... | 381 |
| Działanie 7.1 – Infrastruktura drogowa | 381 |
| Działanie 7.1. – typ projektu: „Budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP” (tryb konkursowy) | 381 |
| Działanie 7.1. – typ projektu: „Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP” (tryb konkursowy) | 388 |
| Działanie 7.2 – Infrastruktura kolejowa | 394 |
| 5. Kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze strategią ZIT WOF..... | 395 |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe – Zgodności ze Strategią ZIT WOF dla projektów konkursowych | 395 |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe – Zgodności ze Strategią ZIT WOF dla projektów pozakonkursowych | 401 |

Systematyka kryteriów obowiązujących w ramach RPO WM na lata 2014-2020 (EFRR)

1. kryteria formalne – 0/1 – wspólne dla wszystkich działań;

1.1. kryteria dotyczące pomocy publicznej – 0/1;

1.2. kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych – 0/1;

1.3. dodatkowe kryteria formalne dla ZIT WOF – 0/1;

1.4. dodatkowe kryteria formalne dla inwestycji znajdujących się w Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi (RIT) – 0/1;

2. kryteria dostępu – 0/1 – dla danego typu operacji (dla projektów konkursowych i pozakonkursowych);

W przypadku projektów konkursowych Regulamin konkursu wskazuje, które kryteria oceniane są w ramach oceny formalnej, a które w ramach oceny merytorycznej.

3. kryteria merytoryczne ogólne – 0/1 – wspólne dla wszystkich działań;

W przypadku projektów konkursowych w Regulaminie konkursu wskazane jest, które kryteria podlegają ocenie w ramach danego konkursu.

W przypadku projektów pozakonkursowych określenie kryteriów wyboru projektów znajduje się w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.

4. kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe dla projektów konkursowych;

W przypadku projektów konkursowych przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

W uzasadnionych przypadkach, jeżeli wynika to z Regulaminu konkursu, dopuszcza się odstępianie od wymogu 60% limitu punktów dopuszczającego projekt do dalszej oceny.

5. **kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze strategią ZIT WOF** – punktowe dla projektów konkursowych, 0/1 dla projektów pozakonkursowych;

W przypadku stosowania kryteriów punktowych kryteria:

- stanowią minimum 30 % ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na etapie oceny merytorycznej oraz
- przyjmuje się, że projekt spełnia ww. kryteria w sytuacji, gdy projekt uzyska przynajmniej 50% maksymalnej liczby punktów.

W przypadku kryteriów 0/1 uzyskanie przez projekt pozytywnej oceny oznacza spełnienie wszystkich 0/1 kryteriów.

W zależności od specyfiki konkursu stosowane są wybrane pozycje kryteriów.

W przypadku, gdy ocenie podlega projekt pozakonkursowy, zapis dotyczący Regulaminu konkursu odnosi się do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.

1. Kryteria formalne

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---|---|-----------|------------------------|
| 1. | Poprawność i kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami zostały podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy w sposób określony w Regulaminie konkursu; b) wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione c) pola opisowe wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; d) wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie; e) wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki – zgodnie z Regulaminem konkursu / w przypadku projektów pozakonkursowych zgodnie z wykazem załączników niezbędnych do złożenia wniosku; f) załączniki do wniosku o dofinansowanie są aktualne i sporządzone na właściwych formularzach/we właściwej formie; g) uzupełnienie wniosku o dofinansowanie zostało złożone w terminie określonym w piśmie o uzupełnienie wniosku (jeśli dotyczy). | 0/1 | TAK |
| 2. | Wnioskodawca (oraz Partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca (oraz partnerzy – jeśli dotyczy) nie podlega/podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez wnioskodawcę stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | 0/1 | NIE |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|-------------------------------|--|-----------|------------------------|
| 3. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy kategoria wnioskodawcy jest zgodna listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w Regulaminie konkursu lub Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020 (w przypadku projektów pozakonkursowych); – czy w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partnerstwo jest zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | 0/1 | TAK |
| 4. | Kwalifikowalność projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu /formularzu projektu pozakonkursowego EFRR RPO 2014-2020 w przypadku projektów pozakonkursowych; b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. tj.: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji¹ (art. 125 ust. 3 lit. e), | 0/1 | TAK |

¹ Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---|---|-----------|------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 125 ust. 3 lit. f). <p>Kryterium „d” weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu realizacji zamówień publicznych w ramach projektu.</p> | | |
| 5. | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi programowymi oraz zapisami Regulaminu konkursu | 0/1 | TAK |
| 6. | Zgodność z Regulaminem Konkursu / formularzem projektu pozakonkursowego | W ramach kryterium weryfikacji podlegają elementy wskazane do oceny w Regulaminie konkursu/formularzu projektu pozakonkursowego EFRR RPO 2014-2020. | 0/1 | TAK |
| 7. | Specyficzne kryteria dotyczące danego działania/poddziałania | W ramach kryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z Regulaminem konkursu; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu; c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> – maksymalnego poziomu dofinansowania; – minimalnego wkładu własnego; | 0/1 | TAK |

prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|-----------|------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – minimalnej/maksymalnej wartości projektu określone w SZOOP lub Regulaminie konkursu; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki określone w Regulaminie konkursu i określił ich wartości docelowe. | | |
| 8. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej | <p>Kryterium uważa się za spełnione jeżeli:</p> <p>a) w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b) w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1.1 zakończy się wynikiem pozytywnym.</p> | 0/1 | TAK |
| 9. | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1.2. | 0/1 | TAK |
| 10 | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | <p>Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> | 0/1 | TAK |
| 11 | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---|--|-----------|------------------------|
| | | <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności weryfikowane będzie czy wnioskodawca zapewnił, że w ramach projektu zastosowano zasady projektowania uniwersalnego.</p> | | |
| 12 | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | <p>Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> | 0/1 | TAK |
| 13. | Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”. | <p>W kryterium podlega ocenie czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we Wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści Wniosku o dofinansowanie projektu lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 mln EUR.</p> | 0/1 | TAK |

Dodatkowe kryterium formalne dla działania 2.1²

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|---|-----------|------------------------|
| 1. | Poprawne oszacowanie wielkości wskaźnika | <p>Wnioskodawca musi wybrać wskaźnik: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja [szt.]” lub „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 –transakcja [szt.]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (zł)</p> <p>_____ ≤ 2053715 zł</p> <p>Suma wartości docelowych wskaźników: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja [szt.]” i „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 –transakcja [szt.]”</p> <p><u>Projekty przekraczające ww. wartość dofinansowania UE jednostki wskaźnika nie będą podlegały dofinansowaniu.</u></p> | 0/1 | TAK |

² Obowiązują dla konkursów w ramach działania 2.1 „E- usługi” ogłoszonych w 2015 r. tj. konkursach RPMA.02.01.01-IP.01-14-001/15 oraz RPMA.02.01.01-IP.01-14-002/15.

1.1 Kryteria dotyczące pomocy publicznej

| L.p. | Kryterium szczegółowe | Opis kryterium | Punktacja |
|------|--|--|-----------|
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu. (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia nr KE 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis. | 0/1 |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 | 0/1 |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy,(...) | 0/1 |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> – weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; – weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; – właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. | 0/1 |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle | Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu | 0/1 |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu. | |
|--|--|---|--|

1.2 Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

| Kryterium | | Opis | Ocena | |
|--|-----|--|---|-----|
| Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOŚ Tak/Nie | TAK | Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOŚ | Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG). | 0/1 |
| | | Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny | Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzji budowlaną lub z tą decyzją. | 0/1 |
| | | Czy procedura OOŚ została przeprowadzona poprawnie | Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym, itp.) | 0/1 |

| Kryterium | | | Opis | Ocena |
|-----------|-----|--|---|-------|
| | NIE | Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOŚ i jest kierowany do dalszej oceny | Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych. | 0/1 |

1.3 Dodatkowe kryteria formalne dla ZIT WOF

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|----------------------------|--|-----------|------------------------|
| 1. | Obszar realizacji projektu | Weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany na obszarze ZIT WOF. | 0/1 | NIE |

1.4. Dodatkowe kryteria formalne dla inwestycji znajdujących się w planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi (RIT)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|----------------------------|--|-----------|------------------------|
| 1. | Obszar realizacji projektu | Weryfikacji podlega, czy obszar realizacji projektu jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi (RIT) | 0/1 | NIE |

2. Kryteria dostępu

Oś priorytetowa I – Wykorzystanie działalności badawczo-rozwojowej w gospodarce

Działanie 1.1 – Działalność badawczo - rozwojowa jednostek naukowych

Działanie 1.1 typ projektu: „Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVIII posiedzeniu w dniu 18 listopada 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1. | Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Mazowieckiego | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt znajduje się w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Mazowieckiego. | 0/1 |
| 2. | Realizacja agendy badawczej | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R rozumianych, jako badania przemysłowe czy też prace rozwojowe, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura, tzw. agendę badawczą. Ocenie podlegać będzie także, czy zakupywana lub wytwarzana infrastruktura jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu i potrzeb wynikających z agendy badawczej. Ponadto agenda badawcza w sposób wiarygodny wskazuje zastosowanie wyników prac B+R w gospodarce. W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none">dysponuje zespołem posiadającym niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające prawidłową realizację agendy badawczej; | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji agendy badawczej. | |
| 3. | Zgodność projektu z regionalną inteligentną specjalizacją | <p>Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju innowacyjności w województwie mazowieckim wskazanymi poprzez obszary inteligentnej specjalizacji (załącznik nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w agendzie badawczej przedstawił wiarygodny i realny opis potwierdzający zgodność projektu z kierunkami rozwoju innowacyjności w województwie mazowieckim wskazanymi poprzez obszary inteligentnej specjalizacji.</p> | 0/1 |
| 4. | Plan wykorzystania infrastruktury badawczej | <p>Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w ramach studium wykonalności przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu, ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.</p> <p>Plan musi zawierać min.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakres i sposób udostępniania infrastruktury B+R dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie; • zakres i sposób zaangażowania sektora przedsiębiorstw w obszarze wykorzystania infrastruktury i wyników prac B+R na niej prowadzonych; • analizę potwierdzającą, że projektowana infrastruktura nie powiela istniejącej infrastruktury i w jaki sposób dopełnia istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013. Ww. analiza powinna odnosić się co najmniej do obszaru województwa mazowieckiego; | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • źródła finansowania utrzymania infrastruktury (m. in na podstawie danych historycznych i prognozowanych potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji); • opis planowanej komercjalizacji badań realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury; • sposób szacowania przychodów z sektora przedsiębiorstw. | |
| 5. | Wykorzystanie gospodarcze | W ramach kryterium oceniane będzie, czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną stanowi powyżej 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. | 0/1 |
| 6. | Wkład pochodzący od przedsiębiorstw lub jednostek naukowych | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy budżet projektu przewiduje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schemat A: minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków jednostek naukowych i ponoszone w formie wkładu finansowego; lub • Schemat B: minimum 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od przedsiębiorców. | 0/1 |
| 7. | Udostępnienie infrastruktury | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej umożliwia korzystanie z infrastruktury użytkownikom spoza jednostki otrzymującej wsparcie, na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. | 0/1 |

Działanie 1.2 – Działalność badawczo – rozwojowa przedsiębiorstw

Działanie 1.2 – typ projektu: „Bon na innowacje”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na V posiedzeniu w dniu 20 listopada 2015 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| 1. | Zgodność z inteligentną specjalizacją województwa mazowieckiego. | W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z kierunkami rozwoju innowacyjności w województwie mazowieckim wskazanymi poprzez obszary inteligentnej specjalizacji (załącznik nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku). | 0/1 |
| 2. | Brak możliwości osiągnięcia celów projektu bez wsparcia środkami publicznymi. | Zakres prac B+R objętych wnioskiem o dofinansowanie nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | 0/1 |
| 3. | Utrzymanie pozytywnych efektów inwestycji w przyszłości. | Wnioskodawca zakłada wdrożenie wyników prac B+R w przypadku uzyskania pozytywnego wyniku tych prac i przedkłada wiarygodny plan komercjalizacji. | 0/1 |
| 4. | Brak aktywności B+R+I finansowanej ze środków publicznych. | Wnioskodawcy nie została przyznana pomoc publiczna lub pomoc de minimis na projekty związane z pracami B+R lub wdrożeniem (komercjalizacją) wyników prac B+R, w okresie 2 lat poprzedzających ogłoszenie naboru wniosków. | 0/1 |

Działanie 1.2 – typ projektu: „Projekty badawczo-rozwojowe (dla beneficjentów posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac B+R)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1. | Potencjał Wnioskodawcy | <p>Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie będzie poddane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) pozwolą na merytoryczną i terminową realizację projektu; • Wnioskodawca lub Partner zapewniają zasoby kadrowe, w tym kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu oraz zasoby rzeczowe, w tym infrastrukturę naukowo – badawczą (pomieszczenia, aparatura naukowo – badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji prac w projekcie), które pozwolą na merytoryczną i terminową realizację projektu. <p>Wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz podać uzasadnienie. Jeżeli wnioskodawca w momencie składania wniosku nie posiada pełnych zasobów, możliwe jest pozyskanie ich w ramach projektu, wówczas przedstawia on wiarygodne analizy potwierdzające potencjał umożliwiający pozyskanie właściwych zasobów.</p> | 0/1 |
| 2. | Efekty dyfuzji działalności B+R ³ | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, warunkiem otrzymania przez duże przedsiębiorstwo wsparcia w konkursie jest wykazanie efektu dyfuzji m.in. poprzez opis planowanej współpracy z MŚP lub organizacjami badawczymi w trakcie realizacji projektu lub w terminie 3 lat od rzeczowego zakończenia projektu. W przypadku MŚP kryterium uznaje się za spełnione.</p> | 0/1 |

³ Dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw w rozumieniu art. 2 pkt. 24 rozporządzenia nr 651/2014.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 3. | Zgodność projektu z inteligentną specjalizacją | Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020, projekt musi być zgodny z priorytetowymi kierunkami badań określonymi dla obszarów inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego, wskazanymi w Regulaminie Konkursu. | 0/1 |
| 4. | Prace B+R | Prace B+R ujęte w projekcie obejmują jedynie badania przemysłowe ⁴ i/lub prace rozwojowe ⁵ . Prace B+R zostały prawidłowo przyporządkowane do badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych. | 0/1 |
| 5. | Wykonalność finansowa | Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że: <ul style="list-style-type: none"> koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; | 0/1 |

⁴ Badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych, budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub w środowisku symulującym istniejące systemy, szczególnie do oceny przydatności danych rodzajów technologii, a także budowę niezbędnych w tych badaniach linii pilotażowych, w tym do uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych.

⁵ Nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, z wyłączeniem prac obejmujących rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń, w szczególności:

a) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych oraz demonstracje, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt nie został określony,

b) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy stanowi produkt końcowy gotowy do wykorzystania komercyjnego, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> | |
| 6. | Własność intelektualna | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do realizacji projektu i zakładanego wdrożenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca dysponuje lub pozyska prawa własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; • Wnioskodawca uzasadnił, że zaplanowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> | 0/1 |
| 7. | Zasada zrównoważonego rozwoju ⁶ | <p>Wnioskodawca będący dużym przedsiębiorstwem zapewnia, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego Wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej w związku z realizacją dofinansowywanego projektu. W przypadku MŚP kryterium uznaje się za spełnione.</p> | 0/1 |

⁶ Dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw w rozumieniu art. 2 pkt. 24 rozporządzenia nr 651/2014.

Działanie 1.2 – typ projektu: „Proces eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych (konkurs nieprofilowany)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1. | Potencjał Wnioskodawcy | <p>Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie będzie poddane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) pozwolą na merytoryczną i terminową realizację projektu; • Wnioskodawca lub Partner zapewniają zasoby kadrowe, w tym kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu oraz zasoby rzeczowe, w tym infrastrukturę naukowo – badawczą (pomieszczenia, aparatura naukowo – badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji prac w projekcie), które pozwolą na merytoryczną i terminową realizację projektu. <p>Wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz podać uzasadnienie. Jeżeli wnioskodawca w momencie składania wniosku nie posiada pełnych zasobów, możliwe jest pozyskanie ich w ramach projektu, wówczas przedstawia on wiarygodne analizy potwierdzające potencjał umożliwiający pozyskanie właściwych zasobów.</p> | 0/1 |
| 2. | Efekty dyfuzji działalności B+R ⁷ | Zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 (RPO WM 2014 – 2020), warunkiem otrzymania przez duże przedsiębiorstwo wsparcia w konkursie jest wykazanie efektu dyfuzji między innymi poprzez opis planowanej współpracy z | 0/1 |

⁷Dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw w rozumieniu artykułu 2 punktu 24 rozporządzenia numer 651/2014.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------------|--|-----------|
| | | MŚP lub organizacjami badawczymi w trakcie realizacji projektu lub w terminie do 3 lat od rzeczowego zakończenia projektu. W przypadku MŚP kryterium uznaje się za spełnione. | |
| 3. | Prace B+R | Prace B+R ujęte w projekcie obejmują jedynie badania przemysłowe ⁸ i/lub prace rozwojowe ⁹ . Prace B+R zostały prawidłowo przyporządkowane do badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych. | 0/1 |
| 4. | Wykonalność finansowa | Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że: <ul style="list-style-type: none"> • koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; • analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględniła sytuację finansową Wnioskodawcy); • sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; • harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie wyżej wymienione warunki. | 0/1 |

⁸ Badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych, budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub w środowisku symulującym istniejące systemy, szczególnie do oceny przydatności danych rodzajów technologii, a także budowę niezbędnych w tych badaniach linii pilotażowych, w tym do uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych.

⁹ Nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, z wyłączeniem prac obejmujących rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń, w szczególności: a) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych oraz demonstracje, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt nie został określony, b) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy stanowi produkt końcowy gotowy do wykorzystania komercyjnego, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 5. | Własność intelektualna | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do realizacji projektu i zakładanego wdrożenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca dysponuje lub pozyska prawa własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; • Wnioskodawca uzasadnił, że zaplanowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie wyżej wymienione warunki.</p> | 0/1 |
| 6. | Zasada zrównoważonego rozwoju ¹⁰ | <p>Wnioskodawca będący dużym przedsiębiorstwem zapewnia, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego Wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej w związku z realizacją dofinansowywanego projektu. W przypadku MŚP kryterium uznaje się za spełnione.</p> | 0/1 |
| 7. | Eksperymentalny charakter projektu | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020, projekt wykracza poza priorytetowe kierunki badań określone dla obszarów inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego, wskazane w Regulaminie Konkursu.</p> | 0/1 |

¹⁰Dotyczy tylko dużych przedsiębiorstw w rozumieniu artykułu 2 punktu 24 rozporządzenia numer 651/2014.

Działanie 1.2 - typ projektu: „Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego”.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1. | Plan wykorzystania infrastruktury badawczo-rozwojowej | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura oraz opis ich zastosowania w przedsiębiorstwie, tzw. agendę badawczą. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych i prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie także, czy zakupiona infrastruktura jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa. | 0/1 |
| 2. | Zakres projektu | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wykorzystanie wspartej infrastruktury dotyczy prac badawczo-rozwojowych, w wyniku których może zostać opracowana innowacja produktowa lub procesowa. | 0/1 |
| 3. | Zgodność projektu z regionalną inteligentną specjalizacją | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z kierunkami rozwoju innowacyjności w województwie mazowieckim wskazanymi poprzez obszary inteligentnej specjalizacji (załącznik nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku). | 0/1 |
| 4. | Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca spełnia warunki uzyskania wsparcia związane z wielkością przedsiębiorstwa. W przypadku, gdy Wnioskodawca należy do sektora MŚP kryterium uważa się za spełnione. W innym przypadku ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy Wnioskodawca wykazał spełnienie następujących warunków: 1) zapewnienie, że w wyniku realizacji projektu wystąpią konkretne efekty dyfuzji działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej do polskiej gospodarki, m.in. poprzez planowaną | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|------------------------|--|-----------|
| | | <p>współpracę z MŚP w trakcie realizacji projektu lub w ciągu 3 lat po rzeczowym zakończeniu projektu nie później niż po zakończeniu okresu trwałości;</p> <p>2) zapewnienie, że wkład finansowy z funduszy europejskich, udzielony w przypadku wyboru projektu do dofinansowania, nie spowoduje – pośrednio lub bezpośrednio, znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej, przy czym znacząca utrata miejsc pracy oznacza utratę co najmniej 100 miejsc pracy.</p> | |
| 5. | Potencjał wnioskodawcy | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca posiada:</p> <p>1) potencjał organizacyjny i techniczny do zarządzania projektem po jego zakończeniu, tj. posiada odpowiednie zasoby i struktury niezbędne do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),</p> <p>2) doświadczone kadry dotychczas zatrudnione, zaangażowane w przygotowanie agendy badawczej (zatrudnienie co najmniej 1 miesiąc na pełnym etacie).</p> <p>Wnioskodawca nie musi dysponować wszystkimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu i agendy badawczej – na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z tych zasobów Wnioskodawca może pozyskać w trakcie realizacji projektu i agendy badawczej, co zobowiązany jest opisać we wniosku o dofinansowanie.</p> | 0/1 |

Działanie 1.2 - typ projektu: „Bon na innowacje”.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| 1. | Zgodność z inteligentną specjalizacją województwa mazowieckiego | Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, w ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z kierunkami rozwoju innowacyjności w województwie mazowieckim wskazanymi poprzez obszary inteligentnej specjalizacji (załącznik nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku). | 0/1 |
| 2. | Zakres projektu | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt obejmuje usługi w zakresie innowacji produktowej lub procesowej ¹¹ . | 0/1 |
| 3. | Uzasadnienie wsparcia środkami publicznymi | Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, zakres prac B+R objętych wnioskiem o dofinansowanie nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | 0/1 |
| 4. | Potencjał nowej wiedzy oraz rozwój przedsiębiorstwa | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt przewiduje nowatorskie rozwiązania oraz czy wnioskodawca wykazał ich wpływ na stworzenie przewagi konkurencyjnej i/lub rozwój firmy. | 0/1 |
| 5. | Zakres badań | Projekt obejmuje badania przemysłowe ¹² lub prace rozwojowe ¹³ . | 0/1 |

¹¹ Innowacja produktowa i procesowa sprawdzana jest według OSLO Manual.

¹² Badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych, budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub w środowisku symulującym istniejące systemy, szczególnie do oceny przydatności danych rodzajów technologii, a także budowę niezbędnych w tych badaniach linii pilotażowych, w tym do uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych.

¹³ Nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, z wyłączeniem prac obejmujących rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń, w szczególności:

a) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych oraz demonstracje, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt nie został określony,

b) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy stanowi produkt końcowy gotowy do wykorzystania komercyjnego, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------------|------------------|---|------------------|
| 6. | Wykonawca usługi | Wykonawcą usług będącej przedmiotem dofinansowania są jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.), posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy o zasadach finansowania nauki. | 0/1 |

Oś priorytetowa II – Wzrost e-potencjału Mazowsza

Działanie 2.1 – E-usługi

Działanie 2.1 - typ projektu: e-administracja, e-zdrowie

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na III posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2015 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1 | Zapewnienie oszczędności dla przedsiębiorstw i obywateli oraz uproszczeń administracyjnych | Wnioskodawca powinien wykazać, iż realizacja projektu zapewni oszczędności dla przedsiębiorstw i obywateli oraz uproszczenia administracyjne. | 0/1 |
| 2 | Dostosowanie do obowiązujących norm krajowych (dotyczy projektów z zakresu e-zdrowia i e-administracji) | Wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 526). Dodatkowo dla projektów z obszaru geoinformacji zastosowanie będą miały zapisy Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489 z późn. zm.). Dodatkowo w obszarze e-zdrowia wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. Nr 113, poz. 657 z późn. zm.). | 0/1 |
| 3 | Zapewnienie interoperacyjności z platformą krajową P1 lub P2 (dotyczy tylko projektów z zakresu e-zdrowia) | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt polegający na stworzeniu Systemu Informacji Medycznej oraz świadczeniu e-usług dla obywateli zapewni efektywną współpracę z platformą krajową P1 lub P2 nie dublując przy tym ich funkcjonalności, zgodnie z rekomendacjami zawartymi na stronie internetowej Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 4 | Bezpieczeństwo wdrażanych systemów informatycznych oraz przetwarzania danych zgodnie z obowiązującym prawem. | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać zgodność standardów bezpieczeństwa wdrażanych systemów informatycznych oraz przetwarzania danych zgodnie z obowiązującym prawem. | 0/1 |
| 5 | Zgodność e-usług ze standardami WCAG 2.0 | W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać zgodność e-usług ze standardami WCAG 2.0 dla osób niepełnosprawnych | 0/1 |

Działanie 2.1 – typ projektu: „Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) do obsługi procesów związanych z edukacją na uczelniach wyższych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XI posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1 | Bezpieczeństwo systemów informatycznych | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać zgodność standardów bezpieczeństwa wdrażanych systemów informatycznych oraz przetwarzania danych. | 0/1 |
| 2 | Standard WCAG 2.0 | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać zgodność e-usług ze standardami WCAG 2.0 dla osób niepełnosprawnych wynikającymi z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 113). | 0/1 |
| 3 | Interoperacyjności systemu | Wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 113). | 0/1 |
| 4 | Zasadność oraz komplementarność projektu | Wnioskodawca powinien wykazać, zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem, a innymi przedsięwzięciami, w szczególności czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane, przede wszystkim bezpłatnie udostępnione lub stworzone w innych projektach realizowanych przez wnioskodawcę i inne podmioty na poziomie regionalnym i krajowym. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO WM 2014-2020, są gotowe, tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|------------------------------|---|-----------|
| | | wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług. | |
| 5 | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> $\frac{\text{Suma wartości docelowych wskaźników}}{\text{Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja [szt.]}} \leq 578\,511 \text{ euro}$ <p>Suma wartości docelowych wskaźników: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja [szt.]” i „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 –transakcja [szt.]” Średnia wartość dofinansowania UE wsparcia jednej usługi udostępnionej on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 nie może przekroczyć kwoty 578511 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 0/1 |
| 6 | Rodzaj usług | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać, że efektem realizowanego projektu będą e-usługi w obszarze „front office”. Wdrożenie będzie mogło być poparte przygotowaniem zaplecza informacyjnego w danej instytucji w obszarze „back-office”. | 0/1 |
| 7 | Projektowanie i budowa usług | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium należy wykazać, że: | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|--|-----------|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; 2. poziom dostępności usług¹⁴ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; 3. zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. | |

¹⁴ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

Poddziałanie 2.1.1 – E-usługi dla Mazowsza - typ projektu Informatyzacja służby zdrowia - nabór wniosków na projekty wskazane w Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi.

Kryteria wyboru przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, plockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 2. | Zapewnienie oszczędności dla przedsiębiorstw i obywateli oraz uproszczeń administracyjnych | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, iż realizacja projektu zapewni oszczędności dla przedsiębiorstw i obywateli oraz uproszczenia administracyjne. | 0/1 |
| 3. | Dostosowanie do obowiązujących norm krajowych | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 113). Dodatkowo w obszarze e-zdrowia wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1535 z późn. zm.). | 0/1 |
| 4. | Bezpieczeństwo systemów informatycznych | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest wykazać zgodność standardów bezpieczeństwa wdrażanych systemów informatycznych oraz przetwarzania danych, zgodnych co najmniej z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz. U. Nr 159, poz. 948). | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 5. | Standard WCAG 2.0 | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest wykazać zgodność e-usług ze standardami WCAG 2.0 dla osób z niepełnosprawnością wynikającymi z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 113). | 0/1 |
| 6. | Komplementarność i interoperacyjność z platformą krajową P1 lub P2 lub P4 | Kryterium zapewnia komplementarność i interoperacyjność z innymi projektami z obszaru e-zdrowia. Oznacza to, że projekty, w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców, będą weryfikowane pod kątem komplementarności, interoperacyjności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych Platformach P1 lub P2 lub P4. | 0/1 |
| 7. | Podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez CSIOZ | Kryterium zapewnia podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia (CSIOZ), jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1. W przypadku, gdy w regionie funkcjonuje platforma regionalna, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej. | 0/1 |
| 8. | Skalowalność projektu | Kryterium zapewnia, możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na typ – opieka szpitalna, ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS), podstawowa opieka zdrowotna (POZ) oraz bez względu na podmiot tworzący. | 0/1 |
| 9. | Dane medyczne w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM | Kryterium zapewnia, że projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| | | danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA opublikowanym przez CSIOZ. | |
| 10. | Repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM | Kryterium zapewnia, że repozytorium EDM realizuje co najmniej usługę przyjmowania, przechowywania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM. | 0/1 |
| 11. | Zasadność oraz komplementarność projektu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wnioskodawca zobowiązany jest wykazać zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem, a innymi przedsięwzięciami, w szczególności czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane, przede wszystkim bezpłatnie udostępnione lub stworzone w innych projektach realizowanych przez wnioskodawcę i inne podmioty na poziomie regionalnym i krajowym. | 0/1 |
| 12. | Informacja publiczna | <p>W ramach kryterium wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób, tzn.:</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest dla każdej z usług objętych projektem, (jeżeli dotyczy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazać, które spośród danych, przetwarzanych w ramach usługi, są informacją publiczną¹⁵, 2. Wskazać, które spośród danych, przetwarzanych w ramach usługi, są danymi pozyskanymi z innej usługi lub z innego systemu teleinformatycznego. 3. Zadeklarować, że wszystkie dane przetwarzane w ramach usługi (wraz z ich metadanymi), które spełniają łącznie następujące warunki: <ol style="list-style-type: none"> a. są informacją publiczną podlegającą nieodpłatnemu udostępnieniu na podstawie obowiązujących przepisów, b. nie są danymi pozyskanymi z innej usługi, | 0/1 |

¹⁵ Informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t)

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------|--|-----------|
| | | <p>zostaną udostępnione publicznie w formie umożliwiającej ich powtórne wykorzystanie.</p> <p>4. Zadeklarować, że publiczne udostępnienie ww. danych wraz z metadanymi nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej.</p> <p>5. Zadeklarować, że dane z repozytorium danych usługi zostaną zgłoszone do Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej.</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie przewiduje informacji publicznej kryterium uznaje się za spełnione.</p> | |

Oś priorytetowa III – Rozwój potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości

Działanie 3.1 – Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu

Poddziałanie 3.1.1 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w ramach ZIT”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na X posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1. | Niepowielanie dostępnej infrastruktury | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 -2020, projekt nie powiela dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany.</p> <p>Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z planowanego przeznaczenia ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania terenów.</p> <p>Dokument wskazuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">– jakie są tereny inwestycyjne na terenie WOF.– jakie jest wykorzystanie terenów inwestycyjnych na terenie WOF;– które z analizowanych terenów inwestycyjnych były finansowane ze środków UE,– udokumentowane zapotrzebowanie firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności. | 0/1 |
| 2. | Zgodność projektu z MPZP/ SUIKZP | W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---------------------------------|---|-----------|
| 3. | Dostęp do terenu inwestycyjnego | Wnioskodawca powinien zagwarantować dostęp komunikacyjny do terenu inwestycyjnego (tj. przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową)) w momencie składania wniosku o dofinansowanie lub złożyć deklarację, że zapewni dostęp komunikacyjny do terenu inwestycyjnego najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu. | 0/1 |

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 1. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 2. | Niepowielanie dostępnej infrastruktury | Zgodnie z RPO WM 2014 -2020, projekt nie powiela dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z planowanego przeznaczenia ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania terenów. Dokument wskazuje min. w odniesieniu do terenu objętego Planem inwestycyjnym dla subregionu objętego OSI: <ul style="list-style-type: none"> – jakie są istniejące i planowane tereny inwestycyjne; – jakie jest wykorzystanie terenów inwestycyjnych; – które z analizowanych terenów inwestycyjnych były finansowane ze środków UE; – udokumentowane zapotrzebowanie firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności. | 0/1 |
| 3. | Zgodność projektu z MPZP/ SUIKZP | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---------------------------------|--|-----------|
| 4. | Dostęp do terenu inwestycyjnego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca zagwarantował dostęp komunikacyjny do terenu inwestycyjnego (tj. przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową)) w momencie składania wniosku o dofinansowanie lub powinien złożyć deklarację, że zapewni dostęp komunikacyjny do terenu inwestycyjnego najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu. | 0/1 |

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Wsparcie prowadzenia i rozwoju działalności przedsiębiorstw – poprzez udzielanie bonów na doradztwo”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---|---|-----------|
| 1. | Bieżąca działalność MŚP | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium oceniane będzie, czy usługi doradcze planowane w ramach projektu nie mają charakteru ciągłego ani okresowego, nie są też związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak np. rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama. | 0/1 |
| 2. | Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zadeklarował, że będzie korzystał z usług IOB, który: – uzyskał akredytację Instytucji Zarządzającej RPO WM lub instytucji na szczeblu krajowym lub – jest jednostką nieakredytowaną i spełnia wymogi dotyczące IOB nieakredytowanej przez IZ RPO WM do świadczenia usług prorozwojowych, stanowiące załącznik do Regulaminu konkursu. | 0/1 |
| 3. | Wzmocnienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zdefiniował potrzeby rozwojowe w kontekście prowadzonej działalności oraz wykazał, że nabycie usługi/ usług wpłynie na stworzenie przewagi konkurencyjnej i/lub rozwój firmy. | 0/1 |
| 4. | Zdolność finansowa wnioskodawcy | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca posiada zasoby finansowe umożliwiające realizację projektu. Wnioskodawca, musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne, kredyt, pożyczka itp. | 0/1 |

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu „Wsparcie początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstw”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|----------------------------|---|-----------|
| 1. | Warunki wsparcia IOB | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium oceniane będzie, czy zostały spełnione przez wnioskodawcę łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none">• posiadanie systemu monitoringu świadczenia różnych usług i przeprowadzanie badań satysfakcji klientów w celu oceny swoich wyników oraz przygotowanie lepszych opartych o dane statystyczne prognoz ich skuteczności;• posiadanie systemu ewaluacji skuteczności udzielanego wsparcia w trakcie trwania projektu oraz do zakończenia okresu trwałości;• stosowanie istniejących standardów w zakresie dostarczania usług opracowane na poziomie krajowym / europejskim / międzynarodowym;• posiadanie rocznego planu działalności zawierającego: indykatywną listę projektów / usług, które planuje udzielić/dostarczyć, dostępne zasoby, niezbędne szkolenia, wymagany budżet oraz źródła finansowania (projekty planowane do wsparcia z EFRR, powinny być wyraźnie przedstawione w planie prac)¹⁶;• posiadanie strategii biznesowej, która wyraźnie wskaże różne źródła jej przychodów i potwierdzi jej zdolność do działania w warunkach rynkowych i samodzielność finansową w zakresie prowadzenia działalności (lub zdolność do stopniowego uzyskania owej samodzielności do końca okresu kwalifikowalności). | 0/1 |
| 2. | Doświadczenie wnioskodawcy | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające doświadczenie w świadczeniu usług przedsiębiorstwom posiadającym potencjał technologiczny, których</p> | 0/1 |

¹⁶ Obowiązującego od momentu złożenia wniosku do zakończenia okresu trwałości.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| | | <p>założeniem jest wdrożenie innowacji technologicznych, we wczesnej fazie rozwoju tj. do 24 miesięcy od momentu rejestracji.</p> <p>Wnioskodawca posiada praktyczne doświadczenie w świadczeniu ww. usług tj. zrealizował min. 10 usług w ciągu ostatnich 3 lat.</p> | |
| 3. | Potencjał wnioskodawcy | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca spełnia warunki konieczne do świadczenia usług inkubacyjnych lub akceleracyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dysponuje kadrami o wysokich kompetencjach merytorycznych, profesjonalnych i eksperckich, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu; • posiada możliwość wykorzystania różnych form komunikacji z klientem (spotkanie, rozmowa telefoniczna, mail, Skype itp.); • zapewnia poufność i ochronę praw własności intelektualnej w odniesieniu do przedmiotu doradztwa; • posiada dostęp do baz danych, materiałów informacyjnych, niezbędnych do prawidłowej realizacji usługi; • dysponuje odpowiednim do rodzaju świadczonych usług zapleczem technicznym/infrastrukturalnym. | 0/1 |
| 4. | Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy ostatecznymi odbiorcami projektu będą przedsiębiorcy spełniający łącznie wszystkie poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu lub spin-off¹⁷; | 0/1 |

¹⁷ Przedsiębiorstwo oparte na wynikach badań naukowych prowadzonych na uczelni, w instytucie badawczym lub instytucie PAN, bądź utworzone z udziałem pracowników wcześniej wymienionych podmiotów.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|------------------------------------|---|-----------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • prowadzi działalność gospodarczą w okresie do 24 miesięcy od momentu rejestracji; • prowadzi działalność gospodarczą na terytorium województwa mazowieckiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru; • posiada potencjał technologiczny i jego założeniem jest wdrożenie innowacji technologicznych; • prowadzi działalność gospodarczą w obszarach inteligentnych specjalizacji. | |
| 5. | Zakres usługi | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt zakłada utworzenie kompleksowej oferty wsparcia obejmującej m.in. grupy usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> • informacyjnych; • szkoleniowych; • doradztwa ogólnego; • finansowych; • prawnych; • technicznych, administracyjnych. | 0/1 |
| 6. | Zapotrzebowanie firm na usługi IOB | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca przeprowadził analizę rynku, z której wynika realne zapotrzebowanie przedsiębiorstw na usługi inkubacyjne i akceleryjne znajdujące się w ofercie wnioskodawcy.</p> | 0/1 |

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu - Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------------|--|---|------------------|
| 1. | Niepowielanie dostępnej infrastruktury | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 -2020, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie powiela dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany na terenie woj. mazowieckiego.</p> <p>Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z planowanego przeznaczenia ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania terenów.</p> <p>Dokument wskazuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jakie są tereny inwestycyjne na terenie województwa mazowieckiego. – jakie jest wykorzystanie terenów inwestycyjnych na terenie województwa mazowieckiego; – które z analizowanych terenów inwestycyjnych były finansowane ze środków UE, – udokumentowane zapotrzebowanie firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności. | 0/1 |
| 2. | Zgodność projektu z MPZP/ SUIKZP | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. | 0/1 |
| 3. | Dostęp do terenu inwestycyjnego | Zgodnie z Umową Partnerstwa, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca zagwarantował dostęp komunikacyjny do terenu inwestycyjnego (tj. przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową)) w momencie składania wniosku o dofinansowanie lub złożył deklarację, że zapewni dostęp | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| | | komunikacyjny do terenu inwestycyjnego najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu. | |
| 4. | Kompleksowość projektu | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 -2020, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu teren zostanie kompleksowo uzbrojony np. w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kanalizację; • wodociąg; • instalację elektryczną; • instalację gazową lub ciepłowniczą; • sieć światłowodową. <p>Wnioskodawca powinien przedstawić rzetelną analizę wskazującą adekwatność zakresu projektu do zidentyfikowanych potrzeb.</p> | 0/1 |
| 5. | Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego, którego minimalna wartość powinna wynosić 3ha.</p> <p>Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego powinna zostać wyrażona wskaźnikiem: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”</p> | 0/1 |
| 6. | Odległość sieci komunikacyjnej | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie odległość komunikacyjna od istniejącego, bądź będącego w trakcie realizacji węzła drogowego, tj. drogi krajowej klasy A, S, GP, G, do tworzonego terenu inwestycyjnego (węzeł drogowy musi istnieć w momencie składania wniosku o dofinansowanie lub jego realizacja musi zakończyć się najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu). Oceniana w ramach kryterium odległość powinna wynosić maksymalnie 15 km.</p> | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| 7. | List intencyjny | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca przedstawił dokument, z którego wynika znalezienie / pozyskanie inwestora, który wykazał zainteresowanie zainwestowaniem na terenie, którego dotyczy projekt, przy czym za dokument potwierdzający uznaje się co najmniej jeden list intencyjny. | 0/1 |
| 8. | Efektywność kosztowa powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych | Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 50 000 euro Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]” Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na 1 ha powierzchni terenów inwestycyjnych nie może przekroczyć kwoty 50 000 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | 0/1 |
| 9. | Efektywność kosztowa inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 450 000 euro Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]” Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na jedną inwestycję zlokalizowaną na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu nie może | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|----------------------------------|--|-----------|
| | | przekroczyć kwoty 450 000 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | |
| 10. | Siedziba poza terytorium ZIT WOF | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy siedziba wnioskodawcy zlokalizowana jest poza terytorium ZIT WOF. | 0/1 |

Działanie 3.2 – Internacjonalizacja MŚP

Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|--|---|-----------|
| 1. | Strategia biznesowa w zakresie internacjonalizacji | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 projekt oparty jest na Strategii biznesowej w zakresie umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstwa, identyfikującej adekwatne działania mające na celu skuteczną i efektywną internacjonalizację przedsiębiorstwa. Strategia wskazuje zasadność zaplanowanych działań dotyczących internacjonalizacji. | 0/1 |
| 2. | Zagraniczne kontrakty handlowe | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 projekt zakłada podpisanie, co najmniej 1 zagranicznego kontraktu handlowego. Za nowy kontrakt handlowy nie uznaje się kontraktu: <ul style="list-style-type: none">▪ podpisanego z przedsiębiorstwami powiązаныmi w rozumieniu artykułu 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.;▪ na ten sam lub zbliżony produkt z kontrahentem, z którym miał podpisaną umowę po 01.01.2010 r. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem: „Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji” | 0/1 |
| 3. | Wsparcie eksportu | Projekt przewiduje wsparcie działalności eksportowej. Wsparcie działalności importowej może być jedynie elementem projektu. | 0/1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|-----------------------|--|-----------|
| 4. | Stabilność firmy | Wnioskodawca przed dniem złożenia wniosku zamknął przynajmniej jeden rok obrotowy trwający przynajmniej 12 miesięcy zakończony dodatnim wynikiem finansowym. | 0/1 |
| 5. | Wykonalność finansowa | <p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; • analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); • sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; • harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. • Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | 0/1 |

Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw (konkurs przeznaczony dla grup przedsiębiorstw)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVIII posiedzeniu w dniu 18 listopada 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---|--|-----------|
| 1. | Dwupoziomowa strategia biznesowa w zakresie internacjonalizacji | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt oparty jest na Strategii biznesowej w zakresie umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw, identyfikującej adekwatne działania mające na celu skuteczną i efektywną internacjonalizację grup przedsiębiorstw, ponadto Strategia musi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawierać uzasadnienie dla funkcjonowania powiązania przedsiębiorstw w kontekście zaplanowanych celów Strategii oraz zaplanowanych wspólnych działań; • wskazywać na długofalową przewidywaną współpracę trwającą co najmniej 3 lata od dnia złożenia wniosku oraz zakłada realizację co najmniej trzech wspólnych przedsięwzięć (mogących wykraczać poza projekt); • wskazywać zasadność zaplanowanych działań dotyczących internacjonalizacji oraz wizję działań koniecznych do realizacji w odniesieniu do grup przedsiębiorstw jako całości, a także osobno każdego z przedsiębiorstw powiązanych. Dokumenty muszą być spójne; • aspekt finansowy (wykaz planowanych przedsięwzięć z planowanymi uczestnikami wraz ze źródłami finansowania, szacunkowym harmonogramem realizacji, zakładanymi efektami realizacji). | 0/1 |
| 2. | Wsparcie eksportu | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy celem projektu jest wsparcie działalności eksportowej.</p> <p>Wsparcie działalności importowej może być jedynie uzupełniającym elementem projektu.</p> | 0/1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---------------------------------------|---|-----------|
| 3. | Zagraniczne kontrakty handlowe | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 projekt zakłada podpisanie, co najmniej 1 zagranicznego kontraktu handlowego.</p> <p>Za nowy kontrakt handlowy nie uznaje się kontraktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podpisanego z przedsiębiorstwami powiązanymi w rozumieniu artykułu 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.; ▪ zawartego z kontrahentem, z którym partner lub członek grupy miał podpisaną umowę po 01.01.2011 r. na ten sam lub zbliżony produkt (wyrób lub usługę). <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem: „Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji”</p> | 0/1 |
| 4. | Charakterystyka grupy przedsiębiorstw | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest skierowany do grupy przedsiębiorstw spełniającej łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • do grupy należy minimum 3 MŚP dla projektów spełniający poniższy warunek nr 1 lub 5 MŚP dla projektów spełniający poniższy warunek nr 2; • przedsiębiorcy należący do grupy działają w tych samych lub pokrewnych sektorach; • pomiędzy MŚP nie może zachodzić powiązanie w rozumieniu artykułu 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <p>Ponadto grupa przedsiębiorstw musi spełniać jeden z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. grupa przedsiębiorstw musi mieć formę porozumienia lub umowy o partnerstwie (zgodnie z artykułem 33 ustęp 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 Dziennik Urzędowy z 2016 r., pozycja 217) dołączonej do dokumentacji; 2. projekt jest realizowany przez koordynatora na rzecz przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy. Pomiedzy koordynatorem a przedsiębiorstwami współdziałającymi w ramach grupy (odbiorcami wsparcia) nie może zachodzić powiązanie w rozumieniu | 0/1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|--|--|-----------|
| | | artykułu 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. | |
| 5. | Stabilność firmy | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy każdy z partnerów lub przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy w ciągu ostatnich 3 lat obrachunkowych przed dniem złożenia wniosku, zamknął przynajmniej jeden rok obrotowy trwający przynajmniej 12 miesięcy zakończony dodatnim wynikiem finansowym. W szczególności weryfikowana będzie sytuacja finansowa każdego z partnerów lub przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy gwarantująca zdolność do realizacji projektu. | 0/1 |
| 6. | Wykonalność finansowa | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest wiarygodny oraz rzetelne analizy wskazują, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; • analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową każdego z partnerów i koordynatora, i przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy); • harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> | 0/1 |
| 7. | Potencjał koordynatora grupy przedsiębiorstw ¹⁸ | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy koordynator grupy przedsiębiorstw funkcjonuje na rynku nie krócej niż 24 miesiące przed dniem złożenia wniosku i zrealizował co najmniej 3 przedsięwzięcia na rzecz MŚP. | 0/1 |

¹⁸ Kryterium zostanie zastosowane w przypadku realizacji projektów przez koordynatora na rzecz przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy, zgodnie z pkt 2 kryterium dostępu nr 4.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|-----------|---|-----------|
| | | Weryfikowana będzie również sytuacja finansowa koordynatora gwarantująca zdolność do realizacji projektu. | |

Działanie 3.3 – Innowacje MŚP

Działanie 3.3 Wprowadzanie na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług (poprzez wdrożenie wyników prac B+R)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|----------------------------|--|-----------|
| 1. | Wdrożenie wyników prac B+R | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycja jest wdrożeniem wyników prac B+R, zakończonych nie wcześniej niż w 01.01.2011 r.:</p> <ul style="list-style-type: none">• zleconych przez wnioskodawcę;• przeprowadzonych przez wnioskodawcę;• zakupionych przez wnioskodawcę. <p>Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, że jest w posiadaniu praw do wyników prac B+R, które zapewnią mu odpowiedni poziom uprawnień, pozwalający na wykorzystanie wyników prac B+R zgodnie z opisem i celami projektu. Dokumentem potwierdzającym może być np.: umowa potwierdzająca zakup wyników prac B+R, patentu, licencji, umowy cywilno – prawne, raporty, opinie wydawane przez jednostki naukowe, sprawozdania merytoryczne z przeprowadzonych badań, testów i walidacji prototypów, projektów pilotażowych.</p> <p>Z przedłożonych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, iż zlecone, przeprowadzone, bądź zakupione prace B+R dotyczą wdrożenia będącego przedmiotem projektu.</p> <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikami: „Liczba wdrożonych wyników prac B+R” „Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R”</p> | 0/1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---|--|-----------|
| 2. | Wprowadzanie nowych i/lub znacząco udoskonalonych produktów/usług | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy wprowadzenia co najmniej na rynek województwa mazowieckiego nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług będących wynikiem prac B+R¹⁹.</p> <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem: „Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)”</p> <p>Nowy produkt lub usługa powstaje w wyniku zastosowanej innowacji produktowej i/lub procesowej. Produkt jest nowy na rynku, jeżeli nie ma innych dostępnych na rynku produktów oferujących taką samą funkcjonalność lub technologia, którą wykorzystuje nowy produkt zasadniczo różni się od technologii już istniejących produktów.</p> | 0/1 |
| 3. | Analiza potrzeb | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy analiza rynku przeprowadzona przez wnioskodawcę potwierdza zapotrzebowanie na produkty, usługi lub rozwiązania dotyczące procesu produkcji opracowane lub znacząco udoskonalone w wyniku realizacji projektu, oraz czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby wnioskodawcy.</p> | 0/1 |

¹⁹ Zgodnie z podręcznikiem Oslo „Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, Wydanie trzecie, OECD/Eurostat, Paryż 2008.

Oś priorytetowa IV – Przejście na gospodarkę niskoemisyjną

Działanie 4.1 – Odnawialne źródła energii

Działanie 4.1 – typ projektu: „Infrastruktura do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na X posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1. | Lokalizacja projektu względem obszarów Natura 2000 i szlaków migracyjnych zwierząt | W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na obszary Natura 2000 oraz szlaki migracyjne zwierząt. Kryterium ma zagwarantować, że realizowane będą przyjazne dla środowiska projekty, których realizacja nie wpływa negatywnie na obszary Natura 2000 i szlaki migracyjne zwierząt. Należy przedstawić odpowiednie zaświadczenie z RDOŚ. | 0/1 |
| 2. | Zgodność projektu z właściwymi programami ochrony powietrza | Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów zakładających pozyskiwanie energii ze spalania biomasy Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie zgodność z programem/-ami ochrony powietrza obowiązującym/-i dla obszaru na którym realizowany jest projekt. Projekty realizowane na obszarach stref, dla których określono programy ochrony powietrza, kolidujące z ich zapisami nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WM na lata 2014 – 2020. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu/-ów ochrony powietrza. | 0/1 |
| 3 | Wpływu projektu na stan wód | Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów w zakresie elektrowni wodnych Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium weryfikowane będzie czy inwestycja jest zgodna z dyrektywą 2000/60/WE. Do czasu potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską, współfinansowane będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|--|-----------|
| | | <p>potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły.</p> <p>Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód oraz projektów znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, jest możliwe tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz ujęcia ich w aktualizacji planów gospodarowania wodami w dorzeczach zaakceptowanych przez Komisję Europejską.</p> <p>Dodatkowo należy przedstawić deklarację właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną.</p> | |

Działanie 4.2 – Efektywność energetyczna

Działanie 4.2 - typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na V posiedzeniu w dniu 20 listopada 2015 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1. | Audyt energetyczny | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, iż koszty kwalifikowane projektu obejmują wyłącznie zadania inwestycyjne wskazane w audycie energetycznym sporządzonym dla danej inwestycji. Uwaga: Jeżeli projekt zawiera inne koszty kwalifikowane poza pracami inwestycyjnymi, nie muszą one wynikać z audytu. | 0/1 |
| 2. | Obowiązkowy audyt ex-post | Złożenie deklaracji przez beneficjenta o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post, celem weryfikacji przeprowadzonych oszczędności energii w wyniku realizacji projektu. | 0/1 |
| 3. | Poziom oszczędności energii | Na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu energetycznego) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (warunek dotyczy każdego termomodernizowanego budynku). | 0/1 |
| 4. | Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń | Dotyczy wyłącznie projektów, które jako element inwestycji zawierają wymianę źródła ciepła. Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły ²⁰ spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe ²¹ , ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne | 0/1 |

²⁰ Wymiana źródła ciepła kwalifikuje się do wsparcia pod warunkiem zapewnienia znacznej redukcji CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa). Ze względu na to, że inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter, powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekty wymiany/modernizacji indywidualnych źródeł ciepła opalanych na biomasę powinny być zgodne z programami ochrony powietrza.

²¹ Kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| | | <p>zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Wsparcie kotłów zużywających węgiel stanowi wydatek niekwalifikowany.</p> <p>Uwaga: Jeżeli nie dotyczy kryterium uznaje się za spełnione.</p> | |
| 5. | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej | <p>Przyjęta w ramach projektu technologia spełnia obowiązujące wymagania prawne, wynikające m.in. z Dyrektywy 2009/125/WE oraz Dyrektywy 2006/32/WE i Dyrektywy 2012/27/EU.</p> <p>Uwaga: Jeżeli nie dotyczy kryterium uznaje się za spełnione.</p> | 0/1 |

Działanie 4.2 – typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej”- w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 1. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, plockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 2. | Audyt energetyczny | Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu. Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny sporządzony dla każdego budynku będącego przedmiotem projektu. Audyt energetyczny określa koszty kwalifikowane projektu obejmujące zadania inwestycyjne. <u>Uwaga: Jeżeli projekt zawiera inne koszty kwalifikowane poza pracami inwestycyjnymi, nie muszą one wynikać z audytu.</u> | 0/1 |
| 3. | Obowiązkowy audyt ex-post | Złożenie deklaracji przez beneficjenta o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post, celem weryfikacji przeprowadzonych oszczędności energii w wyniku realizacji projektu. | 0/1 |
| 4. | Poziom oszczędności energii | Na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu energetycznego) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu sprzed realizacji projektu (warunek dotyczy każdego termomodernizowanego budynku w ramach projektu). | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 5. | Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń | <p>Dotyczy wyłącznie projektów, które jako element inwestycji zawierają zamianę/modernizację urządzeń grzewczych²².</p> <p>Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły²³ spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe²⁴, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Wsparcie kotłów zużywających węgiel stanowi wydatek niekwalifikowany.</p> <p><u>Uwaga: Jeżeli nie dotyczy kryterium uznaje się za spełnione.</u></p> | 0/1 |
| 6. | Zgodność projektu z „Mapami potrzeb zdrowotnych” | <p>Kryterium ma zastosowanie tylko dla projektów podmiotów wykonujących działalność leczniczą, w rozumieniu Ustawy o działalności leczniczej.</p> <p>W ramach kryterium beneficjent powinien wykazać, iż obiekty ochrony zdrowia ww. podmiotów, są zgodne z wymogami map potrzeb zdrowotnych.</p> <p>W przypadku szpitali do czasu opracowania map potrzeb zdrowotnych kryterium uznaje się za spełnione, gdy beneficjent złoży oświadczenie dot. konieczności zwrotu wsparcia finansowego w przypadku gdy opracowane w terminie późniejszym mapy potrzeb zdrowotnych nie potwierdzą zasadności funkcjonowania danego obiektu w publicznym systemie ochrony zdrowia.</p> <p>W przypadku POZ i AOS do czasu opracowania map potrzeb zdrowotnych wsparcie może być udzielane na zasadzie odstępstwa od powyższego wymogu zgodności z mapą potrzeb zdrowotnych, przy czym po udostępnieniu map dla POZ i AOS inwestycje z zakresu</p> | 0/1 |

²² Inwestycje w urządzenia grzewcze mogą stanowić jedynie element projektów termomodernizacyjnych

²³ Wymiana urządzeń grzewczych kwalifikuje się do wsparcia pod warunkiem zapewnienia znacznej redukcji CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalnego paliwa). Ze względu na to, że inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter, powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekty uwzględniające wymianę/modernizację urządzeń grzewczych opalanych na biomasę powinny być zgodne z programami ochrony powietrza.

²⁴ Kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|--|-----------|
| | | termomodernizacji dla ww. szczebli opieki zdrowotnej będą wspierane z użyciem informacji dostępnych w odpowiednich mapach." <u>Uwaga: Jeżeli nie dotyczy kryterium uznaje się za spełnione.</u> | |

Działanie 4.3 – Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza

Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” (typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa”- w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 1. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, plockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 2. | Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 oceniana jest zgodność z Planem/-ami Gospodarki Niskoemisyjnej, obowiązującym/-i na obszarze na którym realizowany jest projekt. Weryfikacji podlegać będzie czy projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej | 0/1 |
| 3. | Zgodność projektu z założeniami polityki mobilności | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 oceniane jest czy projekt wpisuje się w założenia polityki mobilności dla obszaru na którym jest on realizowany, wynikające z Planu (Planów) Gospodarki Niskoemisyjnej/planu (planów) mobilności miejskiej/innych dokumentów. | 0/1 |
| 4. | Funkcjonalność ścieżek rowerowych | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 inwestycje w ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu mogą być finansowane jedynie jeżeli pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i nie zostały zaprojektowane jedynie jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 5. | Sprzyjanie oszczędnemu, efektywnemu i wydajnemu wydatkowaniu środków oraz zapewnianie realizacji wskaźników z zachowaniem efektywności kosztowej | <p>Wskaźnik: „Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg dla rowerów [km]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Osiągnięcie wskaźnika warunkuje przyznanie rezerwy wykonania w wysokości 6% alokacji. Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <hr/> <p style="text-align: right;"><= 455 422 euro</p> <p>Suma wartości docelowej wskaźników w ramach projektu: (Długość wybudowanych dróg dla rowerów [km] i Długość przebudowanych dróg dla rowerów [km])</p> <p>Średnia wartość dofinansowania UE budowy/przebudowy jednego kilometra wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie może przekroczyć kwoty 455 422 euro.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 0/1 |

Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” (typ projektu: „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| 1. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, plockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 2. | Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 oceniana jest zgodność z Planem/-ami Gospodarki Niskoemisyjnej, obowiązującym/-i na obszarze na którym realizowany jest projekt. Weryfikacji podlegać będzie czy projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej. | 0/1 |
| 3. | Zgodność projektu z założeniami polityki mobilności | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 oceniane jest czy projekt wpisuje się w założenia polityki mobilności dla obszaru na którym jest on realizowany, wynikające z Planu (Planów) Gospodarki Niskoemisyjnej/planu (planów) mobilności miejskiej/innych dokumentów. | 0/1 |
| 4. | Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne | Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów uwzględniających inwestycje w drogi lokalne Zgodnie z Umową Partnerstwa inwestycje w drogi lokalne mogą być finansowane jedynie jako niezbędny i uzupełniający element kompleksowego projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) oraz ma na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego. Wydatki na inwestycje w drogi lokalne stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------------------------|---|-----------|
| | | <p>Uwaga: Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie są możliwe do realizacji w ramach konkursu.</p> <p>Kryterium nie odnosi się do projektów uwzględniających infrastrukturę drogową przeznaczoną wyłącznie dla transportu publicznego lub nadającą priorytet transportowi publicznemu, a także do infrastruktury nie-drogowego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego transportu indywidualnego, zgodnie z zasadami wsparcia projektów z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej szczegółowo opisanych w załączniku nr 5 do SZOOP RPO WM 2014-2020.</p> | |
| 5. | Funkcjonalność ścieżek rowerowych | <p>Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów uwzględniających ścieżki rowerowe</p> <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 inwestycje w ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu mogą być finansowane jedynie jeżeli pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i nie zostały zaprojektowane jedynie jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna.</p> | 0/1 |
| 6. | Tabor niskoemisyjny | <p>Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów uwzględniających zakupu taboru autobusowego</p> <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 zakupione w wyniku realizacji projektu autobusy muszą spełniać normę emisji spalin EURO VI.</p> | 0/1 |
| 7. | Efektywność kosztowa | <p>W przypadku, gdy projekt uwzględnia budowę/przebudowę ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą</p> <p>Średnia wartość dofinansowania UE budowy/przebudowy jednego kilometra ścieżek rowerowych nie może przekroczyć kwoty 455 422 euro.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|--|-----------|
| | | <p>Długość nowopowstałych/zmodernizowanych tras rowerowych, powinna zostać określona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Długość wybudowanych dróg dla rowerów [km] • Długość przebudowanych dróg dla rowerów [km] <p>W przypadku gdy projekt uwzględni budowę/przebudowę obiektów typu „parkuj i jedź” wraz z infrastrukturą towarzyszącą</p> <p>Średnia wartość dofinansowania UE budowy/przebudowy jednego obiektu „parkuj i jedź” w projekcie nie może przekroczyć kwoty: 2 605 025 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> <p>Liczbę obiektów typu „parkuj i jedź” należy wyrazić wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź" [szt.] • Liczba przebudowanych obiektów "parkuj i jedź" [szt.] <p>W przypadku gdy projekt uwzględni zakupu taboru autobusowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą</p> <p>Średnia wartość dofinansowania UE zakupu jednego autobusu w ramach projektu nie może przekroczyć kwoty: 619 504 euro</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. Liczbę i pojemność zakupionego taboru należy wyrazić wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.] • Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [osoby] | |

Poddziałanie 4.3.2 - „Mobilność miejska w ramach ZIT” (typ projektu: „Parkingi ”Parkuj i Jedź””)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na VII posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------------|--|--|------------------|
| 1. | Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej | Oceniana jest zgodność z Planem/-ami Gospodarki Niskoemisyjnej, obowiązującym/-i na obszarze na którym realizowany jest projekt. Weryfikacji podlegać będzie czy projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej. | 0/1 |
| 2. | Zgodność projektu z założeniami polityki mobilności | Oceniane jest czy projekt wpisuje się w założenia polityki mobilności dla obszaru na którym jest on realizowany, wynikające z Planu (Planów) Gospodarki Niskoemisyjnej/Strategii ZIT/planu (planów) mobilności miejskiej/innych dokumentów. | 0/1 |
| 3. | Miejsca parkingowe dla rowerów | Każdy/wszystkie realizowany/-e w ramach projektu parking/-i zawiera/-ją miejsca parkingowe dla rowerów. | 0/1 |

Poddziałanie 4.3.2 – „Mobilność miejska w ramach ZIT” (typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa”)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na VII posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1. | Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej | Oceniana jest zgodność z Planem/-ami Gospodarki Niskoemisyjnej, obowiązującym/-i na obszarze na którym realizowany jest projekt. Weryfikacji podlegać będzie czy projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej | 0/1 |
| 2. | Zgodność projektu z założeniami polityki mobilności | Oceniane jest czy projekt wpisuje się w założenia polityki mobilności dla obszaru na którym jest on realizowany, wynikające z Planu (Planów) Gospodarki Niskoemisyjnej/Strategii ZIT/planu (planów) mobilności miejskiej/innych dokumentów. | 0/1 |
| 3. | Funkcjonalność ścieżek rowerowych | Inwestycje w ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu mogą być finansowane jedynie jeżeli pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i nie zostały zaprojektowane jedynie jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna. | 0/1 |
| 4. | Sprzyjanie oszczędnemu, efektywnemu i wydajnemu wydatkowaniu środków oraz zapewnianie realizacji wskaźników z zachowaniem efektywności kosztowej | Wskaźnik: „Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg dla rowerów [km]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Osiągnięcie wskaźnika warunkuje przyznanie rezerwy wykonania w wysokości 6% alokacji. Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 455422 euro Suma wartości docelowej wskaźników w ramach projektu: | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|--|-----------|
| | | (Długość wybudowanych dróg dla rowerów [km] i Długość przebudowanych dróg dla rowerów [km]) Średnia wartość dofinansowania UE budowy/przebudowy jednego kilometra nie może przekroczyć kwoty 455422 euro . Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | |

Oś priorytetowa V – Gospodarka przyjazna środowisku

Działanie 5.1 – Dostosowanie do zmian klimatu

Działanie 5.1 - typ projektu: „Systemy wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IV posiedzeniu w dniu 16 października 2015 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 1. | Zasadność zakresu wsparcia | Właściwa liczba elementów planowanych do podłączeń do systemu zintegrowanego. Kryterium ma na celu zweryfikowanie czy wnioskowana liczba elementów systemu nie jest zawyżona. Pod uwagę muszą być wzięte Rekomendacje Wojewody Mazowieckiego dla budowy zintegrowanego systemu ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach dla Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020. | 0/1 |
| 2. | Kompatybilność projektowanego podsystemu z istniejącym systemem sterowania i kontroli Wojewody Mazowieckiego jako Szefa Obrony Cywilnej w województwie mazowieckim odpowiedzialnego za przygotowanie i zapewnienie działania systemu wykrywania i alarmowania oraz system wczesnego ostrzegania o zagrożeniach zgodnie z paragrafem 3, pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów | Wnioskodawca oświadcza, że podsystem gminy/powiatu będzie spełniał wymogi wynikające z Rekomendacji Wojewody Mazowieckiego dla budowy zintegrowanego systemu ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach dla Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020. Wymogi: Wojewoda Mazowiecki za pomocą posiadanego interfejsu wymiany danych musi mieć możliwości włączenia, wyłączenia, sprawdzenia sprawności punktu alarmowania oraz przekazywania komunikatów głosowych każdej gminie/powiatowi. Wojewoda Mazowiecki udostępni specyfikację interfejsu wymiany danych do posiadanej aplikacji każdemu beneficjentowi. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------------|---|-----------------------|------------------|
| | z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw powiatów i gmin. | | |

Działanie 5.1 - typ projektu: „Wzmocnienie potencjału ochotniczych straży pożarnych”²⁵.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na VI posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2015 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1. | Zgodność projektu ze Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 projekt wpisuje się w założenia realizacji Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. | 0/1 |
| 2. | Poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych | W celu osiągnięcia celów RPO WM 2014-2020 wnioskodawca musi zapewnić min. 50% wkładu własnego. Celem kryterium jest zabezpieczenie realizacji wskaźnika w ramach Działania 5.1 - Liczba zakupionego sprzętu specjalistycznego ratowniczo-gaśniczego. | 0/1 |
| 3. | Nabycie jedynie nowego sprzętu | Podstawowym problemem OSP z województwa mazowieckiego w zakresie wyposażenia w sprzęt ratowniczo - gaśniczy jest posiadanie w większości przypadków wyeksploatowanego sprzętu. | 0/1 |
| 4. | Funkcjonowanie OSP w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym (KSRG) | Dofinansowane będą OSP, które należą do KSRG lub poprzez realizację projektu spełnione zostaną warunki włączenia danej OSP do KSRG. Zgodnie z rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych z dnia 15 września 2014 r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, ochotnicze straże pożarne mogą być włączane do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, wtedy gdy posiadają: <ol style="list-style-type: none"> 1. co najmniej jeden średni lub ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy; 2. co najmniej 12 wyszkolonych ratowników; 3. skuteczny system łączności powiadamiania i alarmowania; | 0/1 |

²⁵ W przypadku gdy projekt dotyczy wyposażenia więcej niż jednej OSP, wszystkie jednostki muszą spełniać warunki określone w kryteriach aby mogły być przyznane punkty.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|--|-----------|
| | | <p>4. urządzenia łączności w sieci radiowej systemu na potrzeby działań ratowniczych oraz pozostają w gotowości do podejmowania działań ratowniczych.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Kryterium zapewnia kompleksowe i systemowe podejście do ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej.</p> <p>Zaangażowanie do oceny tych warunków dokonuje właściwy miejscowo komendant powiatowy Państwowej Straży Pożarnej.</p> | |

Działanie 5.1 typ projektu: „Rozwój kompleksowych systemów małej retencji zgodnie z Programem Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego oraz zabezpieczenie spływu wód wezbraniowych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| 1 | Zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową oraz Dyrektywą Siedliskową | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, warunkiem realizacji inwestycji będzie zapewnienie jej pełnej zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Siedliskową oraz Dyrektywą Powodziową. Współfinansowane będą: 1. projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. 2. projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 RDW, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, pod warunkiem zatwierdzenia aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami do momentu zakończenia naboru. | 0/1 |
| 2 | Cel i lokalizacja inwestycji | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 dofinansowaniu podlegać będą jedynie inwestycje służące ochronie przeciwpowodziowej, mające na celu ochronę obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapami ryzyka powodziowego dostępnymi na stronie internetowej: http://mapy.isok.gov.pl/imap/ | 0/1 |
| 3 | Zgodność z dobrymi praktykami opracowanymi w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko (POIS) 2007-2013 | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 projekt z zakresu małej retencji będzie zgodny z działaniami przedstawionymi w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach. (wytyczne do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach, Lasy Państwowe) W przypadku, gdy projekt nie dotyczy małej retencji kryterium uznaje się za spełnione. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 4 | Zgodność z ze Strategicznym Planem Adaptacji 2020 | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 projekt będzie zgodny z założeniami „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 perspektywą do roku 2030”. Dokument znajduje się na niniejszej stronie internetowej http://klimada.mos.gov.pl/dokument-spa-2020/ . | 0/1 |
| 5 | Zgodność projektu ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 projekt będzie zgodny z założeniami „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020 r.”. Dokument znajduje się na niniejszej stronie internetowej https://bip.mos.gov.pl/strategie-plany-programy/strategia-bezpieczenstwo-energetyczne-i-srodowisko-perspektywa-do-2020-r/ . | 0/1 |

Działanie 5.2 – Gospodarka odpadami

Działanie 5.2 - typ projektu: „Rozwój infrastruktury selektywnego systemu zbierania odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem budowy i modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1 | Zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko w zakresie kierunku interwencji: Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne. | 0/1 |
| 2 | Zgodność z wymogami tzw. ramowej dyrektywy o odpadach | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy. | 0/1 |
| 3 | Efektywność kosztowa | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 99838 euro Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.] | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------------|------------------------|---|------------------|
| | | W przypadku gdy projekt zakłada wsparcia więcej niż jeden PSZOK, średnia wartość dofinansowania UE wsparcia jednego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w ramach projektu, nie może przekroczyć kwoty 99 838 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | |

Działanie 5.2 typ projektu - „Rozbudowa i modernizacja regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz instalacji zastępczych w celu spełnienia przez nie standardów RIPOK ”.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1 | Zgodność z PGO WM 2022 | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, podstawą dla realizacji projektów w ramach konkursu są przedsięwzięcia ujęte w Planie Inwestycyjnym w ramach Planu Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2020. | 0/1 |
| 2 | Zakres projektu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, celem interwencji jest wzrost mocy przerobowej zakładu zagospodarowania odpadów lub wzrost możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów [Mg/rok]. | 0/1 |
| 3 | Status instalacji | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wsparciu podlegać będzie rozbudowa lub modernizacja regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz instalacji zastępczych w celu spełnienia przez nie standardów RIPOK (zakłady mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych oraz kompostowni odpadów zielonych selektywnie zebranych): Ponadto: <ul style="list-style-type: none"> Instalacja w wyniku realizacji projektu uzyska status Regionalnej Instalacji Przekształcania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w ramach Planu Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2022 lub instalacja posiada status RIPOK w ramach PGO WM 2022. Docelowa instalacja w wyniku realizacji projektu będzie obsługiwała min. 120 tys. mieszkańców. | 0/1 |
| 4 | Zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko w zakresie kierunku interwencji: Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------------|---|--|------------------|
| 5 | Zgodność z wymogami tzw. ramowej dyrektywy o odpadach | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy. | 0/1 |

Działanie 5.3 – Dziedzictwo kulturowe

Działanie 5.3 typ projektu: „Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|----------------------|---|-----------|
| 1. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 20 14-2020, wartość dofinansowania UE jednej instytucji kultury w ramach projektu nie może przekroczyć kwoty 816722 euro . Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Wartość wyrażona jest wskaźnikiem: „Liczba instytucji kultury objętych wsparciem [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> $\frac{\text{Wartość dofinansowania UE projektu (euro)}}{\text{Liczba instytucji kultury objętych wsparciem [szt.]}} \leq \mathbf{816722 \text{ euro}}$ <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: Liczba instytucji kultury objętych wsparciem [szt.].</p> | 0/1 |
| 2. | Analiza popytu | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy dla inwestycji została przygotowana analiza popytu wykazująca zapotrzebowanie na realizację danego projektu.</p> <p>Analiza popytu zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none">– bieżący (jeżeli dotyczy) i prognozę przyszłego popytu;– charakterystykę rynku, na którym realizowany jest projekt;– grupy docelowe. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| | | Analiza powinna bazować na wykonaniu konkretnych analiz/ badań określających zapotrzebowanie na dany projekt (np. ankiety), możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, oraz stopnia wzrostu popytu na oferowane usługi. | |
| 3. | Analiza dostępności dla osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt zakłada poprawę dostępności do zasobów kultury dla osób niepełnosprawnych lub obiekt jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. | 0/1 |

Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---------------------------------|--|-----------|
| 1 | Projekt objęty ochroną zabytków | <p>W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt jest objęty jedną z form ochrony zabytków nieruchomości przewidzianą w art. 7 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami tzn. czy jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wpis do rejestru zabytków; 2) uznany za pomnik historii; 3) parkiem kulturowym; 4) chroniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. | 0/1 |
| 2 | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 20 14-2020 Wartość dofinansowania UE wsparcia jednego zabytku nie może przekroczyć kwoty 816722 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> <p>Wartość wyrażona jest wskaźnikiem: „Liczba obiektów zabytkowych objętych wsparciem [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Osiągnięcie wskaźnika warunkuje przyznanie rezerwy wykonania w wysokości 6% alokacji. Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p style="text-align: center;">Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p style="text-align: center;">_____ <= 816722 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:</p> | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| | | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem [szt.]. | |
| 3 | Analiza popytu | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy dla inwestycji została przygotowana analiza popytu wykazująca zapotrzebowanie na realizację danego projektu.</p> <p>Analiza popytu zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bieżący (jeżeli dotyczy) i prognozę przyszłego popytu; - charakterystykę rynku, na którym realizowany jest projekt; - grupy docelowe. <p>Analiza powinna bazować na wykonaniu konkretnych analiz/ badań określających zapotrzebowanie na dany projekt (np. ankiety), możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, oraz stopnia wzrostu popytu na oferowane usługi.</p> | 0/1 |
| 4. | Analiza dostępności dla osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt zakłada poprawę dostępności do zasobów kultury dla osób niepełnosprawnych lub obiekt jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. | 0/1 |

Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---------------------------------|--|-----------|
| 1 | Projekt objęty ochroną zabytków | <p>W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt jest objęty jedną z form ochrony zabytków nieruchomych przewidzianą w art. 7 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami tzn. czy jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wpis do rejestru zabytków; 2) uznany za pomnik historii; 3) parkiem kulturowym; 4) chroniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem: Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem [szt.]</p> | 0/1 |
| 2 | Analiza popytu | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy dla inwestycji została przygotowana analiza popytu wykazująca zapotrzebowanie na realizację danego projektu.</p> <p>Analiza popytu zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bieżący (jeżeli dotyczy) i prognozę przyszłego popytu; – charakterystykę rynku, na którym realizowany jest projekt; – grupy docelowe. | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| | | Analiza powinna bazować na wykonaniu konkretnych analiz/ badań określających zapotrzebowanie na dany projekt (np. ankiety), możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, oraz stopnia wzrostu popytu na oferowane usługi. | |
| 3. | Analiza dostępności dla osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt zakłada poprawę dostępności do zasobów kultury dla osób niepełnosprawnych lub obiekt jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. | 0/1 |

Działanie 5.4 – Ochrona bioróżnorodności

Działanie 5.4 -typy projektów 1, 2, 3 oraz typ projektu 4 – (Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury) oraz opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IV posiedzeniu w dniu 16 października 2015 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 1. | Zgodność z założeniami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (dot. wyłącznie projektów realizowanych na obszarze Natura 2000). | W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt realizowany na obszarze Natura 2000 wpisuje się w założenia Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020. | 0/1 |
| 2. | Zgodność z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz z Dyrektywą 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. | W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w założenia Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. | 0/1 |

Oś priorytetowa VI – Jakość życia

Działanie 6.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia

Działanie 6.1 - typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb (w zakresie infrastruktury szpitalnej dla kardiologii i onkologii) - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi

Kryteria wyboru przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punkcja |
|-----|---|---|---------|
| 1. | Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z oddziałem wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie zbieżnym z zakresem projektu lub czy podmiot leczniczy zadeklarował, że będzie udzielał świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z wojewódzkim oddziałem NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie zbieżnym z zakresem projektu najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. | 0/1 |
| 2. | Zgodność z Narzędziami „Policy Paper” | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Narzędziem 13 „Policy Paper” w zakresie onkologii i/ lub kardiologii. | 0/1 |
| 3. | Poziom dofinansowania | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca przedstawił rzetelną i wiarygodną metodologię na podstawie, której określono udział procentowy, w jakim infrastruktura będzie wykorzystywana na potrzeby schorzeń onkologicznych i kardiologicznych. | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punkcja |
|-----|--|--|---------|
| 4. | Opinia Wojewody (OCI) | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca załączył do wniosku pozytywną opinię wojewody o celowości inwestycji (OCI).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie pozytywnej opinii wojewody o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 581, z późn. zm.)</p> | 0/1 |
| 5. | Zgodność projektu z mapami potrzeb zdrowotnych | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest uzasadniony z punktu widzenia:</p> <p>a. potrzeb i deficytów w zakresie sytuacji epidemiologiczno-demograficznej (inwestycja odpowiada trendom epidemiologicznym i / lub demograficznym na Mazowszu);</p> <p>b. podaży usług zdrowotnych na danym obszarze.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o mapy potrzeb zdrowotnych, na podstawie zapisów we wniosku wykazujących, czy projekt jest uzasadniony z punktu widzenia: potrzeb, deficytów i podaży usług zdrowotnych</p> <p>Ocena na podstawie map potrzeb zdrowotnych przyjętych przez Ministerstwo Zdrowia (MZ) obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu.</p> | 0/1 |
| 6. | Zasadność działań | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, spełniających warunek środka trwałego, zgodnie z ustawą o rachunkowości (Dz.U. z 2016 r. poz. 1047 z późn. zm.), są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).</p> <p>Ocena na podstawie map potrzeb zdrowotnych przyjętych przez MZ obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu.</p> | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punkcja |
|-----|--|--|---------|
| 7. | Kadra medyczna ²⁶ | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu kadrami medycznymi odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem. | 0/1 |
| 8. | Niezbędna infrastruktura techniczna ²⁷ | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. | 0/1 |
| 9. | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych DLA ONKOLOGII | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczący zakresu chorób nowotworowych nie przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET), chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia^[1] lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie; b. wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; c. utworzenia nowego ośrodka chemioterapii, chyba że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej | 0/1 |

²⁶ Kryterium zostanie zastosowane w przypadku projektów przewidujących zakup wyrobów medycznych.

²⁷ Kryterium zostanie zastosowane w przypadku projektów przewidujących zakup wyrobów medycznych.

^[1] Platforma dostępna pod adresem: <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punkcja |
|-----|---|--|---------|
| | | <p>przez Ministerstwo Zdrowia^[1] lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie;</p> <p>d. zakupu akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia^[1] lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie , tj. w przypadku województwa mazowieckiego zakup akceleratorów możliwy jest wyłącznie w Płocku oraz Siedlcach²⁸ (rozumianych jako powiaty).</p> <p>e. wymiany akceleratora linowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności, gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat. W przypadku projektów niedotyczących onkologii kryterium uznaje się za spełnione.</p> | |
| 10. | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych DLA ONKOLOGII: | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekty z zakresu chorób nowotworowych obejmujący inwestycje infrastrukturalne, dotyczące sal operacyjnych mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty lecznicze, które przekroczą wartość progową tj. 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej zgodnie z właściwą mapą. W przypadku projektów nieobejmujących sal operacyjnych dla onkologii kryterium uznaje się za spełnione. | 0/1 |

^[1] Platforma dostępna pod adresem: <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>

^[1] Platforma dostępna pod adresem: <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>

²⁸ Zgodnie z Informacją na ZWM opracowaną przez Departament Zdrowia i Polityki Społecznej UMWM przyjętą przez ZWM dnia 26.04.2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punkcja |
|-----|--|---|---------|
| 11. | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych DLA KARDIOLOGII | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt z zakresu chorób układu krążenia nie przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia¹ lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, b. wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; c. utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego chyba, że taka potrzeba została zidentyfikowana we właściwej mapie lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia¹ lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, d. utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci – chyba, że taka inwestycja jest wskazana we właściwej mapie lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia¹ lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, <p>W sytuacji, kiedy mapa dopuszcza utworzenie nowego jednego ośrodka dla kilku województw, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pozytywną rekomendację Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia dla inwestycji. W</p> | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| | | przypadku projektów nieobejmujących zakresu chorób układu krążenia kryterium uznaje się za spełnione. | |
| 12. | Kompleksowa opieka zdrowotna | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt będzie realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniał najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę zdrowotną rozumianą jako udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć oraz oddziału anestezjologii i intensywnej terapii. | 0/1 |
| 13. | Liczba łóżek szpitalnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych – chyba, że: <ul style="list-style-type: none"> a. taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych <i>Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych</i> udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia²⁹ lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie; b. projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/ szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w punkcie a). | 0/1 |
| 14. | Udział świadczeń zabiegowych ³⁰ | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.W przypadku projektów niedotyczących oddziałów zabiegowych kryterium uznaje się za spełnione. | 0/1 |

²⁹ Platforma dostępna pod adresem: <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>

³⁰ Kryterium zostanie zastosowane w przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------------|---|--|------------------|
| 15. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, plockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |

Działanie 6.2 – Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych

Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1. | Program rewitalizacji | Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020, projekt znajduje się na liście projektów głównych lub przedsięwzięć uzupełniających / pozostałych w obowiązującym właściwym miejscowo programie rewitalizacji. Ww. program wpisany jest do Wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | 0/1 |
| 2. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 3. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego – o wartości dofinansowania powyżej 10 mln zł. | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczący zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej - obiektów zabytkowych oraz o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), o wartości powyżej 10 mln zł, został wyłoniony w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| | | <p>załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dotyczyć całego przedsięwzięcia.</p> | |
| 4. | Komplementarność projektu z przedsięwzięciami społecznymi | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt jest komplementarny z projektami społecznymi. Wnioskodawca wykazał komplementarność i powiązanie projektu z działaniami współfinansowanymi ze środków EFS lub równoważnymi finansowanymi z innych źródeł, realizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt.</p> <p>Realizacja, projektów społecznych powiązanych z inwestycją wspieraną ze środków Działania 6.2 RPO WM 2014-2020 musi trwać min. 3 lata w ciągu 5 lat od rzeczowego zakończenia projektu.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, popartych analizą zapotrzebowania (np. ewaluacji on-going/ mid-term/bieżącej) dopuszcza się możliwość dostosowania zakresu projektu społecznego do bieżących potrzeb.</p> | 0/1 |

Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1. | Program rewitalizacji | Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020, projekt znajduje się na liście projektów głównych lub przedsięwzięć uzupełniających / pozostałych w obowiązującym właściwym miejscowo programie rewitalizacji. Ww. program wpisany jest do Wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | 0/1 |
| 2. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego – o wartości dofinansowania powyżej 10 mln zł. | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczący zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej - obiektów zabytkowych oraz o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), o wartości powyżej 10 mln zł, został wyłoniony w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. Konkurs architektoniczny nie musi dotyczyć całego przedsięwzięcia. | 0/1 |
| 3. | Komplementarność projektu z przedsięwzięciami społecznymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt jest komplementarny z projektami społecznymi. Wnioskodawca wykazał komplementarność i powiązanie projektu z działaniami współfinansowanymi ze | 0/1 |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|---|-----------|
| | | <p>środków EFS lub równoważnymi finansowanymi z innych źródeł, realizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt.</p> <p>Realizacja, projektów społecznych powiązanych z inwestycją wspieraną ze środków Działania 6.2 RPO WM 2014-2020 musi trwać min. 3 lata w ciągu 5 lat od rzeczowego zakończenia projektu.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, popartych analizą zapotrzebowania (np. ewaluacji on-going/ mid-term/bieżącej) dopuszcza się możliwość dostosowania zakresu projektu społecznego do bieżących potrzeb.</p> | |

Oś priorytetowa VII – Rozwój regionalnego systemu transportowego

Działanie 7.1 – Infrastruktura drogowa

Działanie 7.1. – typ projektu: "Budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP"(tryb konkursowy)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---|---|-----------|
| 1 | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 2 | Zgodność z zapisami UP w zakresie warunków dla dróg lokalnych | <p>W ramach kryterium sprawdzane będzie spełnianie warunków dla dróg lokalnych wynikających z Umowy Partnerstwa oraz RPO WM 2014 -2020 tj. konieczne bezpośrednie połączenie drogi w ciągu której realizowany jest projekt:</p> <ul style="list-style-type: none">a) z siecią TEN-T (drogową lub kolejową) lubb) z przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi. <p>Regulamin konkursu wskaże szczegółowe warunki określone w interpretacji zapisów UP w zakresie zasad realizacji dróg lokalnych w ramach CT7 wydane przez Ministerstwo Rozwoju i Komisję Europejską.</p> | 0/1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|--|---|-----------|
| 3. | Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 | <p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z zapisami Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020. W opisie należy się odnieść do konkretnych zapisów ww. dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> | 0/1 |
| 4. | W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego | <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt uwzględnia rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.</p> <p>Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego powinny być stosowane zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2003 r. Nr 58 poz.515 z późn.zm. oraz potrzebami wynikającymi z ruchu na danej drodze.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> | 0/1 |

Działanie 7.1. – typ projektu: „Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP” (tryb konkursowy)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---|--|-----------|
| 1 | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 2 | Zgodność z zapisami UP w zakresie warunków dla dróg wojewódzkich | Zgodnie z RPO w ramach kryterium sprawdzane będzie spełnianie warunków dla dróg wojewódzkich wynikających z Umowy Partnerstwa oraz RPO WM 2014 -2020 tj. Inwestycje w drogi wojewódzkie - wybrane odcinki pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy. | 0/1 |
| 3. | Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 | W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z zapisami Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020. W opisie należy się odnieść do konkretnych zapisów ww. dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. | 0/1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|--|---|-----------|
| 4. | W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego | <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt uwzględnia rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.</p> <p>Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego powinny być stosowane zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2003 r. Nr 58 poz.515 z późn.zm. oraz potrzebami wynikającymi z ruchu na danej drodze.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> | 0/1 |

Działanie 7.1 – typ projektu: „Drogi wojewódzkie”(tryb pozakonkursowy)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIV posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---|---|-----------|
| 1. | Ujęcie inwestycji w dokumencie strategicznym | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Kontrakcie Terytorialnym lub Planie wykonawczym do Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 w obszarze Przestrzeń i Transport. | 0/1 |
| 2. | Identyfikacja projektu pozakonkursowego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy proces identyfikacji projektu ³¹ został zakończony poprzez wprowadzenie projektu do Wykazu Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014 – 2020 (przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego). | 0/1 |
| 3. | Zgodność z zapisami UP w zakresie warunków dla dróg wojewódzkich | Zgodnie z RPO w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt spełnia warunki dla dróg wojewódzkich wynikające z Umowy Partnerstwa oraz RPO WM 2014 -2020 tj. Inwestycje w drogi wojewódzkie - wybrane odcinki pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy. | 0/1 |
| 4. | Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 | W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z zapisami Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020. W opisie należy się odnieść do konkretnych zapisów ww. dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. | 0/1 |

³¹ Zgodnie z Wytocznymi MR w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 i zasadami tworzenia i modyfikacji wykazu projektów pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|--|---|-----------|
| 5. | W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego | <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt uwzględnia rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.</p> <p>Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego powinny być stosowane zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2003 r. Nr 58 poz.515 z późn.zm. oraz potrzebami wynikającymi z ruchu na danej drodze.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> | 0/1 |
| 6. | Powiązanie z ważnymi elementami układu komunikacyjnego w województwie | <p>Zgodnie z RPO w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę połączeń z infrastrukturą drogową lub kolejową sieci TEN-T, siecią dróg krajowych, zintegrowanymi centrami przesiadkowymi, dworcami kolejowymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.</p> | 0/1 |

Działanie 7.2 – Infrastruktura kolejowa

Działanie 7.2 – typ projektu: „Zakup i modernizacja taboru kolejowego do realizacji przewozów pasażerskich o charakterze regionalnym” (tryb pozakonkursowy)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|---|-----------|
| 1. | Ujęcie inwestycji w dokumencie strategicznym | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Kontrakcie Terytorialnym lub Planie wykonawczym do Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030 w obszarze Przestrzeń i Transport. | 0/1 |
| 2. | Identyfikacja projektu pozakonkursowego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy proces identyfikacji projektu ³² został zakończony poprzez wprowadzenie projektu do Wykazu Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014 – 2020 (przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego). | 0/1 |
| 3. | Dostosowanie do potrzeb osób o ograniczonej mobilności, w tym osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy modernizowany lub kupowany tabor kolejowy jest zgodny z wymogami Technicznych Specyfikacji Interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się (ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r.) | 0/1 |
| 4. | Zwiększenie komfortu i bezpieczeństwa podróży | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy modernizowany lub kupowany tabor kolejowy zawiera elementy poprawiające komfort i bezpieczeństwo podróży pasażerów np.:systemy klimatyzowania przedziałów pasażerskich, ergonomicznie zaprojektowane przestrzenie pasażerskie wyposażone w stojaki rowerowe i przewijaki dla niemowląt, rozwiązania zapewniające spokojny i cichy bieg pociągu, kompleksową i bezpośrednią informację dla podróżnych itp. | 0/1 |

³² Zgodnie z Wytocznymi MR w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 i zasadami tworzenia i modyfikacji wykazu projektów pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---------------------|--|-----------|
| 5. | Wpływ na środowisko | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowana w projekcie technologia w kontekście wpływu na ochronę środowiska. W ramach projektu powinny zostać zastosowane rozwiązania i technologie, które w sposób najbardziej efektywny (skuteczny) przyczyniają się do zmniejszenia uciążliwości transportu publicznego dla środowiska. | 0/1 |

3.Kryteria merytoryczne ogólne

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|---|--|-----------|
| 1. | Wykonalność finansowa | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>a) czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne;</p> <p>b) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia;</p> <p>c) Wpływ na wykonalność finansową korekty finansowej będącej wynikiem przeprowadzonej i zakończonej do dnia przeprowadzania oceny kontroli prawidłowości realizacji zamówień w ramach projektu (jeśli dotyczy).</p> | 0/1 |
| 2. | Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <p>a) technicznie;</p> <p>b) technologicznie;</p> <p>c) organizacyjnie.</p> <p>d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).</p> | 0/1 |
| 3. | Efektywność projektu | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytucznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> | 0/1 |

4. Kryteria merytoryczne szczegółowe

Oś priorytetowa I – Wykorzystanie działalności badawczo-rozwojowej w gospodarce

Działanie 1.1 – Działalność badawczo - rozwojowa jednostek naukowych

Działanie 1.1 - typ projektu: „Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych”

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|--|---------------------------|
| 1. | Priorytetowe kierunki badań w ramach inteligentnej specjalizacji | W ramach kryterium promowane będą projekty, które przewidują wykorzystanie planowanej do wsparcia infrastruktury B+R dla bezpośredniej realizacji co najmniej jednego z celów badawczych określonych dla priorytetowych kierunków badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego. | <p>Agenda badawcza dla infrastruktury B+R przewiduje realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimum dwóch celów badawczych w ramach minimum dwóch priorytetowych kierunków badań – 6 pkt. • minimum dwóch celów badawczych w ramach jednego priorytetowego kierunku badań – 3 pkt; • jednego celu badawczego w ramach jednego priorytetowego kierunku badań – 1 pkt; <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> | 6 |
| 2. | Realizacja projektu w ramach konsorcjum naukowego | W ramach kryterium promowane będą projekty realizowane w formule konsorcjum naukowego zgodnie z art. 2 | <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt realizowany z przynajmniej trzema konsorcjantami - 4 pkt; | 4 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|--|---------------------------|
| | | <p>pkt 12 ustawy o finansowaniu nauki (Dz. U. z 2010 r, Nr 96 poz. 615).</p> <p>Projekty realizowane w formule konsorcjum naukowego zapewnią większą skalę i siłę oddziaływania oraz w większym stopniu przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> projekt realizowany z dwoma konsorcjantami – 3 pkt; projekt realizowany z jednym konsorcjantem – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków– 0 pkt</p> | |
| 3. | Udział części gospodarczej w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych projektu | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium premiowane będą projekty, w których udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych projektu przekracza poziom 20%. | <p>Udział wydatków dotyczących części gospodarczej w wydatkach kwalifikowanych projektu zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> powyżej 60% – 18 pkt; powyżej 50% do 60% – 15 pkt; powyżej 40% do 50% – 12 pkt; powyżej 30% do 40% – 9 pkt; powyżej 20% do 30% – 6 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków– 0 pkt.</p> | 18 |
| 4. | Wkład pochodzący od przedsiębiorcy/ przedsiębiorców w wydatkach kwalifikowalnych projektu | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium premiowane będą projekty, w których przewiduje się zaangażowanie wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu, Kryterium służy preferowaniu | <p>Wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w wydatkach kwalifikowanych projektu zawiera się w przedziale:</p> <p>Schemat A:</p> <ul style="list-style-type: none"> powyżej 17% – 16 pkt; | 16 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------------------|--|---|---------------------------|
| | | projektów przewidujących zwiększone zaangażowanie przedsiębiorstw nie będących wnioskodawcą wskazanym w KT. | <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 13% do 17 % – 12 pkt; • powyżej 9% do 13% – 8 pkt; • powyżej 5% do 9% – 4 pkt. <p>Schemat B:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 19% – 16 pkt; • powyżej 17% do 19 % – 12 pkt; • powyżej 15% do 17% – 8 pkt; • powyżej 13% do 15% – 4 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt.</p> | |
| 5. | Wkład własny w formie finansowej | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium premiowane będą projekty, w których przewiduje się zaangażowanie wkładu finansowego, z pominięciem środków z Budżetu Państwa, w kosztach kwalifikowalnych projektu. | <p>Wkład w formie finansowej stanowi:</p> <p>Schemat A:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 18% – 16 pkt; • powyżej 13% – 12 pkt; • powyżej 8% – 8 pkt; • powyżej 3% – 4 pkt. <p>Schemat B:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 18 % – 16 pkt; • powyżej 12% – 12 pkt; | 16 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------|---|--|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 6% – 8 pkt; • powyżej 1% – 4 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 6. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej [szt.]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ <= 638 498 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:</p> <p>„Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej [szt.]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jedno stanowisko pracy w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej nie może przekroczyć kwoty</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej lub równe 638 498 euro – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 5 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|--|---------------------------|
| | | 638 498 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | | |
| 7. | Struktura projektu | Kryterium premiuje projekty, w których udział zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej w kosztach kwalifikowalnych jest wyższy niż minimalny, określony w Regulaminie konkursu. | <p>Udział zakupu aparatury naukowo-badawczej w kosztach kwalifikowalnych stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 70% – 8 pkt; • powyżej 59% do 70 % – 5 pkt; • powyżej 51% do 59% – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt.</p> | 8 |
| 8. | Gotowość projektu do realizacji | W ramach kryterium oceniany będzie stan przygotowania projektu do realizacji. | <p>W stosunku do projektu została wydana ostateczna decyzja o pozwolenie na budowę i na decyzję nie została wniesiona skarga do Sądu Administracyjnego albo dokonano zgłoszenia, od którego właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, pozwalające na realizację całości inwestycji lub nie wymaga pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – 8 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt.</p> | 8 |
| 9. | Wykorzystanie potencjału Warszawy przez obszary subregionalne | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje na etapie realizacji projektu lub wykorzystania infrastruktury rozwiązania pozwalające na wykorzystanie potencjału Warszawy | <p>Spełnienie kryterium – 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p> | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|---|---------------------------|
| | | przez mazowieckie ośrodki subregionalne. | | |
| 10. | Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, w ramach kryterium oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym, w tym wpływ na tworzenie warunków dla innowacyjnego rozwoju gospodarczego regionu, współpraca z przedsiębiorstwami regionalnymi, uczelniami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi. | <p>Spełnienie kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo dobrym – 15 pkt; • Dobrym – 7 pkt; <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p> | 15 |

Działanie 1.2 – Działalność badawczo – rozwojowa przedsiębiorstw

Działanie 1.2 –typ projektu: „Bon na innowacje”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na V posiedzeniu w dniu 20 listopada 2015 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 1. | Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu ponad wymagany wkład własny. | Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano wkład własny większy niż wymagany minimalny wkład własny. | <p>Wkład własny Beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – od 5% do 10% - 2 pkt; – powyżej 10% do 15% - 4 pkt; – powyżej 15% do 20% - 8 pkt; – powyżej 20% - 10 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków – 0 pkt.</p> | 10 |
| 2. | Zgodność projektu z kilkoma obszarami inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego. | Kryterium promuje projekty o większym potencjale oddziaływania na gospodarkę regionu, dzięki wykorzystaniu powiązań pomiędzy poszczególnymi obszarami inteligentnej specjalizacji. | <p>Projekt jest zgodny:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z dwoma obszarami inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 3 pkt; – z trzema lub więcej obszarami inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 6 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|--|---------------------------|
| 3. | Znaczenie i potencjał rozwojowy nowej wiedzy. | <p>W ramach kryterium oceniany będzie, związek przedmiotu prac B+R ze strategią/modeliem biznesowym realizowanym w przedsiębiorstwie oraz faktyczne nowatorstwo rozwiązania i jego potencjał na stworzenie przewagi konkurencyjnej oraz realnej perspektywy wzrostu firmy. Ocena powinna wziąć pod uwagę istnienie podobnych produktów na rynku.</p> <p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów uwzględniającą min. zakres zmian w procesach biznesowych.</p> | <p>Wykazanie przez Wnioskodawcę wiarygodnego wpływu planowanych prac B+R na procesy biznesowe oraz rozwój firmy – do 5 pkt</p> <p>Zaproponowanie przez Wnioskodawcę faktycznie nowatorskich rozwiązań i wykazanie ich wpływu na stworzenie przewagi konkurencyjnej oraz realnej perspektywy wzrostu firmy – 5 pkt.</p> <p>Punkty sumują się.</p> | 10 |
| 4. | Realizacja projektu w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika. | <p>Ocenić podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego lub technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w</p> | <p>Projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego – 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|--|---------------------------|
| | | zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. | | |
| 5. | Rozwój technologii, obszarów gospodarczych lub procesów usługowych, zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionu. | <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt ma związek z rozwojem przynajmniej jednego z następujących sektorów gospodarki, procesów usługowych lub technologii:</p> <p>Sektory gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sektor chemiczny, – sektor medyczny, – sektor rolno-spożywczy, – sektor energetyczny, – sektor IT, – sektor budowlany, <p>Technologie wiodące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – biotechnologia, – technologie informacyjno-komunikacyjne, – nanotechnologie, – fotonika, – elektronika. <p>Procesy usługowe:</p> | <p>Minimum 2 wspierane sektory gospodarki/technologie wiodące/procesy usługowe - 2 pkt.</p> <p>Powyżej 2 wspieranych sektorów gospodarki/technologii wiodących/procesów usługowych - 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - usługi B2B, - usługi B+R. | | |
| 6. | Promowanie niskoemisyjności, oszczędności energii i efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych. | <p>W ramach kryterium promowane będą projekty, których planowanym rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czyste procesy, materiały i produkty; - produkcja czystej energii, - wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, - zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc. <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenie wielkości</p> | <p>Projekt zapewni: rozwiązania, które w wyniku projektu B+R pozytywnie oddziałują na ochronę środowiska – 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|--------|----------------------------|---|--|---------------------------|
| | | emisji zanieczyszczeń, zwiększenie stopnia wykorzystania bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. | | |
| 7. | Obszar realizacji projektu | Kryterium premiuje realizację projektów przez Wnioskodawców posiadających siedzibę lub oddział na obszarze wiejskim; kryterium badane będzie na podstawie bazy TERYT, dostępnej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego. | Projekt realizowany jest na obszarze wiejskim – 2 pkt. Projekt realizowany jest poza obszarem Miasta Stołecznego Warszawy i poza obszarem wiejskim – 1 pkt. Projekt realizowany jest na terenie Miasta Stołecznego Warszawy – 0 pkt. Punkty nie sumują się. | 2 |
| RAZEM: | | | | 40 |

Działanie 1.2 –typ projektu: „Projekty badawczo-rozwojowe (dla beneficjentów posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac B+R)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| 1. | Rozwój technologii, obszarów gospodarczych lub procesów usługowych, zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionu | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, kryterium promuje Wnioskodawcę, który wykazał, że projekt ma związek z rozwojem przynajmniej jednego z następujących sektorów gospodarki, procesów usługowych lub technologii:</p> <p>Sektory gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sektor chemiczny, – sektor medyczny, – sektor rolno-spożywczy, – sektor energetyczny, – sektor IT, – sektor budowlany. <p>Technologie wiodące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – biotechnologia, – technologie informacyjno-komunikacyjne, – nanotechnologie, – fotonika, – elektronika. <p>Procesy usługowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – usługi B2B, | <p>Powyżej 2 wspieranych sektorów gospodarki/technologii wiodących/procesów usługowych - 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|--|---------------------------|
| | | – usługi B+R. | | |
| 2. | Zgodność projektu z kilkoma obszarami inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty o większym potencjale oddziaływania na gospodarkę regionu, dzięki wykorzystaniu powiązań pomiędzy poszczególnymi obszarami inteligentnej specjalizacji. | Projekt jest zgodny: – z 3 lub więcej obszarami inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 6 pkt; – z 2 obszarami inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |
| 3. | Współpraca ze sferą B+R | Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, kryterium promuje współpracę Wnioskodawcy z jednostkami naukowymi ³³ . Współpraca zostanie określona wskaźnikiem: ▪ „Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) [szt.]” Jako ośrodki badawcze należy wykazywać jednostki naukowe w rozumieniu ustawy o zasadach finansowania nauki. | Projekt będzie realizowany w formie: ▪ Współpracy Wnioskodawcy w formie konsorcjum (funkcjonującego na podstawie umowy lub porozumienia), w skład którego wchodzi więcej niż jedna jednostka naukowa – 4 pkt; ▪ Współpracy Wnioskodawcy z jednostką naukową (na podstawie umowy lub porozumienia) – 2 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |

³³ W rozumieniu art. 2 pkt. 9 lit . a, b, c i f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.).

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|--|---------------------------|
| 4. | Udział Wnioskodawcy w regionalnym klastrze kluczowym ³⁴ | Projekt jest realizowany przez przedsiębiorstwo lub konsorcjum firm/powiązanie kooperacyjne będące członkiem klastra posiadającego aktualny status mazowieckiego klastra kluczowego. | Wnioskodawca należy do regionalnego klastra kluczowego – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |
| 5. | Udział środków własnych | Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy. | Wkład własny Wnioskodawcy przekracza wymagany minimalny wkład własny, : – powyżej 24% - 15 pkt; – Powyżej 20% - 24% włącznie - 12 pkt; – Powyżej 15% - 20% włącznie - 10 pkt; – powyżej 12% do 15% włącznie - 8 pkt; – powyżej 8% do 12% włącznie - 5 pkt; – od 5% do 8% włącznie - 2 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 15 |
| 6. | Przewidywane ryzyka | Wnioskodawca zidentyfikował ryzyka na etapie: <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzenia badań; • wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów, usług) lub technologii produkcji, powstałych w wyniku zakładanego wdrożenia prac B+R. | Spełnienie każdego z warunków – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |

³⁴ Kryterium ma zastosowanie, o ile proces wyboru mazowieckich klastrów kluczowych został ukończony.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|--|---------------------------|
| | | Przedstawiono adekwatny sposób ich minimalizacji. | | |
| 7. | Realizacja projektu w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | Kryterium promuje projekty obejmujące włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) lub technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. | Projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) lub technologii produkcji – 5 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 8. | Utworzenie staży lub praktyk absolwenckich | Kryterium promuje projekty, w których utworzone zostaną na etapie badań lub wdrożeń: <ul style="list-style-type: none"> – praktyki absolwenckie (w rozumieniu ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich) lub – staże (w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) dla bezrobotnych do 25 roku życia lub bezrobotnych w okresie 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie poświadczającym ukończenie szkoły wyższej, którzy nie ukończyli 27 roku życia. | Wnioskodawca przewidział utworzenie stażu lub praktyki dla co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> ▪ w przypadku mikroprzedsiębiorstwa – 1 osoba - 1 pkt; ▪ w przypadku małego przedsiębiorstwa - 2 osoby – 1 pkt; ▪ w przypadku średniego przedsiębiorstwa - 3 osoby – 1 pkt; ▪ w przypadku dużego przedsiębiorstwa - 4 osoby – 1 pkt. W przypadku partnerstwa punkty nie sumują się, co oznacza maksymalną liczbę punktów – 1 pkt. | 1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|--|---------------------------|
| | | <p>Powyższe praktyki absolwenckie i staże muszą zostać utworzone maksymalnie do roku po rzeczowym zakończeniu projektu.</p> | <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 9. | <p>Promowanie niskoemisyjności, oszczędności energii i efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych</p> | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane są projekty, w których Wnioskodawca udowodni, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.), • przewidywanym rezultatem projektu jest powstanie rozwiązania (produktu/technologie/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska; dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: | <p>Spełnienie każdego z warunków – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|--|---------------------------|
| | | czyste procesy, materiały i produkty, produkcja czystej energii, wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc. | | |
| 10. | Samodzielność w realizacji projektu | Kryterium promuje samodzielność Wnioskodawcy i Partnerów w realizacji projektu. | <p>Udział wartości zleconych badań podwykonawcom w kosztach kwalifikowalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0% - 10 pkt; • 10% - 8 pkt; • 20% - 4 pkt; • 30% - 2 pkt; • 40% - 1 pkt; • 50% - 0 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |
| 11. | Zdolność do wdrożenia wyników projektu do własnej działalności gospodarczej | <p>Kryterium promuje przedsiębiorców, którzy wdrożą pozytywne wyniki badań przemysłowych lub prac rozwojowych realizowanych w ramach projektu. Wdrożenie powinno nastąpić w terminie 3 lat od rzeczowego zakończenia projektu.</p> <p>W odniesieniu do projektów partnerskich wdrożenie może nastąpić u Wnioskodawcy lub Partnera nie będącego organizacją badawczą lub u obu naraz – przedsiębiorcy ustalają</p> | <p>Wdrożenie wyników prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie wyników prac rozwojowych wyłącznie do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub Partnera poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu – 6 pkt; | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|--|---------------------------|
| | | <p>przekazywanie praw do wyników badań w porozumieniu lub umowie partnerskiej (obowiązkowo na zasadach rynkowych).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy lub Partnerowi praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę – 4 pkt; • sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży) – 2 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 12. | Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, wykorzystanie w sferze gospodarczej wyników projektów badawczo-rozwojowych jest możliwe i zasadne z punktu widzenia potrzeb rynkowych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na wyniki badań przemysłowych lub prac rozwojowych.</p> <p>W przypadku badań i rozwoju ocenie będzie podlegała praktyczna przydatność użytkowa produktu oraz czy produkt posiada dodatkową</p> | <p>Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobrym - 10 pkt; • dobrym – 5 pkt; • niskim lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. | 10 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------------|--|---|---------------------------|
| | | funkcjonalność, czy zaspokaja inne potrzeby, czy wprowadza nowe unikalne korzyści dla odbiorcy. Ocena następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym. | | |
| 13. | Nowość rezultatów prac B+R | Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy, wskazujące, że zakładane nowe lub znacząco ulepszone produkty (wyroby, usługi) lub technologie produkcji, powstałe w wyniku zakładanego wdrożenia prac B+R, nie są jeszcze dostępne lub też są dostępne, ale oferują one nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali rynku, na którym konkuruje przedsiębiorstwo z wyłączeniem rynku lokalnego. | Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobrym – 10 pkt; • dobrym - 5 pkt; • niskim lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. | 10 |
| 14. | Siedziba Wnioskodawcy | Kryterium promuje Wnioskodawców posiadających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego, co zwiększy prawdopodobieństwo pozytywnego wpływu na rozwój infrastruktury B+R przyczyniając się do rozwoju ekonomicznego regionu. | Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 10 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |

Działanie 1.2 –typ projektu: „Rozwój regionalnego systemu innowacji”(tryb pozakonkursowy)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na X posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|------|---|---|-----------|
| 1 | Wartość dofinansowania projektu | Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, wartość dofinansowania projektu ze środków unijnych nie przekroczy 2 mln euro. | 0/1 |
| 2 | Zgodność z koncepcją inteligentnej specjalizacji | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, projekt przyczyni się do rozwoju regionalnego systemu innowacji, zgodnie z koncepcją inteligentnej specjalizacji. | 0/1 |
| 3 | Diagnoza w zakresie obszarów problemowych oraz zapewnienie zgodności proponowanego w projekcie wsparcia z przeprowadzoną diagnozą | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt właściwie zidentyfikował obszary problemowe. Projekt powinien przyczynić się do zwiększenia skłonności przedsiębiorstw do podejmowania działalności badawczo – rozwojowej oraz innowacyjnej poprzez współpracę z jednostkami naukowymi oraz instytucjami otoczenia biznesu. | 0/1 |
| 4 | Kompleksowość projektu | Wnioskodawca zapewnia, że projekty będą kompleksowe, polegające w szczególności na określaniu innowacyjnych możliwości biznesowych przedsiębiorstw z udziałem animatorów i brokerów, doradztwa dla przedsiębiorstw w zakresie komercjalizacji, przygotowaniu przedsiębiorstw do włączania się w sieci kooperacyjne oraz do udziału w łańcuchach gospodarki globalnej, obejmujące m.in. dedykowane targi kooperacji, forum kojarzenia partnerów naukowo-gospodarczych. Działania te stanowią uzupełnienie aktywności dotyczących procesu przedsiębiorczego odkrywania i monitorowania inteligentnej specjalizacji. | 0/1 |
| 5 | Zgodność realizowanego projektu z RPO WM 2014 – 2020 | Wnioskodawca zapewnia zgodność realizowanego projektu z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 -2020. | 0/1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-------------|--|---|------------------|
| 6 | Współpraca z jednostkami naukowymi | Wnioskodawca przewiduje osiągnięcie celów projektu w ramach współpracy z jednostkami naukowymi. | 0/1 |
| 7 | Upowszechnianie dobrych praktyk | W ramach projektu planowane jest upowszechnianie wiedzy oraz instrumentów, takich jak skuteczne modele komercjalizacji technologii, opracowanie i rozpowszechnianie raportów specjalistycznych, dotyczących dostępnych technologii oraz możliwości współpracy B+R i innowacyjnej. | 0/1 |
| 8 | Wykorzystanie doświadczeń z wdrażania RIS w perspektywie 2007-2013 | Wnioskodawca przewiduje wykorzystanie doświadczeń z wdrażania RIS w perspektywie 2007-2013, odnosząc się do dostępnych ewaluacji, raportów, wyników realizowanych projektów w ramach RIS 2008-2015 oraz w perspektywie finansowej 2007-2013. | 0/1 |

Działanie 1.2 –typ projektu: „Proces eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych (konkurs nieprofilowany)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|---|---------------------------|
| 1. | Współpraca ze sferą B+R | Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, kryterium promuje współpracę Wnioskodawcy z jednostkami naukowymi ³⁵ . Współpraca zostanie określona wskaźnikiem: <ul style="list-style-type: none"> „Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) [szt.]” Jako ośrodki badawcze należy wykazywać jednostki naukowe w rozumieniu ustawy o zasadach finansowania nauki. | Projekt będzie realizowany w formie: <ul style="list-style-type: none"> Współpracy Wnioskodawcy w formie konsorcjum (funkcjonującego na podstawie umowy lub porozumienia), w skład którego wchodzi więcej niż jedna jednostka naukowa – 4 pkt; Współpracy Wnioskodawcy z jednostką naukową (na podstawie umowy lub porozumienia) – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |
| 2. | Udział Wnioskodawcy w regionalnym klastrze kluczowym ³⁶ | Projekt jest realizowany przez przedsiębiorstwo lub konsorcjum firm/powiązanie kooperacyjne będące członkiem klastra posiadającego aktualny status mazowieckiego klastra kluczowego. | Wnioskodawca należy do regionalnego klastra kluczowego – 3 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |

³⁵ W rozumieniu artykułu 2 punktu 9 litera a, b, c i f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dziennik Ustaw Numer 96, pozycja 615, z późniejszymi zmianami).

³⁶ Kryterium ma zastosowanie, o ile proces wyboru mazowieckich klastrów kluczowych został ukończony.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|-------------------------|--|--|---------------------------|
| 3. | Udział środków własnych | Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy. | <p>Wkład własny Wnioskodawcy przekracza wymagany minimalny wkład własny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 24 % - 10 pkt; ▪ powyżej 20 % do 24 % włącznie - 8 pkt; ▪ powyżej 15 % do 20 % włącznie - 6 pkt; ▪ powyżej 12 % do 15 % włącznie - 5pkt; ▪ powyżej 8 % do 12 % włącznie - 4 pkt; ▪ powyżej 5 % do 8 % włącznie - 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |
| 4. | Przewidywane ryzyka | <p>Wnioskodawca zidentyfikował ryzyka na etapie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzenia badań; • wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wytrobów, usług) lub technologii produkcji, powstałych w wyniku zakładanego wdrożenia prac B+R. <p>Przedstawiono adekwatny sposób ich minimalizacji.</p> | <p>Spełnienie każdego z warunków – 2 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|---|---------------------------|
| 5. | Metody projektowania zorientowanego na użytkownika | Kryterium promuje projekty obejmujące włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) lub technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. | Projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) lub technologii produkcji – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 6. | Staże lub praktyki absolwenckie | Kryterium promuje projekty, w których utworzone zostaną na etapie badań lub wdrożeń: <ul style="list-style-type: none"> – praktyki absolwenckie (w rozumieniu ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich) lub – staże (w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) dla bezrobotnych do 25 roku życia lub bezrobotnych w okresie 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie poświadczającym ukończenie szkoły wyższej, którzy nie ukończyli 27 roku życia. Powyższe praktyki absolwenckie i staże muszą zostać utworzone maksymalnie do roku po rzeczowym zakończeniu projektu. | Wnioskodawca przewidział utworzenie stażu lub praktyki dla co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> ▪ w przypadku mikroprzedsiębiorstwa – 1 osoba - 3 pkt; ▪ w przypadku małego przedsiębiorstwa - 2 osoby – 3 pkt; ▪ w przypadku średniego przedsiębiorstwa - 3 osoby – 3 pkt; ▪ w przypadku dużego przedsiębiorstwa - 4 osoby – 3 pkt. W przypadku partnerstwa punkty nie sumują się, co oznacza maksymalną liczbę punktów – 3 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 7. | Niskoemisyjność, oszczędność energii i efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane są projekty, w których Wnioskodawca udowodni, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (na przykład mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu et cetera), • przewidywanym rezultatem projektu jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska; dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: czyste procesy, materiały i produkty, produkcja czystej energii, wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu et cetera. | <p>Spełnienie każdego z warunków – 1 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |
| 8. | Samodzielność w realizacji projektu | Kryterium promuje samodzielność Wnioskodawcy i Partnerów w realizacji projektu. | Udział wartości zleconych badań podwykonawcom w kosztach kwalifikowalnych: | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0% - 6 pkt; ▪ powyżej 0% - do 15% - 4 pkt; ▪ powyżej 15% - do 35% - 2 pkt; ▪ powyżej 35% - do 50% - 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 9. | Zdolność do wdrożenia wyników projektu do własnej działalności gospodarczej | <p>Kryterium promuje przedsiębiorców, którzy wdrożą pozytywne wyniki badań przemysłowych lub prac rozwojowych realizowanych w ramach projektu. Wdrożenie powinno nastąpić w terminie do 1 roku od rzeczowego zakończenia projektu.</p> <p>W odniesieniu do projektów partnerskich wdrożenie może nastąpić u Wnioskodawcy lub Partnera nie będącego organizacją badawczą lub u obu naraz – przedsiębiorcy ustalają przekazywanie praw do wyników badań lub prac w porozumieniu lub umowie partnerskiej (obowiązkowo na zasadach rynkowych).</p> | <p>Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wprowadzenie wyników badań lub prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub Partnera poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu – 4 pkt; ▪ udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy lub Partnerowi praw własności intelektualnej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę – 2 pkt; ▪ sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników badań lub prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|--|---------------------------|
| | | | <p>do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży) – 2 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak ich suma nie może przekroczyć 6 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 10. | Nowe nisze rynkowe | Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, projekt może przyczyniać się do powstania niszy rynkowej. | <p>Projekt może przyczyniać się do powstania niszy rynkowej- 10 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |
| 11. | Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 – 2020, wykorzystanie w sferze gospodarczej wyników projektów badawczo-rozwojowych jest możliwe i zasadne z punktu widzenia potrzeb rynkowych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na wyniki badań przemysłowych lub prac rozwojowych.</p> | <p>Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobrym - 10 pkt; • dobrym – 5 pkt; • niskim lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. | 10 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------------|---|---|---------------------------|
| | | W przypadku badań i rozwoju ocenie będzie podlegała praktyczna przydatność użytkowa produktu oraz czy produkt posiada dodatkową funkcjonalność, czy zaspokaja inne potrzeby, czy wprowadza nowe unikalne korzyści dla odbiorcy. Ocena następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym. | | |
| 12. | Nowość rezultatów prac B+R | Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy, wskazujące, że zakładane nowe lub znacząco ulepszone produkty (wyroby, usługi) lub technologie produkcji, powstałe w wyniku zakładanego wdrożenia prac B+R, nie są jeszcze dostępne lub też są dostępne, ale oferują one nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali rynku, na którym konkuruje przedsiębiorstwo z wyłączeniem rynku lokalnego. | Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobrym – 12 pkt; • dobrym - 7 pkt; • niskim lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. | 12 |
| 13. | Siedziba Wnioskodawcy | Kryterium promuje Wnioskodawców posiadających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego, co zwiększy prawdopodobieństwo pozytywnego wpływu na rozwój infrastruktury B+R przyczyniając się do rozwoju ekonomicznego regionu. | Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 10 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| 14. | Jednostki naukowe z województwa mazowieckiego | Kryterium promuje Wnioskodawców współpracujących w formie partnerstwa przy realizacji projektu z przynajmniej jedną jednostką naukową mającą siedzibę na terenie województwa mazowieckiego. | Wnioskodawca w formie partnerstwa współpracuje przy realizacji projektu z przynajmniej jedną jednostką naukową mającą siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 15. | Wielkość przedsiębiorstwa | Kryterium promuje projekty realizowane przez mikro i małe przedsiębiorstwa, a następnie przez średnie przedsiębiorstwa. Mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu artykułu 107 i 108 Traktatu. | Projekty realizowane są przez: <ul style="list-style-type: none"> • mikro i małe przedsiębiorstwa – 2 pkt; • średnie przedsiębiorstwo – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 2 |
| 16. | Wzrost zatrudnienia pracowników zajmujących się B+R w przedsiębiorstwie | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty przyczyniające się do powstawania nowych etatów dla pracowników zajmujących się B+R. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu: „Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach, [EPC]” | Wnioskodawca zakłada powstawanie nowych etatów dla pracowników zajmujących się B+R. (minimum 1 EPC) – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|---|---------------------------|
| 17. | Termin zakończenia realizacji projektu | Kryterium promuje projekty, których przewidywane rzeczowe zakończenie realizacji planowane jest przed dniem 30 września 2018 r. | Rzeczowe zakończenie realizacji projektu planowane jest przed dniem 30 września 2018 r. – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |

Działanie 1.2 - typ projektu: „Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego”.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--------------------------------------|---|--|---------------------------|
| 1. | Wpływ agendy badawczej | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wykazano w sposób wiarygodny wpływ planowanych prac B+R na rozwój firmy i wzrost jej konkurencyjności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – związek przedmiotu planowanych do przeprowadzenia prac B+R z ich potencjałem na stworzenie przewagi konkurencyjnej oraz realnej perspektywy wzrostu firmy; – faktyczne nowatorstwo planowanych badań i ich rezultatów. | <p>Spełnienie kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokim – 3 pkt; – niskim – 0 pkt. | 3 |
| 2. | Skala oddziaływania agendy badawczej | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wykazano w sposób wiarygodny, że rezultaty badań i prac rozwojowych realizowanych na wspartej infrastrukturze B+R z dużym prawdopodobieństwem doprowadzą do powstania nowych rozwiązań w skali międzynarodowej lub krajowej.</p> | <p>Rezultaty badań i prac rozwojowych realizowanych na wspartej infrastrukturze B+R z dużym prawdopodobieństwem doprowadzą do powstania nowych rozwiązań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w skali międzynarodowej –3 pkt; – w skali kraju – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| 3. | Zgodność z priorytetowymi kierunkami badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 kryterium promuje projekty, w których agenda badawcza wskazana do realizacji na wspartej w ramach projektu infrastrukturze B+R przewiduje bezpośrednią realizację co najmniej jednego z celów badawczych określonych dla priorytetowych kierunków badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego. | Agenda badawcza realizuje co najmniej jeden z celów badawczych – 6 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |
| 4. | Wpływ realizacji agendy badawczej na rozwój obszarów inteligentnej specjalizacji | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w ramach kryterium oceniane będzie, czy agenda badawcza planowana do realizacji na wspartej w ramach projektu infrastrukturze B+R pozytywnie wpłynie na rozwój inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego lub rozwój działalności wnioskodawcy w jednym z obszarów inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego (wskazanych w załączniku nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku). | Spełnienie kryterium w stopniu: – wysokim – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |
| 5. | Wykorzystanie potencjału badawczo-rozwojowego MŚP lub współpracy sieciowej z udziałem MŚP | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w ramach kryterium ocenie podlega współpraca: – prowadzona w okresie realizacji projektu lub w okresie trwałości, – nie dotycząca podmiotów powiązanych w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem | Wnioskodawcą projektu będzie podmiot: – z sektora MŚP i projekt przewiduje zaangażowanie w ramach współpracy - co najmniej 1 podmiotu z sektora MŚP oraz co najmniej 1 podmiotu należącego do kategorii: jednostki | 9 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| | | <p>wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1),</p> <ul style="list-style-type: none"> – mająca w szczególności następującą formułę: <ul style="list-style-type: none"> a. udział w roli partnera lub w ramach konsorcjum na rzecz realizacji projektu, b. wspólnej realizacji projektów B+R na wspartej infrastrukturze, c. umowy wieloletniej dotyczącej transferu wiedzy i/lub technologii w ramach realizacji konkretnych projektów B+R. <p>Kryterium premiuje projekty MŚP lub projekty angażujące sieciową współpracę podmiotów, w tym MŚP.</p> | <ul style="list-style-type: none"> – naukowe³⁷ i organizacje pozarządowe - w ramach funkcjonującej struktury sieciowej posiadającej cechy klastra – 9 pkt; – z sektora MŚP i projekt jest realizowany samodzielnie lub przewiduje dodatkowo zaangażowanie w ramach współpracy – co najmniej 1 podmiotu z sektora MŚP lub co najmniej 1 podmiotu należącego do kategorii: jednostki naukowe lub organizacje pozarządowe – 7 pkt; – inny niż MŚP i projekt przewiduje zaangażowanie w ramach współpracy – co najmniej 1 podmiotu z sektora MŚP – 5 pkt; – inny niż MŚP i projekt nie przewiduje zaangażowania w ramach współpracy podmiotów z sektora MŚP – 0 pkt. | |
| 6. | Udział Wnioskodawcy w regionalnym klastrze kluczowym ³⁸ | Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest realizowany przez przedsiębiorstwo będące członkiem | Wnioskodawca należy do regionalnego klastra kluczowego – 2 pkt. | 2 |

³⁷ Współpraca trwa przez minimum 6 miesięcy od 01.01.2011 r.

³⁸ Kryterium ma zastosowanie, o ile proces wyboru mazowieckich klastrów kluczowych został ukończony.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | klastra posiadającego aktualny status mazowieckiego klastra kluczowego. | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 7. | Zakres projektu | Kryterium premiuje projekty ukierunkowane na zakup aparatury i nie wymagające robót warunkowanych zgłoszeniem albo pozwoleniem na budowę. | <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeżeli dofinansowanie obejmuje wyłącznie inwestycję w aparaturę badawczą – 6 pkt; – projekt obejmuje dostosowanie obiektu do wykorzystania na cele projektu (prace wewnątrz budynku) – 4 pkt; – jeżeli projekt obejmuje budowę, rozbudowę wymagającą zgłoszenia albo pozwolenia na budowę – 0 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> | 6 |
| 8. | Gotowość projektu do realizacji | W ramach kryterium oceniany będzie stan przygotowania projektu do realizacji. | <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w stosunku do projektu została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę i na decyzję nie została wniesiona skarga do Sądu Administracyjnego albo dokonano zgłoszenia, od którego właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, pozwalające na | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---------------------------------|--|---|---------------------------|
| | | | <p>realizację całości inwestycji lub nie wymaga pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – 6 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 9. | Udział środków własnych | <p>Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy.</p> <p>Wkład własny wnioskodawcy powinien być określony wskaźnikiem: „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) [zł]”</p> | <p>Wkład własny Wnioskodawcy przekracza wymagany minimalny wkład własny:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 15 % – 8 pkt; – powyżej 12 % do 15 % włącznie – 6 pkt; – powyżej 8 % do 12 % włącznie – 4 pkt; – od 3 % do 8 % włącznie – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 8 |
| 10. | Wzrost liczby etatów badawczych | <p>Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w kryterium promuje projekty, służące zwiększeniu liczby nowych etatów badawczych, osiągniętemu w wyniku realizacji projektu – w relacji do bazowej liczby etatów badawczych utrzymywanych przez Wnioskodawcę przed rozpoczęciem realizacji projektu, według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> | <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca zadeklarował zwiększenie liczby etatów badawczych w przedziale powyżej 10% – 11 pkt; – Wnioskodawca zadeklarował zwiększenie liczby etatów badawczych | 11 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------|---|---|---------------------------|
| | | <p>Przesunięcie pracowników dotychczas zatrudnionych w ramach etatów badawczych lub niebadawczych do zadań realizowanych z wykorzystaniem nowej infrastruktury, nie będzie kwalifikowane jako utworzenie nowych etatów badawczych. Likwidacja istniejących etatów i ponowne zatrudnienie również nie będzie kwalifikowane jako utworzenie nowych etatów badawczych.</p> <p>Zadeklarowanie przez Wnioskodawcę określonej liczby etatów badawczych będzie równoznaczne ze zobowiązaniem do jej monitorowania i utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Kryterium powiązane ze wskaźnikiem: „Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24) [EPC]”</p> | <p>w przedziale powyżej 5% do 10% – 8 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca zadeklarował zwiększenie liczby etatów badawczych na poziomie od 3% do 5% – 5 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 11. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020, wskaźnik: „Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24) [EPC]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ <= 309 804 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 nowego naukowca w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poniżej lub równe 228 985 euro – 8 pkt; – powyżej 228 985 euro i poniżej 269 395 euro – 6 pkt; – powyżej lub równe 269 395 euro i poniżej 309 804 euro – 4 pkt. | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|--|---------------------------|
| | | <p>„Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24) [EPC]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na jednego nowego naukowca nie może przekroczyć kwoty 309 804 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 12. | <p>Utworzenie staży lub praktyk absolwenckich</p> | <p>Zgodnie z RPO WM na lata 2014-2020 w kryterium promuje projekty, w których utworzone zostaną na etapie realizacji agendy badawczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – praktyki absolwenckie (w rozumieniu ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich) lub – staże (w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) dla bezrobotnych do 30 roku życia; – praktyki studentów studiów 4 i 5 roku jednolitych studiów magisterskich lub studentów studiów drugiego stopnia; – praktyki uczestników studiów doktoranckich. <p>Powyższe praktyki absolwenckie i staże muszą zostać utworzone maksymalnie do roku po rzeczowym zakończeniu projektu.</p> <p>Praktyka nie może trwać krócej niż miesiąc w pełnym wymiarze czasu pracy. W przypadku niepełnego</p> | <p>Wnioskodawca przewidział utworzenie stażu lub praktyki dla co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku mikroprzedsiębiorstwa – 1 osoba – 4 pkt; – w przypadku małego przedsiębiorstwa – 2 osoby – 4 pkt; – w przypadku średniego przedsiębiorstwa – 3 osoby – 4 pkt; – w przypadku dużego przedsiębiorstwa – 4 osoby – 4 pkt. <p>W przypadku partnerstwa punkty nie sumują się, co oznacza maksymalną liczbę punktów – 4 pkt.</p> | 4 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|-----------|---|---|---------------------------|
| | | wymiaru czasu pracy, łączny czas trwania musi odpowiadać 1 miesiącowi w pełnym wymiarze czasu pracy, jednakże czas ten nie może być dłuższy niż 6 miesięcy. | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |

Działanie 1.2 - typ projektu: „Bon na innowacje”.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

Kryteria będą stosowane w sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------------|---|---|---------------------------|
| 1. | Miejsce wdrożenia projektu | W ramach kryterium oceniane będzie przewidywane miejsce wdrożenia wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych. | Wdrożenie nastąpi u: <ul style="list-style-type: none">• Wnioskodawcy – 10 pkt,• Partnera – 6 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |
| 2. | Rodzaj badań | W ramach kryterium oceniany będzie zakres realizowanego projektu. | W ramach projektu przeprowadzone zostaną: <ul style="list-style-type: none">• Prace rozwojowe³⁹ - 6 pkt,• Badania przemysłowe⁴⁰ - 3 pkt. | 6 |

³⁹Nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, z wyłączeniem prac obejmujących rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń, w szczególności:

a) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych oraz demonstracje, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt nie został określony,

b) opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy stanowi produkt końcowy gotowy do wykorzystania komercyjnego, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna.

⁴⁰Badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych, budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub w środowisku symulującym istniejące systemy, szczególnie do oceny przydatności danych rodzajów technologii, a także budowę niezbędnych w tych badaniach linii pilotażowych, w tym do uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|-------------------------|--|--|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 3. | Udział środków własnych | <p>Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy.</p> <p>Wkład własny wnioskodawcy powinien być określony wskaźnikiem: „Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) [zł]”</p> | <p>Wkład własny Wnioskodawcy przekracza wymagany minimalny wkład własny:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 15 % - 6 pkt; – powyżej 12 % do 15 % włącznie - 5 pkt; – powyżej 8 % do 12 % włącznie - 4 pkt; – od 3 % do 8 % włącznie - 2 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 |

Oś priorytetowa II – Wzrost e-potencjału Mazowsza

Działanie 2.1 – E-usługi

Działanie 2.1 - typ projektu: „e-administracja, e-zdrowie”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na III posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2015 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------------------------|--|---|---------------------------|
| 1 | Poziom dojrzałości e-usług | W ramach kryterium oceniany będzie poziom planowanych do wdrożenia w ramach projektu e-usług na poziomie 4 (transakcja). | E-zdrowie: Za każdą wdrożoną e-usługę na poziomie 4 wnioskodawca otrzyma 2 pkt., jednak łącznie nie więcej niż 12 pkt. E-administracja: Za każdą wdrożoną e-usługę na poziomie 4 wnioskodawca otrzyma 0,5 pkt., jednak łącznie nie więcej niż 8 pkt, z zastrzeżeniem że w przypadku wdrożenia usługi/usług dla powyżej 50 partnerów liczba punktów mnożona jest przez współczynnik 1,5 co daje maksymalną liczbę punktów 12. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 12 |
| 2 | Projektowanie i budowa usług będą | W ramach kryterium należy wykazać, że: | Uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none">▪ 4 metod – 16 pkt.; | 16 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; ▪ korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; ▪ poziom dostępności usług⁴¹ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; ▪ zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 metod – 12 pkt.; ▪ 2 metod – 8 pkt.; ▪ 1 metody – 4 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 3 | Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań | W ramach kryterium wspierane będą innowacyjne usługi eGovernment o wymiarze transgranicznym, które mają być jednym z kluczowych elementów Elektronicznego Wspólnego Rynku. Rezultatem będzie zmniejszanie się roli infrastruktury na rzecz outsourcingu mocy obliczeniowych, czyli tzw. „chmury obliczeniowej”. Dzięki temu, e-usługi oparte na ww. modelu będą bardziej elastyczne i dostosowane do potrzeb obywateli i przedsiębiorstw, zaś dla samego wnioskodawcy | Projekt zapewni: <ul style="list-style-type: none"> – optymalizację wykorzystania infrastruktury dzięki zastosowaniu technologii „chmury obliczeniowej” - 6 pkt. – kompatybilność z urządzeniami mobilnymi - 4 pkt.; – bezpieczeństwo wdrażanych systemów teleinformatycznych oraz przetwarzania | 15 |

⁴¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| | | <p>zapewnią niższe koszty, większą wydajność, wzrost bezpieczeństwa oraz interoperacyjności i przenoszenia danych.</p> <p>Dodatkowo wnioskodawca powinien opisać, jak jego projekt zapewni oferowanie e-usług poprzez urządzenia mobilne, umożliwiając przy tym swobodne wykorzystywanie treści dostępnych i oferowanie własnych. W związku z tym, rozwiązania TIK w obszarze usług publicznych powinny w jak najszerszym stopniu zapewnić kompatybilność z urządzeniami mobilnymi (m.in. tablety, telefony, laptopy), wykorzystywanymi przez obywateli oraz przedsiębiorców.</p> <p>Punktowane będą również projekty, które gwarantują wyższy poziom bezpieczeństwa wdrażanych systemów teleinformatycznych oraz przetwarzania danych wychodzących poza obowiązujące przepisy prawne.</p> <p>Ponadto premiovane będą e-usługi charakteryzujące się wysoką dostępnością treści wykraczający poza standardy WCAG 2.0 dla osób niepełnosprawnych.</p> | <p>danych wychodzących poza obowiązujące przepisy prawne – 3 pkt.</p> <p>– dostępność e-usług dla osób niepełnosprawnych wykraczających poza standard WCAG 2.0 - 2 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 4 | Analiza procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w | Przygotowanie przez Wnioskodawcę analiz procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług zawierających wszystkie cechy wymienione w opisie kryterium – 10 pkt. | 10 |
| | | | Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. | | |
| 5 | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | <p>Przedstawienie przez Wnioskodawcę analiz grup i potrzeb interesariuszy uzasadniającej potrzeby realizacji projektu – 9 pkt</p> <p>Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 9 |
| 6 | Partnerstwo w ramach projektu | W ramach kryterium promowane będą projekty realizowane w partnerstwie, które zapewnią większą skalę i siłę oddziaływania oraz przyczynią się do | <p>E-zdrowie:</p> <p>Za każdego partnera 3 pkt., jednak nie więcej niż 9 pkt.</p> <p>E-administracja:</p> | 9 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. Partner rozumiany jest jako podmiot wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujący wspólnie projekt wdrażający e-usługi, na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie partnerskiej. | Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów: – 1 partner - 2 pkt.; – 2 partnerów - 4 pkt.; – 3 partnerów - 6 pkt.; – 4 partnerów – 50 partnerów - 7 pkt.; – powyżej 50 partnerów – 9 pkt Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 7 | Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców. | W ramach kryterium w przypadku wykazania skierowania usługi do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców Wnioskodawca otrzyma - 2 pkt. Za każdą dodatkową usługę wnioskodawca otrzyma 2 pkt, jednakże maksymalnie w ramach kryterium może otrzymać 8 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 8 |
| 8 | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ tylko profil zaufany ePUAP; ▪ profil zaufany ePUAP i inna metoda; | Opis przez wnioskodawcę metod uwierzytelniania w ramach planowanych do świadczenia usług – 6 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. <p>Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.</p> | | |
| 9 | Analiza, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnione zostanie udostępnienie takich danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób. | <p>Przedłożenie przez wnioskodawcę analizy dotyczącej przetwarzania informacji publicznej i zapewnienie ich udostępniania w odpowiedni sposób – 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |
| 10 | Realizacja projektu na terenach wiejskich | <p>E-zdrowie: Kryterium promować będzie realizację projektu przez podmioty świadczące usługi na obszarach wiejskich.</p> <p>E-administracja: Kryterium promować będzie realizację projektu z udziałem gmin wiejskich i ich jednostek organizacyjnych.</p> <p>Położenie na terenie wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYT, dostępnej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego.</p> | <p>E-zdrowie:</p> <p>Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów realizujących projekt na obszarach wiejskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 partner - 2 pkt.; – 2 partnerów - 4 pkt.; – 3 i więcej partnerów - 5 pkt.; <p>E-administracja:</p> <p>Gmina, która realizuje projekt na obszarze wiejskim uzyska 1 pkt. W ramach kryterium</p> | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------|---------------------------|--|--|---------------------------|
| | | | <p>będzie istniała możliwość uzyskania po 1 pkt dodatkowo za realizację projektu na obszarach wiejskich partnera projektu. Maksymalnie w ramach kryterium będzie można uzyskać 5 pkt. (1 pkt Wnioskodawca oraz 1 pkt za partnera z obszarów wiejskich).</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 11 | Komplementarność projektu | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).</p> | <p>Wskazanie komplementarności planowanego do realizacji projektu z przedsięwzięciami realizowanymi, bądź już zrealizowanymi przez wnioskodawcę – 4 pkt.</p> <p>Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |
| RAZEM | | | | 97 |

Działanie 2.1 – typ projektu: „Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) do obsługi procesów związanych z edukacją na uczelniach wyższych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XI posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| 1 | Poziom dojrzałości e-usług | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium oceniany będzie poziom planowanych do wdrożenia w ramach projektu e-usług na poziomie 4 (transakcja). Liczba planowanych do wdrożenia e-usług na poziomie 4 powinna być wyrażona wskaźnikiem „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 –transakcja [szt.]” | Za każdą wdrożoną e-usługę na poziomie co najmniej 4 wnioskodawca otrzyma 2 pkt., jednak łącznie nie więcej niż 8 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 8 |
| 2 | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: 1) profil zaufany ePUAP; 2) podpis elektroniczny; 3) inna metoda jeżeli jest adekwatna do realizowanego projektu. Każda z wybranych metod powinna zostać opisana. | Projekt zawiera opis każdej z wybranych metod uwierzytelniania w ramach planowanych do świadczenia usług - 6 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. | 6 |
| 3 | Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 promowane będzie optymalizacja wykorzystania infrastruktury dzięki zastosowaniu technologii „chmury obliczeniowej”. | Projekt zapewni: • zmniejszenie roli infrastruktury na rzecz outsourcingu mocy obliczeniowych, czyli tzw. „chmury obliczeniowej – 3 pkt. | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| | | <p>Dodatkowo promowana będzie kompatybilność z urządzeniami mobilnymi poprzez stronę responsywną oraz odpowiednie aplikacje,</p> <p>Punktowane będą również projekty, które gwarantują wyższy poziom bezpieczeństwa wdrażanych systemów teleinformatycznych oraz przetwarzania danych wychodzących poza obowiązujące przepisy prawne.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie responsywnej strony – 3 pkt. • aplikację na urządzenia mobilne – 2 pkt. <p>Punkty sumują się, jednak łącznie można otrzymać nie więcej niż 8 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 4 | Efektywność kosztowa: nakład środków finansowych UE na wdrożenie jednej e-usługi | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniany będzie nakład środków finansowych z UE przypadający na wdrożenie jednej e-usługi stanowiącej przedmiot projektu.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Efektywność kosztowa obliczana jest stosunkiem dofinansowania UE projektu, do liczby e-usług przewidzianych do wdrożenia.</p> <p>Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ =</p> <p>Suma wartości docelowych wskaźników: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja [szt.]” </p> | <p>Średnia wartość dofinansowania jednej usługi na co najmniej 3 poziomie dojrzałości wynosi:</p> <p>do 75000 euro – 5 pkt</p> <p>Powyżej 75000 euro do 150000 euro- 4 pkt</p> <p>Powyżej 150000 euro do 250000 euro – 3 pkt</p> <p>Powyżej 250000 euro do 350000 euro – 2 pkt</p> <p>Powyżej 350000 euro do 578511 euro – 0 pkt</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--------------------------------------|---|---|---------------------------|
| | | „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 –transakcja [szt.]” Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | | |
| 5 | Projekty realizowane w partnerstwie | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146). | Liczba partnerów w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> • projekt realizowany jest z 2 partnerami i więcej – 2 pkt; • projekt realizowany jest z 1 partnerem – 1 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 2 |
| 6 | Komplementarność projektu | W ramach kryterium promowane będą projekty powiązane z innym projektem/ projektami ICT realizowane przez wnioskodawcę, których zakończenie realizacji nie nastąpiło przed 01.01.2011 r. | Projekt jest powiązany: <ul style="list-style-type: none"> • z jednym projektem - 2 pkt • minimum z dwoma projektami – 4 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |
| 7 | Wykorzystanie istniejących rozwiązań | W ramach kryterium promowane będzie wykorzystanie rozwiązań innych uczelni wyższych w obszarze realizacji projektu. | Wykorzystanie zasobów/rozwiązań: <ul style="list-style-type: none"> • z innych uczelni zagranicznych – 2 pkt.; • z innych uczelni krajowych –1 pkt. | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | | <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak łącznie można otrzymać nie więcej niż 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 8 | Udostępnienie systemu/usługi | W ramach kryterium promowane będzie nieodpłatnie wykorzystanie powstałego w ramach projektu systemu/usługi przez inne uczelnie nie będące partnerami projektu. | <p>Udostępnienie systemu/usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> innym uczelniom – za każdą uczelnię - 2 pkt. podmiotom innym niż uczelnie – za każdy podmiot - 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak łącznie można otrzymać nie więcej niż 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | 4 |
| 9 | E-usługi „front office” | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, priorytet należy nadać usługom typu „front office”. W związku z powyższym promowane będą projekty w których koszty kwalifikowane nie będą wspierały „back-office”. | <p>Projekt nie przewiduje finansowania ze środków UE usług „back office” – 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | 2 |
| 10 | Udział środków własnych | <p>Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy.</p> <p>Oceni zostanie poddany wkład własny Wnioskodawcy na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> | <p>Wkład własny Wnioskodawcy przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> powyżej 10% - 5 pkt.; | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|---|---------------------------|
| | | Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez Wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania. | <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 5% do 10% - 2 pkt.; • od 1% do 5% - 1 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. | |

Poddziałanie 2.1.1 – E-usługi dla Mazowsza - typ projektu Informatyzacja służby zdrowia - nabór wniosków na projekty wskazane w Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi.

Kryteria wyboru przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|---|---|---------------------------|
| 1. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> $\frac{\text{Suma wartości docelowych wskaźników}}{511 \text{ euro}} \leq 578$ <p>Suma wartości docelowych wskaźników: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja [szt.]” i „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 –transakcja [szt.]”</p> <p>Średnia wartość dofinansowania UE wsparcia jednej usługi udostępnionej on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 nie może przekroczyć kwoty 578 511 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jedną e-usługę o stopniu dojrzałości co najmniej 3-dwustronna interakcja w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej lub równe 578 511 euro – 6 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|-----------|---------------------------|
| | | <p>Definicje:</p> <p>Poziom 3 – dwustronna interakcja:</p> <p>Usługa on-line o stopniu dojrzałości 3 umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy. Typowym sposobem jej realizacji jest pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną. Usługi powyższe obejmują m.in. usługi powstałe w ramach digitalizacji map, GIS.</p> <p>W ramach wskaźnika należy ujmować usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nowe lub istotnie udoskonalone, – skierowane do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C) i/lub przedsiębiorców (A2B). Powyższe warunki należy traktować łącznie. <p>Poziom 4 - transakcja</p> <p>Usługa on-line o stopniu dojrzałości 4 umożliwia pełne załatwienie danej sprawy drogą elektroniczną, łącznie z ewentualną płatnością.</p> <p>W ramach wskaźnika należy ujmować również usługi o stopniu dojrzałości 5, czyli takie, które oprócz możliwości pełnego załatwienia danej sprawy zawierają dodatkowo mechanizmy personalizacji, tj. dostosowania sposobu świadczenia do szczególnych uwarunkowań i potrzeb klienta (np. oferowanie częściowo wypełnionych</p> | | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | <p>formularzy, poinformowanie klienta sms-em o zbliżającej się potrzebie wykonania danej czynności urzędowej).</p> <p>W ramach wskaźnika należy ujmować usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nowe lub istotnie udoskonalone – skierowane do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C, Administration to Customer) i/lub przedsiębiorców (A2B, Administration to Business). Powyższe warunki należy traktować łącznie. | | |
| 2. | Poziom dojrzałości e-usług | <p>W ramach kryterium oceniany będzie poziom planowanych do wdrożenia w ramach projektu e-usług na poziomie 4 (transakcja) lub wyższym. E-usługa musi zawierać funkcjonalności w zakresie usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/rozbudowę systemów e-rejestracji.</p> | <p>Za każdą wdrożoną e-usługę na poziomie 4 lub wyższym wnioskodawca otrzyma 2 pkt.</p> <p>Maksymalnie w ramach kryterium można otrzymać nie więcej niż 6 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 |
| 3. | Projektowanie i budowa usług | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium należy wykazać, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; 2) korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; | <p>W ramach kryterium, punkty zostaną przyznane za spełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 4 metod – 16 pkt. – 3 metod – 12 pkt. – 2 metod – 8 pkt. – 1 metody – 4 pkt. | 16 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------|--|--|---------------------------|
| | | <p>3) poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców;</p> <p>4) zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p> | <p>Maksymalnie w ramach kryterium można otrzymać 16 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 4. | Prowadzenie i wymiana EDM | <p>Kryterium premiuje projekty ukierunkowane na umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM, poprzez:</p> <p>1) uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub</p> <p>2) budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub</p> <p>możliwość jej wymiany pomiędzy podmiotami ochrony zdrowia (np. AOS, POZ)</p> | <p>W ramach kryterium, punkty zostaną przyznane za spełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pkt. 1 – 2 pkt. – pkt. 2 – 4 pkt. – pkt. 3 – 6 pkt. <p>Maksymalnie w ramach kryterium można otrzymać 12 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 12 |
| 5. | Świadczenia opieki zdrowotnej | <p>Kryterium premiuje objęcie jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w województwie mazowieckim tj. bez względu na typ –</p> | <p>W ramach kryterium, punkty zostaną przyznane za spełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 5 podmiotów – 3 pkt. | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| | | opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący. | <ul style="list-style-type: none"> – 4-5 podmiotów – 2 pkt. – 2-3 podmioty – 1 pkt. Maksymalnie w ramach kryterium można otrzymać 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 6. | Rozwiązania synergiczne | Kryterium premiuje projekty zawierające rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ. | Za spełnienie przedmiotowego kryterium wnioskodawca otrzyma 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |
| 7. | Współpraca szpitala/AOS z POZ | Kryterium premiuje, w odniesieniu do projektów z zakresu telemedycyny, działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (dotyczy projektów z zakresu telemedycyny np. telekonsultacje). | Za spełnienie przedmiotowego kryterium wnioskodawca otrzyma 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |
| 8. | Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej | Kryterium premiuje, w odniesieniu do projektów z zakresu telemedycyny, działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (dotyczy projektów z zakresu telemedycyny np. telemonitoring). | Za spełnienie przedmiotowego kryterium wnioskodawca otrzyma 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |
| 9. | Potrzeby interesariuszy usług | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup | Przedstawienie przez wnioskodawcę analiz grup i potrzeb interesariuszy | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | <p>interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie <i>Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</i></p> <p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zidentyfikował grupy interesariuszy dla każdej usługi objętej zakresem projektu, 2) przedstawił analizy dotyczące potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla przedmiotowych grup interesariuszy oraz wykazał, w jaki sposób wnioski z analiz przełożą się na zakres projektu. | <p>uzasadniających potrzeby realizacji projektu – 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 10. | Powszechne wykorzystanie usług | <p>W ramach kryterium wnioskodawca wiarygodnie wykazał, że wszystkie usługi objęte projektem będą powszechnie wykorzystywane, tzn. że usługa jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> | <p>W ramach kryterium, w przypadku wykazania skierowania usługi do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców, za każdą opisaną usługę wnioskodawca otrzyma 2 pkt.</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------|--|--|---------------------------|
| | | | Maksymalnie w ramach kryterium można otrzymać 6 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 11. | Analiza procesów biznesowych | <p>W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mapę procesów biznesowych; 2) modele kluczowych procesów biznesowych; 3) zakres zmian w procesach biznesowych; 4) właścicieli procesów biznesowych; 5) cel, czas i koszt realizacji procesu; 6) korzyści dla jego uczestników; 7) należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. | <p>Przygotowanie przez wnioskodawcę analiz procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług zawierających wszystkie cechy wymienione w opisie kryterium – 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 12. | Partnerstwo | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do | Za każdego partnera wnioskodawca otrzyma 2 pkt. | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji. | Maksymalnie w ramach kryterium można otrzymać 6 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 13. | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ profil zaufany ePUAP; ▪ profil zaufany ePUAP i/lub inna metoda. Každy wariant należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. | Opis przez wnioskodawcę metod uwierzytelniania w ramach planowanych do świadczenia usług – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |
| 14. | Kompatybilność projektu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, że projekt będzie kompatybilny z projektami planowanymi w ramach POPC i POWER. | Za spełnienie przedmiotowego kryterium wnioskodawca otrzyma 1 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |

Oś priorytetowa III – Rozwój potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości

Działanie 3.1 – Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu

Poddziałanie 3.1.1 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w ramach ZIT”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na X posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------|--|---|---------------------------|
| 1. | Kompleksowość projektu | Kryterium promuje projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy. | <p>Za każdy element po 1 punkcie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kanalizacja;• Wodociąg;• Instalacja elektryczna;• Instalacja gazowa lub ciepłownicza;• Sieć światłowodowa <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 pkt |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------------|--|--|---------------------------|
| 2. | Gotowość projektu do realizacji | <p>Kryterium promuje gotowość Wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>Promowane będą projekty posiadające wszystkie prawomocne wymagane pozwolenia na budowę lub Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID).</p> | <p>Wnioskodawca posiada prawomocne pozwolenia na budowę lub ZRID – 5 pkt</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 pkt |
| 3. | Uwarunkowania gospodarcze | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy załączone listy intencyjne warunkują współpracę, z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedsiębiorcami prowadzącymi działalność eksportową; 2. przedsiębiorcami ponoszącymi nakłady na działalność badawczo rozwojową w jednym z trzech ostatnich zamkniętych lat sprawozdawczych; 3. przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w ramach obszarów inteligentnej specjalizacji regionu wskazanych w załączniku nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku. | <p>Ad.1</p> <p>Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność eksportową z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 lub więcej inwestorami – 3 pkt – 2 inwestorami – 2 pkt – 1 inwestorem – 1 pkt <p>Ad.2</p> <p>Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami ponoszącymi nakłady na działalność badawczo rozwojową w jednym z trzech ostatnich zamkniętych lat sprawozdawczych z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 lub więcej inwestorami – 3 pkt – 2 inwestorami – 2 pkt – 1 inwestorem – 1 pkt <p>Ad.3</p> | 9 pkt |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | | <p>Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w ramach obszarów inteligentnej specjalizacji regionu wskazanych w załączniku nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 lub więcej inwestorami – 3 pkt – 2 inwestorami – 2 pkt – 1 inwestorem – 1 pkt <p>Uwaga: Dopuszcza się zaklasyfikowanie tego samego inwestora w ramach poszczególnych podkryteriów. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 4. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | <p>Kryterium promuje projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.</p> <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane</p> | <p>W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku):</p> <p>powyżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 3 pkt;</p> <p>powyżej 120% do 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 2 pkt;</p> | 3 pkt |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| | | dotyczące wskaźnika bezrobocia tj. stopa bezrobocia rejestrowanego). ⁴² W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla Wnioskodawcy. | od 100% do 120% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 1 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 5. | Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego | Kryterium promuje wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego. Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego powinna zostać wyrażona wskaźnikiem: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]” | powyżej 50ha – 9 pkt; powyżej 30ha do 50ha – 6 pkt; powyżej 20ha do 30ha – 4 pkt; powyżej 10ha do 20ha – 2 pkt; powyżej 3ha do 10ha – 1 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 9 pkt |
| 6. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. | Projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego – 1 pkt; Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 pkt |

⁴² W zależności od dostępności danych, Regulamin Konkursu wskaże, czy podstawą będą dane średnioroczne, czy grudniowe.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------------------|--|--|---------------------------|
| | | <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> | | |
| 7. | Uwarunkowania komunikacyjne | <p>Kryterium promuje projekty uwzględniające tereny inwestycyjne zlokalizowane w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), transportu zbiorowego znajdujących się w użytkowaniu bądź w trakcie realizacji.</p> <p>W przypadku inwestycji znajdujących się w trakcie realizacji należy mieć na uwadze poniższe uwarunkowanie:</p> <p>- proces inwestycyjny został rozpoczęty zaś odbiór końcowy robót przewidziany jest przed terminem zakończenia prac na obszarze planowanego terenu inwestycyjnego.</p> | <p>A1</p> <p>Odległość komunikacyjna od węzła drogowego, tj. drogi krajowej klasy A, S, GP, G:</p> <p>≤ 1 km 4 pkt</p> <p>> 1 ≤ 10 km 3 pkt</p> <p>> 10 ≤ 20 km 2 pkt</p> <p>> 20 km 0 pkt</p> <p>A2</p> <p>Odległość dojścia do terenu inwestycyjnego od przystanku komunikacji zbiorowej:</p> <p>≤ 0,5 km 3 pkt</p> <p>> 0,5 ≤ 1 km 1 pkt</p> <p>> 1 km 0 pkt</p> | 13 pkt |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|--|---------------------------|
| | | | <p>A3 Odległość komunikacyjna od bocznic/stacji kolejowej będącej w eksploatacji: ≤ 1 km 3 pkt > 1 ≤ 10 km 1 pkt > 10 km 0 pkt</p> <p>A4 Bezpośredni dojazd do terenu inwestycyjnego drogą o określonej nośności: droga o maksymalnej nośności ≥ 115 kN/oś – 3 pkt droga o maksymalnej nośności ≥ 100 kN/oś – 2 pkt droga o maksymalnej nośności ≥ 80 kN/oś – 1 pkt droga o maksymalnej nośności < 80 kN/oś – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| 8. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji ⁴³ | Kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | Projekt jest zgodny z programem rewitalizacji – 2 pkt Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 2 pkt |
| 9. | Efektywność kosztowa przygotowania 1 ha terenów inwestycyjnych | Zgodnie z RPO WM 2014 -2020, ocenie podlega efektywność kosztowa projektu, aby kryterium mogło być pozytywnie ocenione musi zostać spełniony poniższy warunek: 32 221 euro ¹ dotacji UE – minimum 1 hektar powierzchni terenów projektu został przygotowany do udostępnienia dla inwestorów zamierzających rozpocząć tam działalność gospodarczą. (wyrażony wskaźnikiem „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”). | Na 1 ha powierzchni terenów projektu do udostępnienia inwestorom zamierzającym rozpocząć tam działalność gospodarczą przypada nie więcej niż 32221 euro ⁴⁴ dotacji UE (wyrażony wskaźnikiem „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”) – 5 pkt Na 1 ha powierzchni terenów projektu do udostępnienia inwestorom zamierzającym rozpocząć tam działalność gospodarczą przypada więcej niż 32 221 euro ⁴⁵ dotacji UE i nie więcej niż 37 055 euro ⁴⁶ dotacji UE (wyrażony wskaźnikiem „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”) – 3 pkt. | 5 pkt |

⁴³ Kryterium obowiązuje od momentu przyjęcia Wykazu programów rewitalizacji.

⁴⁴ Ibidem

⁴⁵ Ibidem

⁴⁶ Ibidem

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 10. | Inwestorzy na przygotowanym terenie inwestycyjnym | Zgodnie z RPO WM 2014 -2020 ocenie podlega, kwota dotacji UE przypadająca na jedno przedsięwzięcie inwestycyjne, zlokalizowane na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu, aby kryterium mogło być pozytywnie ocenione, w okresie trwałości musi zostać spełniony poniższy warunek: 379926 euro ¹ dotacji UE – minimum 1 przedsięwzięcie inwestycyjne, zlokalizowanych na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu (wyrażone wskaźnikiem „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]”). | Na jedno przedsięwzięcie inwestycyjne zlokalizowane na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu przypada nie więcej niż 379926 euro ⁴⁷ dotacji UE (wyrażone wskaźnikiem „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]”) – 5 pkt. Na jedno przedsięwzięcie inwestycyjne zlokalizowane na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu przypada więcej niż 379926 euro ⁴⁸ dotacji UE i nie więcej niż 436 915 euro ⁴⁹ dotacji UE (wyrażone wskaźnikiem „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]”) – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 pkt |

⁴⁷ Ibidem

⁴⁸ Ibidem

⁴⁹ Ibidem

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| 11. | Udział środków własnych | <p>Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy.</p> <p>Ocenie zostanie poddany wkład własny Wnioskodawcy na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez Wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania.</p> | <p>Wkład własny Wnioskodawcy przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 20% – 7 pkt; – powyżej 15% do 20% – 5 pkt; – powyżej 10% do 15% – 3 pkt; – od 5% do 10% – 1 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 7 pkt |
| 12. | Zgodność z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji | <p>Kryterium promuje projekty, przyczyniające się do rozwoju gospodarki województwa mazowieckiego w obszarach identyfikowalnych przez inteligentną specjalizację województwa mazowieckiego.</p> | <p>Projekty przyczyniają się do rozwoju Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 pkt |

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Integrowanie usług istniejących IOB w celu tworzenia kompleksowej oferty – obejmującej rozwój produktu; dostęp do kapitału; specjalistyczne doradztwo dla MŚP”, tryb pozakonkursowy

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XI posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|--|--|-----------|
| 1. | Projekt przewiduje wsparcie dla IOB oferujących kompleksową usługę dla MŚP | Weryfikacji podlega, czy projekt zakłada wsparcie IOB w zakresie budowy spójnej i kompleksowej oferty usług proinnowacyjnych. | 0/1 |
| 2. | W projekcie zaplanowano oddziaływanie rezultatów na obszary inteligentnej specjalizacji. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt zakłada, iż jego rezultaty wpłyną pozytywnie na realizację Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 r. w zakresie wsparcia inteligentnych specjalizacji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. | 0/1 |
| 3. | Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku | Wniosek powinien identyfikować obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby, jak również wykazywać, że rezultaty projektu przyczynią się do rozwiązywania wskazanych problemów. Ocenie będzie podlegał czy projekt odpowiada na zidentyfikowane problemy rynku proinnowacyjnych usług IOB w zakresie wspierania innowacyjności MŚP. | 0/1 |
| 4. | Projekt zakłada wybór IOB w procedurze konkursowej | Na podstawie opisu badane jest, czy Wnioskodawca planuje dokonać wyboru IOB w procedurze konkursowej | 0/1 |
| 5. | Wykonalność finansowa | Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy, wskazujące, że: <ul style="list-style-type: none"> • planowane koszty są właściwie oszacowane i kwalifikowalne w ramach działania, • założenia finansowe są uzasadnione i rzetelne, | 0/1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------|---|-----------|
| | | <ul style="list-style-type: none">• harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. | |

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------------|---|--|---------------------------|
| 1. | Kompleksowość projektu | Kryterium promuje projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy. | <p>Za każdy element po 4 punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kanalizacja; • Wodociąg; • Instalacja elektryczna; • Instalacja gazowa lub ciepłownicza; • Sieć światłowodowa <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 20 |
| 2. | Gotowość projektu do realizacji | <p>Kryterium promuje gotowość Wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>Promowane będą projekty posiadające wszystkie prawomocne wymagane pozwolenia na budowę lub Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID).</p> | <p>Wnioskodawca posiada prawomocne pozwolenia na budowę lub ZRID – 3 pkt</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |
| 3. | Uwarunkowania gospodarcze | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy załączone listy intencyjne warunkują współpracę, z: | Ad.1 | 9 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|---|---------------------------|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. przedsiębiorcami prowadzącymi działalność eksportową; 2. przedsiębiorcami ponoszącymi nakłady na działalność badawczo rozwojową w jednym z trzech ostatnich zamkniętych lat sprawozdawczych; 3. przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w ramach obszarów inteligentnej specjalizacji regionu wskazanych w załączniku numer 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku. | <p>Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność eksportową z:</p> <p>3 lub więcej inwestorami – 3 pkt 2 inwestorami – 2 pkt 1 inwestorem – 1 pkt</p> <p>Ad.2</p> <p>Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami ponoszącymi nakłady na działalność badawczo rozwojową w jednym z trzech ostatnich zamkniętych lat sprawozdawczych z:</p> <p>3 lub więcej inwestorami – 3 pkt 2 inwestorami – 2 pkt 1 inwestorem – 1 pkt</p> <p>Ad.3</p> <p>Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w ramach obszarów inteligentnej specjalizacji regionu wskazanych w załączniku nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku z:</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| | | | <p>3 lub więcej inwestorami – 3 pkt 2 inwestorami – 2 pkt 1 inwestorem – 1 pkt</p> <p>Uwaga: Dopuszcza się zaklasyfikowanie tego samego inwestora w ramach poszczególnych podkryteriów. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 4. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | <p>Kryterium promuje projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.</p> <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące wskaźnika bezrobocia tj. stopa bezrobocia rejestrowanego).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla Wnioskodawcy.</p> | <p>W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku):</p> <p>powyżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 10 pkt; powyżej 120% do 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 8 pkt; od 100% do 120% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 7 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| 5. | Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego | <p>Kryterium promuje wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego.</p> <p>Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego powinna zostać wyrażona wskaźnikiem: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”</p> | <p>Powyżej 50ha – 15 pkt; powyżej 30ha do 50ha – 10 pkt; powyżej 20ha do 30ha – 6 pkt; powyżej 10ha do 20ha – 3 pkt; powyżej 3ha do 10ha – 1 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 15 |
| 6. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | <p>Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku</p> | <p>Projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego – 1 pkt; Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------------------|--|---|---------------------------|
| | | oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. | | |
| 7. | Uwarunkowania komunikacyjne | <p>Kryterium promuje projekty uwzględniające tereny inwestycyjne zlokalizowane w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), transportu zbiorowego znajdujących się w użytkowaniu bądź w trakcie realizacji.</p> <p>W przypadku inwestycji znajdujących się w trakcie realizacji należy mieć na uwadze poniższe uwarunkowanie:</p> <p>- proces inwestycyjny został rozpoczęty zaś odbiór końcowy robót przewidziany jest przed terminem zakończenia prac na obszarze planowanego terenu inwestycyjnego.</p> | <p>A1 Odległość komunikacyjna od węzła drogowego, tj. drogi krajowej klasy A, S, GP, G: ≤ 1 km 3 pkt $> 1 \leq 10$ km 2 pkt $> 10 \leq 20$ km 1 pkt > 20 km 0 pkt</p> <p>A2 Odległość dojścia do terenu inwestycyjnego od przystanku komunikacji zbiorowej: $\leq 0,5$ km 2 pkt $> 0,5 \leq 1$ km 1 pkt > 1 km 0 pkt</p> <p>A3 Odległość komunikacyjna od bocznic/stacji kolejowej będącej w eksploatacji:</p> | 10 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | | <p>≤ 1 km 2 pkt > 1 ≤ 10 km 1 pkt > 10 km 0 pkt</p> <p>A4 Bezpośredni dojazd do terenu inwestycyjnego drogą o określonej nośności: droga o maksymalnej nośności ≥ 115 kN/oś – 3 pkt droga o maksymalnej nośności ≥ 100 kN/oś – 2 pkt droga o maksymalnej nośności ≥ 80 kN/oś – 1 pkt droga o maksymalnej nośności < 80 kN/oś – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 8. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | Kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji. | Projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji – 4 pkt | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | <p>Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.</p> <p>Projekt musi być ujęty na liście projektów głównych lub przedsięwzięć uzupełniających.</p> <p>Projekt powinien być określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”.</p> | <p>Projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji – 2 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 9. | Efektywność kosztowa przygotowania 1 ha terenów inwestycyjnych | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 -2020, ocenie podlega efektywność kosztowa projektu, aby kryterium mogło być pozytywnie ocenione musi zostać spełniony poniższy warunek:</p> <p>32 221 euro¹ dotacji UE – minimum 1 hektar powierzchni terenów projektu został przygotowany do udostępnienia dla inwestorów zamierzających rozpocząć tam działalność gospodarczą.</p> <p>(wyrażony wskaźnikiem „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”).</p> | <p>Na 1 ha powierzchni terenów projektu do udostępnienia inwestorom zamierzającym rozpocząć tam działalność gospodarczą przypada nie więcej niż 32 221 euro⁵⁰ dotacji UE (wyrażony wskaźnikiem „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”) – 5 pkt</p> <p>Na 1 ha powierzchni terenów projektu do udostępnienia inwestorom zamierzającym rozpocząć tam działalność gospodarczą przypada więcej niż 32 221 euro⁵¹ dotacji UE i nie więcej niż 37 055 euro⁵² dotacji UE (wyrażony wskaźnikiem „Powierzchnia</p> | 5 |

⁵⁰ Ibidem

⁵¹ Ibidem

⁵² Ibidem

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | | przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]” – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 10. | Inwestorzy na przygotowanym terenie inwestycyjnym | Zgodnie z RPO WM 2014 -2020 ocenie podlega, kwota dotacji UE przypadająca na jedno przedsięwzięcie inwestycyjne, zlokalizowane na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu, aby kryterium mogło być pozytywnie ocenione, w okresie trwałości musi zostać spełniony poniższy warunek: 379 926 euro ¹ dotacji UE – minimum 1 przedsięwzięcie inwestycyjne, zlokalizowanych na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu (wyrażone wskaźnikiem „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]”). | Na jedno przedsięwzięcie inwestycyjne zlokalizowane na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu przypada nie więcej niż 379 926 euro ⁵³ dotacji UE (wyrażone wskaźnikiem „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]”) – 5 pkt. Na jedno przedsięwzięcie inwestycyjne zlokalizowane na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu przypada więcej niż 379 926 euro ⁵⁴ dotacji UE i nie więcej niż 436 915 euro ⁵⁵ dotacji UE (wyrażone wskaźnikiem „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]”) – 3 pkt. | 5 |

⁵³ Ibidem

⁵⁴ Ibidem

⁵⁵ Ibidem

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 11. | Zgodność z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji | <p>Kryterium promuje projekty, przyczyniające się do rozwoju gospodarki województwa mazowieckiego w obszarach identyfikowalnych przez inteligentną specjalizację województwa mazowieckiego.</p> <p>Obszary inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego (bezpieczna żywność, inteligentne systemy zarządzania, nowoczesne usługi dla biznesu, wysoka jakość życia) zostały określone w załączniku nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku, przyjętej uchwałą Nr 23/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 marca 2015 r.</p> | <p>Projekty przyczyniają się do rozwoju Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza – 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |
| 12. | Projekt główny ⁵⁶ | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów.</p> <p>Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Tak - 10 pkt <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |

⁵⁶ Kryterium będzie stosowane jedynie w przypadku, gdy przynajmniej jeden projekt w dowolnym *Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi w Poddziałaniu 3.1.2* zostanie określony jako „projekt główny”.

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu: „Wsparcie prowadzenia i rozwoju działalności przedsiębiorstw – poprzez udzielanie bonów na doradztwo”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

Kryteria będą stosowane w sytuacji, gdy wartość alokacji nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich pozytywnie ocenionych projektów na etapie oceny formalnej.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| 1. | Innowacyjne wyroby/usługi i nowe rozwiązania | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty, w których realizacja usługi doradczej jest bezpośrednio związana z wprowadzeniem na rynek minimum jednego z poniższych elementów: <ul style="list-style-type: none"> – innowacyjne⁵⁷ wyroby lub usługi i/lub – nowe rozwiązania w skali przedsiębiorstwa, w tym wykorzystujące technologie cyfrowe. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikami: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28); Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29). | Za każdy spełniony element – 3 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |
| 2. | Rozpoczęcie/ rozwój działalności przedsiębiorstwa w | Kryterium premiuje projekty, w których wsparcie przyczyni się do rozpoczęcia lub rozwoju działalności | Wnioskodawca rozpocznie działalność w obszarach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego lub w wyniku | 6 |

⁵⁷ Zgodnie z podręcznikiem Oslo ZASADY GROMADZENIA I INTERPRETACJI DANYCH DOTYCZĄCYCH INNOWACJI, Wydanie trzecie, OECD/Eurostat, Paryż 2008.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | obszarach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego | przedsiębiorstwa w obszarach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego. | realizacji projektu nastąpi rozwój prowadzonej działalności zgodnej z ww. inteligentną specjalizacją – 6 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 3. | Udział środków własnych | Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy. Ocenie zostanie poddany wkład własny Wnioskodawcy na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez Wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) [zł] | Wkład własny Wnioskodawcy przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 10 % – 6 pkt; ▪ powyżej 5 % do 10 % – 4 pkt; ▪ od 2 % do 5 % – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |
| 4. | Wpływ planowanej do nabycia usługi na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa i/lub jego rozwój | Kryterium promuje projekty, w których planowana do nabycia usługa doradcza będzie miała wpływ na zaspokojenie potrzeb rozwojowych przedsiębiorstwa w kontekście wzrostu jego konkurencyjności, | Za każdy spełniony element – 1 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------------|---|--|---------------------------|
| | | zdefiniowanych przez wnioskodawcę poprzez następujące elementy: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wzrost eksportu firmy już będącej na rynku zagranicznym; ▪ wejście na nowe rynki zbytu; ▪ poszerzenie oferty przedsiębiorstwa bądź skierowanie dotychczasowej oferty do nowych klientów; ▪ zwiększenie efektywności kosztowej działalności przedsiębiorstwa; ▪ poszerzenie grupy dostawców, podwykonawców; ▪ zmniejszenie sezonowości sprzedaży oferty przedsiębiorstwa. | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 5. | Siedziba Wnioskodawcy | Kryterium promuje Wnioskodawców posiadających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego. | Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 6 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |

Poddziałanie 3.1.2 - typ projektu „Wsparcie początkowej fazy rozwoju przedsiębiorstw”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------------|--|--|---------------------------|
| 1. | Doświadczenie wnioskodawcy | <p>Kryterium promuje projekty realizowane przez wnioskodawcę, który przedstawił dokumenty potwierdzające spełnienie następujących warunków, tj. zrealizował projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dotyczące wsparcia w zakresie usług inkubacyjnych albo akceleracyjnych tj. wnioskodawca posiada praktyczne doświadczenie w świadczeniu usług - zrealizował min. 5 usług w ciągu ostatniego roku; 2. dotyczące wsparcia w zakresie usług inkubacyjnych i akceleracyjnych tj. wnioskodawca posiada praktyczne doświadczenie w świadczeniu usług - zrealizował min. 15 usług w ciągu ostatnich 2 lat; 3. świadczące w ciągu ostatniego roku, usługi inkubacyjne i akceleracyjne obejmujące mentoring; 4. zrealizował (zakończył i rozliczył) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie | <p>Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające spełnienie wymienionych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za każdy spełniony warunek nr 1 i 2 – 3 pkt; • za spełniony warunek nr 3 i 4 – 2 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak ich suma nie może przekroczyć 10 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---------------------------------------|--|---|---------------------------|
| | | współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007. | | |
| 2. | Standardy i procesy świadczenia usług | Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca stosuje standardy w zakresie świadczenia usług doradczych opracowane na poziomach regionalnym/krajowym o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu. | Wnioskodawca stosuje standardy w zakresie świadczenia usług doradczych opracowane na poziomach regionalnym/krajowym o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 2 |
| 3. | Siedziba wnioskodawcy | Kryterium promuje wnioskodawców posiadających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego. | Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 4. | Akredytacja IOB | Kryterium promuje projekty, w których planowane do nabycia usługi doradcze w ramach projektu będą świadczone przez IOB posiadającego akredytację Instytucji Zarządzającej RPO WM. | Usługi doradcze będą świadczone przez IOB posiadającego akredytację Instytucji Zarządzającej RPO WM – 4 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|------------------------------------|--|--|---------------------------|
| 5. | Partnerstwo z IOB | <p>Kryterium promuje projekty realizowane w partnerstwie z IOB.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217).</p> | <p>Projekt realizowany jest z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 partnerami IOB i więcej – 4 pkt; • 1 partnerem IOB – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |
| 6. | Współpraca z jednostkami naukowymi | <p>Kryterium promuje wnioskodawców – IOB, którzy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zrealizowali w ciągu ostatnich 3 lat określoną ilość umów z różnymi jednostkami naukowymi na realizację działań związanych z komercjalizacją wyników badań albo prac rozwojowych poprzez spin-off⁵⁸; 2. posiadających umowę ramową lub powołanych przez jednostki naukowe dla celów komercjalizacji i transferu technologii. | <p>Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 3 lat następującą ilość umów z jednostkami naukowymi na realizację działań związanych z komercjalizacją wyników badań albo prac rozwojowych poprzez spin-off⁵⁹:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 3 i więcej umów – 4 pkt; ➤ 1 – 2 umowy – 2 pkt. <p>Wnioskodawca – IOB posiada umowę ramową lub jest powołany przez jednostki</p> | 4 |

⁵⁸ Przedsiębiorstwo oparte na wynikach badań naukowych prowadzonych na uczelni, w instytucie badawczym lub instytucie PAN, bądź utworzone z udziałem pracowników wcześniej wymienionych podmiotów

⁵⁹ Jw.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|----------------------|---|---|---------------------------|
| | | | naukowe dla celów komercjalizacji i transferu technologii – 4 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 7. | Działalność rynkowa | Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca prowadzi działalność polegającą na udzielaniu usług dotyczących komercjalizacji wyników badań albo prac rozwojowych poprzez wsparcie przedsiębiorstw technologicznych we wcześniejszej fazie rozwoju minimum od 24 miesięcy. | Wnioskodawca prowadzi działalność polegającą na udzielaniu usług dotyczących komercjalizacji wyników badań albo prac rozwojowych poprzez wsparcie przedsiębiorstw technologicznych we wcześniejszej fazie rozwoju minimum 24 miesięcy – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 8. | Efektywność kosztowa | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Wskaźnik jest agregowany ze wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) [szt.]” Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: | Średnia wartość wsparcia przez IOB jednego przedsiębiorcy w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> poniżej 16 602 euro – 5 pkt; poniżej 19 093 euro – 3 pkt. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | 5 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|-----------|--|--|---------------------------|
| | | <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>████████████████████ <= 16 602 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:</p> <p>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) [szt.]</p> <p>Średnia wartość wsparcia przez IOB jednego przedsiębiorcy nie może przekroczyć kwoty 16 602 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |

Poddziałanie 3.1.2 – typ projektu - Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

Kryteria będą stosowane w sytuacji, gdy wartość alokacji nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich pozytywnie ocenionych projektów na etapie oceny formalnej.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------------|---------------------------------|--|--|----------------------------------|
| 1. | Gotowość projektu do realizacji | Kryterium promuje gotowość Wnioskodawcy do realizacji projektu. Promowane będą projekty posiadające wszystkie prawomocne wymagane pozwolenia na budowę lub Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID). | Wnioskodawca posiada prawomocne pozwolenia na budowę lub ZRID – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 2. | Uwarunkowania gospodarcze | Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca przedstawi dokument, z którego wynika znalezienie / pozyskanie inwestora, który zobowiązał się do zainwestowania na terenie, którego dotyczy projekt, przy czym za dokument potwierdzający zobowiązanie uznaje się list intencyjny. | Projekt posiada: <ul style="list-style-type: none"> więcej niż 2 listy intencyjne – 3 pkt; więcej niż 1 list intencyjny – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| 3. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | <p>Kryterium promuje projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.</p> <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące wskaźnika bezrobocia tj. stopa bezrobocia rejestrowanego)⁶⁰.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla Wnioskodawcy.</p> | <p>W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 130% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 3 pkt; • powyżej 110% do 130% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 2 pkt; • od 100% do 110% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |
| 4. | Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego | <p>Kryterium promuje wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego.</p> <p>Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego powinna zostać wyrażona wskaźnikiem: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”</p> | <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 20ha – 5 pkt; • powyżej 10ha do 20ha – 3 pkt; • powyżej 5ha do 10ha – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 5. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno- | <p>Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych</p> | <p>Projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego – 1 pkt;</p> | 1 |

⁶⁰ W zależności od dostępności danych, Regulamin Konkursu wskaże rok, z którego należy czerpać dane.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------------|---|--|---------------------------|
| | urbanistycznego lub urbanistycznego | <p>(w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> | <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| 6. | Uwarunkowania komunikacyjne | <p>Kryterium promuje projekty uwzględniające tereny inwestycyjne zlokalizowane w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), transportu zbiorowego znajdujących się w użytkowaniu bądź w trakcie realizacji.</p> <p>W przypadku inwestycji znajdujących się w trakcie realizacji należy mieć na uwadze poniższe uwarunkowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – proces inwestycyjny został rozpoczęty zaś odbiór końcowy robót przewidziany jest przed terminem zakończenia prac na obszarze planowanego terenu inwestycyjnego. | <p>A1 Odległość komunikacyjna od węzła drogowego, tj. drogi krajowej klasy A, S, GP, G: ≤ 5 km 2 pkt > 5 ≤ 15 km 1 pkt</p> <p>A2 Odległość dojścia do terenu inwestycyjnego od przystanku komunikacji zbiorowej: ≤ 1 km 2 pkt > 1 ≤ 1,5 km 1 pkt</p> <p>A3 Odległość komunikacyjna od bocznic/stacji kolejowej będącej w eksploatacji: ≤ 5 km 2 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 |
| 7. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | Kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji. | <p>Projekt jest zgodny z programem rewitalizacji – 2 pkt</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| | | Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | | |
| 8. | Efektywność kosztowa powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> $\frac{\text{Wartość dofinansowania UE projektu (euro)}}{\text{Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”}} < 37\ 055 \text{ euro}$ <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na 1 ha powierzchni terenów inwestycyjnych nie może przekroczyć kwoty 37 055 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 ha powierzchni terenów inwestycyjnych w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej lub równe 32 221 euro – 3 pkt; ▪ powyżej 32 221 i poniżej 37 055 euro – 2 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| 9. | Efektywność kosztowa inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ < 436 915 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na jedną inwestycję zlokalizowaną na terenach inwestycyjnych przygotowanych w ramach realizowanego projektu nie może przekroczyć kwoty 436 915 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jedną inwestycję zlokalizowaną na przygotowanych terenach inwestycyjnych w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej lub równe 379 926 euro – 3 pkt; ▪ powyżej 379 926 i poniżej 436 915 euro – 2 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 3 |
| 10. | Udział środków własnych | <p>Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy.</p> <p>Ocenie zostanie poddany wkład własny Wnioskodawcy na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego</p> | <p>Wkład własny Wnioskodawcy przekracza wymagany minimalny wkład własny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 10% – 4 pkt; • powyżej 5% do 10% –3 pkt; • od 2% do 5% – 1 pkt. | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | przez Wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania. | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 11. | Zgodność z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji | Kryterium promuje projekty, przyczyniające się do rozwoju gospodarki województwa mazowieckiego w obszarach identyfikowalnych przez inteligentną specjalizację województwa mazowieckiego. | Projekty przyczyniają się do rozwoju Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |

Działanie 3.2 – Internacjonalizacja MŚP

Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------|---|--|---------------------------|
| 1. | Wielkość przedsiębiorstwa | <p>Kryterium promuje projekty realizowane przez mikro i małe przedsiębiorstwa, a następnie przez średnie przedsiębiorstwa.</p> <p>Mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu artykułu 107 i 108 Traktatu.</p> | <p>Projekty realizowane są przez:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ mikro i małe przedsiębiorstwa – 3 pkt;▪ średnie przedsiębiorstwo – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |
| 2. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE na 1 nowy kontrakt handlowy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ poniżej 77 920 euro⁶² – 3 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |

⁶² J.w.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|-----------|---------------------------|
| | | <p style="text-align: right;"><= 77</p> <p>920 euro⁶¹</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji”.</p> <p>Za nowy kontrakt handlowy nie uznaje się kontraktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podpisanego z przedsiębiorstwami powiązanymi w rozumieniu artykułu 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.; ▪ na ten sam lub zbliżony produkt z kontrahentem, z którym miał podpisaną umowę po 01.01.2010 r. | | |

⁶¹ Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| 3. | Zwiększenie efektywności przedsiębiorstwa | <p>Kryterium promuje wymierne rezultaty projektu, czyli liczbę podpisanych kontraktów handlowych ponad wymaganą liczbę.</p> <p>Za nowy kontrakt handlowy nie uznaje się kontraktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podpisanego z przedsiębiorstwami powiązanymi w rozumieniu art. 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.; ▪ na ten sam lub zbliżony produkt z kontrahentem, z którym miał podpisaną umowę po 01.01.2010 r. <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu „Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji”.</p> | <p>Liczba podpisanych nowych kontraktów handlowych wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 i więcej kontraktów handlowych – 4 pkt; ▪ 4 kontrakty handlowe – 3 pkt; ▪ 3 kontrakty handlowe – 2 pkt; ▪ 2 kontrakty handlowe – 1 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |
| 4. | Strategia biznesowa | <p>Kryterium promuje projekty, w których strategia biznesowa w zakresie internacjonalizacji (i w ślad za nią projekt) zawiera rzetelne, pogłębione analizy i adekwatne wnioski dot. następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rynków docelowych działalności eksportowej pod kątem produktu/usługi przedsiębiorcy; | <p>Za każdy element zawierający rzetelną, pogłębioną analizę i adekwatne wnioski – 1 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak ich suma nie może przekroczyć 4 pkt.</p> | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------|--|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ pozycji konkurencyjnej produktu/usługi na docelowych rynkach oraz wskazuje, czy wnioskodawca wykazał przewagę konkurencyjną produktu/usługi na wybranych rynkach; ▪ warunków wejścia na rynek w tym: analizy aktów prawnych, procedur, zwyczajów, praktyk handlowych i zasad warunkujących dostęp do rynku pod kątem wybranych produktów/usług; ▪ działań warunkujących wejścia na wybrane rynki oraz planu działań internacjonalizacji. | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 5. | Nakłady na B+R | Kryterium promuje Wnioskodawców ponoszących nakłady na B+R po 01.01 2010 r. | <p>Nakłady na B+R są ponoszone przez wnioskodawcę – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 |
| 6. | Udział środków własnych | Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego Wnioskodawcy. | <p>Wkład własny wnioskodawcy przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 10 % – 10 pkt; ▪ powyżej 5 % do 10 % – 5 pkt; ▪ od 2 % do 5 % – 2 pkt. | 10 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 7. | Siedziba wnioskodawcy | Kryterium promuje wnioskodawców posiadających prawną siedzibę na terenie województwa mazowieckiego. | Wnioskodawca posiada prawną siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 15 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 15 |
| 8. | Zgodność projektu z inteligentną specjalizacją | Kryterium promuje projekty dotyczące obszarów inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego zgodnie z załącznikiem numer 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku. | Projekt jest zgodny z minimum jednym obszarem inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 4 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |
| 9. | Partnerstwo | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z artykułem 33 | Projekt realizowany jest w formule partnerstwa – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | ustęp 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dziennik Urzędowy z 2016 r., pozycja 217) dołączonej do dokumentacji. | | |
| 10. | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty przyczyniające się do powstawania nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu: „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)” | Wnioskodawca zakłada powstawanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu (minimum 1 EPC) – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |
| 11. | Produkty/usługi będące przedmiotem sprzedaży zagranicznej | Kryterium promuje Wnioskodawców posiadających w ofercie lub przewidujących w strategii biznesowej w zakresie internacjonalizacji co najmniej dwa produkty (wyroby lub usługi), które mogą być przedmiotem sprzedaży zagranicznej. | Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 i więcej produktów, które mogą być przedmiotem sprzedaży zagranicznej – 5 pkt; ▪ 2 produkty, które mogą być przedmiotem sprzedaży zagranicznej – 3 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| 12. | Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy | <p>Kryterium promuje Wnioskodawcę, który spełnia następujące warunki :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ posiada członkostwo w przynajmniej jednej organizacji lub stowarzyszeniu branżowym, lub klastrze, lub izbie gospodarczej, lub ▪ posiada co najmniej jeden międzynarodowy kontrakt handlowy, który może mieć wpływ na skuteczność usług (w ujęciu branżowym i geograficznym) adekwatnych do oferty handlowej wnioskodawcy. | <p>Wnioskodawca spełnia co najmniej jeden z wymienionych warunków – 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |
| 13. | Lokalizacja siedziby wnioskodawcy | <p>Kryterium promuje projekty przedsiębiorstw, których prawna siedziba zlokalizowana jest poza terytorium ZIT WOF.</p> | <p>Projekty realizowane są przez podmioty, których prawna siedziba zlokalizowana jest poza terytorium ZIT WOF – 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |
| 14. | Termin zakończenia realizacji projektu | <p>Kryterium promuje projekty, których przewidywane rzeczowe zakończenie realizacji planowane jest przed dniem 30 czerwca 2018 r.</p> | <p>Rzeczowe zakończenie realizacji projektu planowane jest przed dniem 30 czerwca 2018 r. – 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |

Poddziałanie 3.2.2 – typ projektu: „Internacjonalizacja przedsiębiorstw (konkurs przeznaczony dla grup przedsiębiorstw)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVIII posiedzeniu w dniu 18 listopada 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|--|--|---------------------------|
| 1. | Doświadczenie | <p>Kryterium promuje projekty, w których grupa przedsiębiorstw (co najmniej 2 przedsiębiorstwa) lub koordynator wraz z grupą przedsiębiorstw, na rzecz której działa (co najmniej 3 przedsiębiorstwa i koordynator) funkcjonowali i realizowali wspólne przedsięwzięcia przed dniem złożenia wniosku.</p> <p>Przez wspólne przedsięwzięcia należy rozumieć projekty realizowane wspólnie – zakończone oraz trwające.</p> | <p>Projekt jest realizowany przez grupę przedsiębiorstw (co najmniej 2 przedsiębiorstwa) lub koordynatora wraz z grupą przedsiębiorstw, na rzecz której działa (co najmniej 3 przedsiębiorstwa i koordynator) funkcjonującą i realizującą wspólne przedsięwzięcia przed dniem złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 12 miesięcy – 5 pkt; • powyżej 9 miesięcy do 12 miesięcy – 3 pkt; • powyżej 6 miesięcy do 9 miesięcy – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 2. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE na 1 nowy kontrakt handlowy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 54 544 euro⁶⁴ – 10 pkt; | 10 |

⁶⁴ J.w.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|---|---------------------------|
| | | <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ <= 77 920 euro⁶³</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:</p> <p>„Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji”.</p> <p>Za nowy kontrakt handlowy nie uznaje się kontraktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podpisanego z przedsiębiorstwami powiązаныmi w rozumieniu artykułu 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.; ▪ zawartego z kontrahentem, z którym partner lub członek grupy miał podpisaną umowę po 01.01.2011 r. na ten sam lub zbliżony produkt (wyrób lub usługę). | <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 66 232 euro⁶⁵ – 5 pkt; ▪ poniżej 77 920 euro⁶⁶ – 3 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |

⁶³ Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu

⁶⁵ J.w.

⁶⁶ J.w.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------------------------|---|---|---------------------------|
| 3. | Zwiększenie efektywności projektu | <p>Kryterium promuje wymierne rezultaty projektu, czyli liczbę podpisanych kontraktów handlowych ponad wymaganą liczbę.</p> <p>Za nowy kontrakt handlowy nie uznaje się kontraktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podpisanego z przedsiębiorstwami powiązаныmi w rozumieniu art. 3 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji numer 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.; ▪ zawartego z kontrahentem, z którym partner lub członek grupy miał podpisaną umowę po 01.01.2011 r. na ten sam lub zbliżony produkt (wyrób lub usługę). <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu „Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji”.</p> | <p>Liczba podpisanych nowych kontraktów handlowych wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 4 i więcej kontraktów handlowych – 5 pkt; ▪ 3 kontrakty handlowe – 3 pkt; ▪ 2 kontrakty handlowe – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 4. | Strategia biznesowa | <p>Kryterium promuje projekty, w których strategia biznesowa w zakresie internacjonalizacji (i w ślad za nią projekt) zawiera rzetelne, pogłębione analizy i adekwatne wnioski dot. następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunków wejścia na rynek w tym: analizy aktów prawnych, procedur, zwyczajów, | <p>Za każdy element zawierający rzetelną, pogłębioną analizę i adekwatne wnioski – 5 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak ich suma nie może przekroczyć 10 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------|---|---|---------------------------|
| | | <p>praktyk handlowych i zasad warunkujących dostęp do rynku pod kątem wybranych produktów/usług;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ działań warunkujących wejścia na wybrane rynki oraz planu działań internacjonalizacji. | | |
| 5. | Nakłady na B+R | Kryterium promuje projekty realizowane w partnerstwie, gdzie co najmniej jeden partner lub przedsiębiorstwo współdziałające w ramach grupy ponosił nakłady na B+R po 01.01 2011 r. | <p>Co najmniej jeden partner lub przedsiębiorstwo współdziałające w ramach grupy ponosił nakłady na B+R po 01.01 2011 r.– 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |
| 6. | Udział środków własnych | <p>Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego wnioskodawcy.</p> <p>Ocenię zostanie poddany wkład własny wnioskodawcy na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego wnioskodawcą na uzupełnienie dofinansowania.</p> | <p>Wkład własny wnioskodawcy przekracza wymagany minimalny wkład własny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 10 % – 7 pkt; ▪ powyżej 5 % do 10 % – 4 pkt; ▪ od 2 % do 5 % – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 7 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| 7. | Siedziba na terenie województwa mazowieckiego | Kryterium promuje projekty realizowane przez grupę przedsiębiorstw, której każdy członek oraz koordynator ⁶⁷ posiada siedzibę na terenie województwa mazowieckiego. | Siedzibę na terenie województwa mazowieckiego posiada każdy członek grupy przedsiębiorstw oraz koordynator ⁶⁸ – 10 pkt; Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |
| 8. | Zgodność projektu z inteligentną specjalizacją | Kryterium promuje projekty dotyczące obszarów inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego zgodnie z załącznikiem numer 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku. | Projekt jest zgodny z minimum jednym obszarem inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 9. | Produkty/usługi będące przedmiotem sprzedaży zagranicznej | Kryterium promuje grupę przedsiębiorstw posiadającą w ofercie lub przewidującą w strategii biznesowej w zakresie internacjonalizacji więcej niż pięć (każdy członek grupy co najmniej jeden produkt) produktów (wyrobów lub usług), które mogą być przedmiotem sprzedaży zagranicznej. | Powiązanie przedsiębiorstw posiada więcej niż pięć (każdy członek grupy co najmniej jeden produkt) produktów (wyrobów lub usług), które mogą być przedmiotem sprzedaży zagranicznej – 5 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 10. | Współpraca sieciowa | Kryterium promuje projekty, w których przedsiębiorstwa należące do grupy przedsiębiorstw są członkami jednej organizacji | Przedsiębiorstwa należące do grupy przedsiębiorstw są członkami organizacji lub stowarzyszenia branżowego, lub klastra, lub izby gospodarczej: | 5 |

⁶⁷ W przypadku realizacji projektów przez koordynatora na rzecz przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy, zgodnie z pkt 2 kryterium dostępu nr 4.

⁶⁸ Jw.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | lub stowarzyszenia branżowego, lub klastra, lub izby gospodarczej. | <ul style="list-style-type: none"> wszyscy członkowie grupy przedsiębiorstw – 5 pkt; co najmniej 3 członków grupy przedsiębiorstw – 3 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 11. | Siedziba poza obszarem realizacji ZIT WOF | Kryterium promuje projekty, których siedziba każdego partnera lub koordynatora i przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy zlokalizowana jest poza obszarem realizacji ZIT WOF. | <p>Siedziba każdego partnera lub koordynatora i przedsiębiorstw współdziałających w ramach grupy zlokalizowana jest poza obszarem realizacji ZIT WOF – 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |
| 12. | Termin zakończenia realizacji projektu | Kryterium promuje projekty, których przewidywane rzeczowe zakończenie realizacji planowane jest przed 31 grudnia 2018 roku. | <p>Rzeczowe zakończenie realizacji projektu planowane jest przed 31 grudnia 2018 roku – 10 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |

Działanie 3.3 – Innowacje w MŚP

Działanie 3.3 Wprowadzanie na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług (poprzez wdrożenie wyników prac B+R)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| 1. | Wprowadzanie nowych i/lub znacząco udoskonalonych produktów/usług | <p>Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca wprowadza co najmniej na rynek województwa mazowieckiego dwa nowe lub znacząco udoskonalone produkty i/lub usługi przy zastosowaniu oprócz innowacji produktowej równocześnie innowacji procesowej.</p> <p>Nowy produkt lub usługa powstaje w wyniku zastosowanej innowacji produktowej i/lub procesowej. Produkt jest nowy na rynku, jeżeli nie ma innych dostępnych na rynku produktów oferujących taką samą funkcjonalność lub technologia, którą wykorzystuje nowy produkt zasadniczo różni się od technologii już istniejących produktów.</p> <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikami:</p> | <p>Projekt zakłada wprowadzenie na rynek nowe i/lub znacząco udoskonalone produkty/usługi przy zastosowaniu oprócz innowacji produktowej równocześnie innowacji procesowej⁶⁹ – 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |

⁶⁹ Zgodnie z podręcznikiem Oslo „Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji”, Wydanie trzecie, OECD/Eurostat, Paryż 2008.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – „Liczba wprowadzonych innowacji produktowych [szt.]” – „Liczba wprowadzonych innowacji procesowych [szt.]” | | |
| 2. | Wykorzystanie wyników prac badawczych z 1.2 RPO WM 2014-2020 | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty stanowiące kontynuację prac B+R finansowanych z Działania 1.2 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020. | <p>Projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R finansowanych z Działania 1.2 RPO WM 2014-2020 – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 |
| 3. | Sposób pozyskania wyników prac B+R | <p>Kryterium promuje projekty polegające na wdrożeniu wyników prac B+R wprowadzających na rynek nowe lub znacząco ulepszone produkty/usługi poprzez następujące działania wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zlecenie bądź przeprowadzenie samodzielnie prac B+R; – zakup wyników prac B+R. | <p>Projekt zakłada wdrożenie następujących wyników prac B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzonych samodzielnie przez wnioskodawcę – 11 pkt; • zleconych przez wnioskodawcę – 7 pkt; • zakupionych przez wnioskodawcę – 4 pkt. <p>W ramach kryterium punkty nie sumują się.</p> | 11 |
| 4. | Zgodność projektu z inteligentną specjalizacją | <p>Kryterium promuje projekty dotyczące obszarów inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego zgodnie z załącznikiem numer 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku.</p> <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem:</p> | Projekt jest zgodny z minimum jednym obszarem inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 4 pkt. | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------|---|---|---------------------------|
| | | „Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach sektora strategii inteligentnej specjalizacji” | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 5. | Kontynuacja współpracy | <p>Kryterium promuje projekty, w których dokument potwierdzający zakup bądź zlecenie wyników prac B+R przewiduje wsparcie merytoryczne świadczone przez wykonawcę prac B+R na etapie wdrożenia.</p> <p>Okres wsparcie uzależniony jest od specyfiki projektu, jednak beneficjent musi udowodnić, iż stanowi ono istotną wartość dodaną.</p> | <p>Dokument potwierdzający zakup bądź zlecenie wyników prac B+R przewiduje wsparcie merytoryczne świadczone przez wykonawcę prac B+R na etapie wdrożenia – 7 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 7 |
| 6. | Pozytywny wpływ na środowisko | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty, które prowadzić będą do ograniczenia negatywnych skutków środowiskowych (z wyłączeniem wprowadzania technologii mających na celu zwiększenie efektywności energetycznej w przedsiębiorstwie). Projekt musi wpisywać się w co najmniej 3 obszary z niżej wymienionych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność surowcową, w tym oszczędność wody; | <p>Projekt wpisuje się w co najmniej 3 obszary z wymienionych – 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------|---|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – zastosowanie technologii mało i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków; – zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery; – zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu; – zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu; <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem: „Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnovazionej”</p> <p>Kryterium powiązane jest z wyborem Kategorii Interwencji nr 69 „Wsparcie ekologicznych procesów produkcyjnych oraz efektywnego wykorzystywania zasobów w MŚP”.</p> | | |
| 7. | Udział środków własnych | <p>Kryterium promuje projekty, w których pomniejszono dofinansowanie poprzez zaangażowanie wkładu własnego wnioskodawcy.</p> <p>Ocenie zostanie poddany wkład własny wnioskodawcy na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego</p> | <p>Wkład własny wnioskodawcy przekracza wymagany minimalny wkład własny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 10 % – 4 pkt; • powyżej 5 % do 10 % – 2 pkt; • od 2 % do 5 % – 1 pkt. | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------|---|--|---------------------------|
| | | deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania. | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 8. | Liczba utworzonych etatów | <p>Kryterium promuje projekty, w których planowane jest zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymane w okresie trwałości projektu.</p> <p>Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem: „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) [EPC]”</p> | <p>Projekt zakłada zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mikroprzedsiębiorstwo: <ul style="list-style-type: none"> – 2 i więcej pełnych etatów – 5 pkt; – 1 pełny etat – 2 pkt. • małe przedsiębiorstwo: <ul style="list-style-type: none"> – 3 i więcej pełnych etatów – 5 pkt; – 1 pełny etat – 2 pkt. • średni przedsiębiorca <ul style="list-style-type: none"> – 6 i więcej pełnych etatów – 5 pkt; – 4 pełne etaty – 4 pkt; – 2 pełne etaty – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 9. | Siedziba wnioskodawcy | Kryterium promuje wnioskodawców posiadających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego. | Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 7 pkt. | 7 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 10. | Doświadczenie wnioskodawcy | Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca posiada doświadczenie poprzez posiadanie odpowiedniego stażu w prowadzeniu działalności gospodarczej potwierdzonej wpisem do odpowiedniego rejestru (czas zawieszenia działalności nie wlicza się do tego okresu). | <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru (czas zawieszenia działalności nie wlicza się do tego okresu.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 24 miesięcy od momentu rejestracji – 5 pkt; • powyżej 12 miesięcy od momentu rejestracji – 3 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 11. | Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) | Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca zakłada zastosowanie zaawansowanych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) przy wytwarzaniu oraz dostarczaniu produktów/usług. | <p>Projekt zakłada zastosowanie zaawansowanych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| 12. | Wsparcie działań w ramach 10iv ⁷⁰ | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty, w których zakupiony sprzęt/maszyny zostaną wykorzystane do szkoleń praktycznych młodzieży i osób dorosłych objętych wsparciem w ramach 10iv. | Projekt zakłada wykorzystania zakupionego sprzętu/maszyn do wsparcia szkoleń praktycznych młodzieży i osób dorosłych w ramach 10iv – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |

⁷⁰ PI 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami RPO WM 2014-2020.

Oś priorytetowa IV – Przejście na gospodarkę niskoemisyjną

Działanie 4.1 – Odnawialne źródła energii

Działanie 4.1 –typ projektu: „Infrastruktura do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na X posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| 1. | Wzrost wykorzystania energii odnawialnej | <p>W ramach kryterium oceniana będzie ilość energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu odniesiona do całkowitej energii zużytej i/lub produkowanej w obiekcie/ach objętych projektem.</p> <p>Kryterium premiuje projekty o jak największym % udziale energii pozyskanej z OZE.</p> | <ul style="list-style-type: none">– 9 pkt – powyżej 90%– 8 pkt – powyżej 80% do 90%– 7 pkt – powyżej 70% do 80%– 6 pkt – powyżej 60% do 70%– 5 pkt – powyżej 50% do 60%– 4 pkt – powyżej 40% do 50%– 3 pkt – powyżej 30% do 40%– 2 pkt – powyżej 20% do 30%– 1 pkt – powyżej 10% do 20%– 0 pkt - 0% do 10% lub brak informacji w tym zakresie <p>Uwaga: w przypadku gdy projekt obejmuje kilka obiektów, % udział energii pozyskanej z OZE jest liczony jako średnia wartość arytmetyczna dla poszczególnych obiektów objętych projektem.</p> | 9 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| 2. | Stopień wykorzystania potencjału w zakresie odnawialnych źródeł energii | Kryterium oceniać będzie wykorzystanie w ramach projektu potencjałów odnawialnych źródeł energii (OZE) występujących na terenie województwa mazowieckiego. Punkty mogą zostać przyznane tylko w sytuacji gdy suma drugiego i kolejnych rodzajów OZE stanowią co najmniej 20% udziału produkowanej energii w ramach projektu. | 10 pkt – projekt przewiduje wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie Uwaga: W przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od rodzaju produktu wykorzystywanego w systemach spalania biomasy | 10 |
| 3. | Rozwój energetyki rozproszonej i/lub prosumenckiej | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na rozwój energetyki rozproszonej i/lub prosumenckiej, w tym zastosowanie w projekcie instalacji OZE (w tym małych instalacji i/lub mikroinstalacji ⁷¹). Liczba instalacji powinna być wyrażona wskaźnikami: <ul style="list-style-type: none"> • Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE [szt.] • Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE [szt.] • Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.] | Liczba instalacji OZE w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> – 10 pkt – powyżej 151 instalacji – 6 pkt - 101-150 instalacji – 4 pkt - 51-100 instalacji – 2 pkt - 11-50 instalacji – 1 pkt - 2-10 instalacji – 0 pkt – 1 instalacja lub brak informacji w tym zakresie | 10 |

⁷¹ mała instalacja i mikroinstalacja - zgodnie z definicją określoną w Ustawie o odnawialnych źródłach energii z dnia 20 lutego 2015 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.] | | |
| 4. | Dystrybucja wytworzonej energii ze źródeł odnawialnych | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 ocenie podlegać będzie możliwość dystrybucji uzyskanej w ramach projektu energii elektrycznej, ciepłej ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej, ciepłej. | 4 pkt – projekt zakłada dystrybucję energii 0 pkt – brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie | 4 |
| 5. | Efektywność kosztowa: nakład środków finansowych UE na 1 MW mocy zainstalowanej | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniany będzie nakład środków finansowych UE przypadający na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia (infrastruktury) stanowiącego przedmiot projektu.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Efektywność kosztowa obliczana jest stosunkiem nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji projektu, do wielkości mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Wielkość mocy zainstalowanej, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikiem:</p> <p>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (C I30)</p> <p>Wskaźnik powinien być równy sumie dwóch podwskaźników:</p> | <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>10 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$ 6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 \cdot N/5$</p> | 10 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych [MWe] • Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych [MWt] | <p>4 pkt – III przedział, $2 \cdot N/5 < n \leq 3 \cdot N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 \cdot N/5 < n \leq 4 \cdot N/5$</p> <p>0 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$ lub brak informacji w tym zakresie</p> | |
| 6. | Efektywność kosztowa: Nakład środków finansowych UE na wyprodukowanie 1 MWh energii | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniany będzie nakład środków finansowych UE przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii. Efektywność kosztowa obliczana jest stosunkiem nakładów inwestycyjnych niezbędnych do uzyskania zakładanej ilości wyprodukowanej energii z OZE.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>W przypadku produkcji energii cieplnej wyrażanej w jednostce miary GJ, należy dokonać przeliczenia wyprodukowanych jednostek energii cieplnej, wykazując osiągniętą wartość z zastosowaniem jednostek wyrażonych w MWh.</p> <p>Wartość wyprodukowanej energii z OZE, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWht/rok] | <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>10 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 \cdot N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 \cdot N/5 < n \leq 3 \cdot N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 \cdot N/5 < n \leq 4 \cdot N/5$</p> | 10 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWhe/rok] | 0 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$ lub brak informacji w tym zakresie | |
| 7. | Efektywność kosztowa: Nakład środków finansowych UE na jednostkową redukcję rocznej emisji CO ₂ | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniana będzie efektywność kosztowa obliczana stosunkiem wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE, na redukcję 1 tony CO₂/rok.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Wartość redukcji tony emisji CO₂/rok, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikiem:</p> <p>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO₂] (CI 34)</p> | <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>10 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 \cdot N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 \cdot N/5 < n \leq 3 \cdot N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 \cdot N/5 < n \leq 4 \cdot N/5$</p> | 10 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | | 0 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$ lub brak informacji w tym zakresie | |
| 8. | Obszar realizacji projektu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 kryterium będzie promować realizację projektów na obszarach wiejskich. Położenie na terenie wiejskim lub miejsko – wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYT dostępnej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego | Projekt zrealizowany zostanie w miejscowość należącej do: 5 pkt- gminy wiejskiej lub gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast 0 pkt - gminy miejskiej lub brak informacji w tym zakresie | 5 |
| 9. | Projekty realizowane w partnerstwie | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | Liczba partnerów w projekcie: 5 pkt – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 3 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie | 5 |
| 10. | Edukacja ekologiczna | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium ocenie podlegać będą realizowane w ramach projektu działania związane z podnoszeniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa. Preferowane będą projekty łączące inwestycje infrastrukturalne na | 2 pkt – projekt zawiera działania informacyjno promocyjne 0 pkt – projekt nie zawiera działań informacyjno- promocyjnych lub | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|--|---|---------------------------|
| | | rzecz pozyskiwania energii z OZE z działaniami informacyjno -promocyjnymi. | brak informacji w tym zakresie | |
| 11. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (C I30)” jest wskaźnikiem realizacji celów osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 1353642 euro</p> <p>Wartość docelowa wskaźnika w ramach projektu: Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (C I30)</p> | <p>Wartość dofinansowania UE zainstalowanej mocy jednego MW z OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 pkt - poniżej 1353642 euro • 0 pkt - powyżej 1353642 euro <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | 8 |

Działanie 4.2 – Efektywność energetyczna

Działanie 4.2 - typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na V posiedzeniu w dniu 20 listopada 2015 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 1. | Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %) | Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X dla danego budynku | <p>10 pkt - $60\% < X$</p> <p>8 pkt - $50\% < X \leq 60\%$</p> <p>5 pkt - $40\% < X \leq 50\%$</p> <p>2 pkt - $25\% \leq X \leq 40\%$</p> <p>Uwaga: w przypadku udziału w projekcie kilku budynków o różnym stopniu efektywności energetycznej, efektywność projektu będzie stanowić średnia ważona efektywności poszczególnych budynków względem zmniejszenia zużycia kWh w całości projektu</p> | 10 |
| 2. | Podwyższenie standardu energetycznego budynku, wyrażone wskaźnikiem EP_{h+w} | Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej wynikający z audytu energetycznego | <p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie wskaźnika EP_{h+w} w wysokości:</p> <p>4 pkt – jeżeli $EP_{h+w} < 110 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$</p> <p>3 pkt – jeżeli $125 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) > EP_{h+w} \geq 110 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$;</p> <p>2 pkt – jeżeli $140 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) > EP_{h+w} \geq 125 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$;</p> | 4 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| | | | 0 pkt - jeżeli $E_{Ph} + w \geq 140 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ lub brak danych w tym zakresie. | |
| 3. | Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/ kWh/rok]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne. | <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>8 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 \cdot N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 \cdot N/5 < n \leq 3 \cdot N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 \cdot N/5 < n \leq 4 \cdot N/5$</p> <p>0 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$ lub brak danych w tym zakresie</p> | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 4. | Stopień redukcji CO ₂ (w %) | Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO ₂ (w %) | <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>8 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 \cdot N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 \cdot N/5 < n \leq 3 \cdot N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 \cdot N/5 < n \leq 4 \cdot N/5$</p> <p>0 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$ lub brak danych w tym zakresie</p> | 8 |
| 5. | Kompleksowość projektu | Kryterium będzie oceniane na podstawie opisu wniosku o dofinansowanie. | 10 pkt - zastosowanie w projekcie pięć lub więcej rozwiązań proponowanych w kolumnie „opis kryterium” | 10 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|-----------|--|---|---------------------------|
| | | <p>Preferowane będą projekty obejmujące równocześnie działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ocieplenie obiektu: przegród zewnętrznych obiektu, w tym ścian zewnętrznych, dachów lub stropodachów; ▪ ocieplenie lub wymiana podłóg; ▪ wymiana okien lub drzwi zewnętrznych; ▪ wymiana oświetlenia na energooszczędne; ▪ przebudowę systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła) lub przyłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej; ▪ instalację/przebudowę systemów chłodzących; ▪ budowę i przebudowę systemów wentylacji i klimatyzacji wraz z rekuperacją; ▪ zastosowanie automatyki pogodowej lub zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku; ▪ instalację mikrokogeneracji lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne; ▪ instalację OZE wykorzystywaną w modernizowanych energetycznie budynkach; ▪ instalację indywidualnych (dla każdego budynku) liczników ciepła, chłodu oraz ciepłej wody użytkowej; | <p>7 pkt - zastosowanie w projekcie cztery rozwiązań proponowanych w kolumnie „opis kryterium”</p> <p>5 pkt - zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań proponowanych w kolumnie „opis kryterium”</p> <p>2 pkt - zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań z proponowanych w kolumnie „opis kryterium”</p> <p>0 pkt - brak informacji w tym zakresie lub nie spełnienie ww. warunków</p> | |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------|--|---|--|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ instalację zaworów podpionowych i termostatów. | | |
| 6. | Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE) | Zastosowanie w projekcie rozwiązania technicznego, pozwalającego na wytworzenie energii elektrycznej lub/i ciepłej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii | 4 pkt - uwzględnienie w projekcie OZE dla produkcji energii elektrycznej lub/i ciepłej 0 pkt - nieuwzględnienie w projekcie OZE lub brak danych w tym zakresie | 4 |
| 7. | Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej | Oceniana jest zgodność z gminnym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) | 4 pkt - projekt wpisuje się w PGN 0 pkt - projekt nie wpisuje się PGN lub brak informacji w tym zakresie | 4 |
| 8. | Obszar realizacji projektu | Kryterium promować będzie realizację projektów na obszarach wiejskich lub wynikających ze Strategii OMW | Realizacja projektu: 2 pkt - obejmuje obszar gminy wiejskiej 1 pkt - obejmuje obszar gminy miejsko – wiejskiej lub wynika ze Strategii OWM 0 pkt - obejmuje obszar gminy miejskiej lub brak informacji w tym zakresie Punkty nie sumują się. | 2 |
| Razem | | | | 50 |

Działanie 4.2 – typ projektu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|--|---------------------------|
| 1. | Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %) | Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X dla danego budynku. | <p>10 pkt - $60\% < X$</p> <p>8 pkt - $50\% < X \leq 60\%$</p> <p>5 pkt - $40\% < X \leq 50\%$</p> <p>2 pkt - $25\% \leq X \leq 40\%$</p> <p>Uwaga: w przypadku udziału w projekcie kilku budynków o różnym stopniu efektywności energetycznej, efektywność projektu będzie stanowić średnia ważona efektywności poszczególnych budynków względem zmniejszenia zużycia kWh w całości projektu</p> | 10 |
| 2. | Podwyższenie standardu energetycznego budynku, wyrażone wskaźnikiem EP_{h+w} | W ramach kryterium oceniany będzie poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym | <p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie wskaźnika EP_{h+w}, w wysokości:</p> <p>6 pkt – jeżeli $EP_{h+w} \leq 45 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$</p> <p>4 pkt – jeżeli $45 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < EP_{h+w} \leq 60 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$;</p> | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| | | | 2 pkt – jeżeli $60 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < \text{EPH} + w \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$; 0 pkt - jeżeli $\text{EPH} + w > 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ | |
| 3. | Efektywność kosztowa: Zmniejszenie zużycia energii | <p>W ramach kryterium oceniany będzie nakład środków finansowych UE w stosunku do ilości zaoszczędzonej energii [zł/ kWh/rok] osiągniętej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Wartość zaoszczędzonej energii, w wyniku realizacji projektu, powinna być wyrażona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej [GJ/rok] Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej [MWh/rok] | <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochozących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>8 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 \cdot N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 \cdot N/5 < n \leq 3 \cdot N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 \cdot N/5 < n \leq 4 \cdot N/5$</p> | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|--|---------------------------|
| | | | 0 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$ lub brak danych w tym zakresie | |
| 4. | Efektywność kosztowa: Nakład środków finansowych UE na jednostkową redukcję rocznej emisji CO ₂ | <p>Efektywność kosztowa obliczana jest stosunkiem wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE, na redukcję 1 tony CO₂/rok.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Wartość redukcji emisji CO₂/rok, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikiem: „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO₂] (CI 34)”</p> | <p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>8 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$ 6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 \cdot N/5$ 4 pkt – III przedział, $2 \cdot N/5 < n \leq 3 \cdot N/5$ 2 pkt – IV przedział, $3 \cdot N/5 < n \leq 4 \cdot N/5$</p> | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|--|---------------------------|
| | | | 0 pkt – V przedział, $4 \cdot N/5 < n \leq N$ lub brak danych w tym zakresie | |
| 5. | Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE) | <p>Zastosowanie w projekcie rozwiązania technicznego, pozwalającego na wytworzenie energii elektrycznej lub/i ciepłej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.</p> <p>W przypadku produkcji energii ciepłej wyrażanej w jednostce miary GJ, należy dokonać przeliczenia wyprodukowanych jednostek energii ciepłej, wykazując osiągniętą wartość z zastosowaniem jednostek wyrażonych w MWh.</p> <p>Wartość wyprodukowanej z OZE energii ciepłej i elektrycznej należy zsumować.</p> <p>Liczba urządzeń do wytwarzania energii z OZE, zainstalowanych w wyniku projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE [szt.] • Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE [szt.] • Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.] • Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.] | <p>3 pkt - uwzględnienie w projekcie OZE dla produkcji energii elektrycznej lub/i ciepłej</p> <p>0 pkt - nieuwzględnienie w projekcie OZE lub brak danych w tym zakresie</p> | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|--|---------------------------|
| | | <p>Wielkość mocy zainstalowanej z OZE, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikiem: „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (C I30)”.</p> <p>Wskaźnik powinien być równy sumie dwóch podwskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych [MWe] • Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych [MWt] <p>Wartość wyprodukowanej energii z OZE, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWht/rok]” • „Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWhe/rok]” | | |
| 6. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | <p>Kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji.</p> <p>Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.</p> | <p>5 pkt - projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt - projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia</p> | 5 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| | | Projekt powinien być określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”. | rewitalizacyjne w programie rewitalizacji 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |
| 7. | Obszar realizacji projektu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 kryterium będzie promować realizację projektów na obszarach wiejskich. Położenie na terenie wiejskim lub miejsko – wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYT dostępnej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego | Projekt zrealizowany zostanie w miejscowość należącej do: 1 pkt- gminy wiejskiej lub gminy miejsko- wiejskiej, z wyłączeniem miast 0 pkt - gminy miejskiej lub brak informacji w tym zakresie | 1 |
| 8. | Wsparcie udzielone przez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) | Kryterium będzie służyło ocenie, czy w projekcie zastosowano model biznesowy ESCO (Energy Saving Company lub Energy Service Company), w zakresie realizacji kompleksowych usług dotyczących gospodarowania energią, związanych ze zmniejszeniem zużycia i zapotrzebowania na energię. Weryfikacja realizacji inwestycji w formule ESCO będzie następowała w oparciu o kontrakt wykonawczy pomiędzy wnioskodawcą a przedsiębiorstwem usług energetycznych oraz poprzez udzielenie gwarancji uzyskania oszczędności przez wnioskodawcę. | 1 pkt – projekt przewiduje realizację inwestycji w oparciu o model biznesowy ESCO. 0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji inwestycji w oparciu o model biznesowy ESCO | 1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|------------------------------|---|--|---------------------------|
| 9. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył Komisji Europejskiej do oceny realizacji celów RPO WM 2014-2020.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ $\leq 285\ 338$ euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia jednego, zmodernizowanego energetycznie budynku nie może przekroczyć kwoty 285 338 euro.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE jednego, zmodernizowanego energetycznie budynku w projekcie:</p> <p>5 pkt - poniżej 285 338 euro; 0 pkt - brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | 5 |
| 10. | Projekt główny ⁷² | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów.</p> <p>Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT.</p> | <p>6 pkt - Tak 0 pkt- Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie</p> | 6 |

⁷² Kryterium będzie stosowane jedynie w przypadku, gdy przynajmniej jeden projekt w dowolnym „Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi w danym typie projektu w Działaniu 4.2” zostanie określony jako „projekt główny”.

Działanie 4.3 – Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza

Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa”- w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 1. | Długość ścieżek rowerowych w ramach projektu | <p>Ocenie podlega długość nowopowstałych/zmodernizowanych ścieżek rowerowych.</p> <p>Długość nowopowstałych/zmodernizowanych tras rowerowych, powinna zostać określona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Długość wybudowanych dróg dla rowerów [km] • Długość przebudowanych dróg dla rowerów [km] | <p>10 pkt - powyżej 5 km tras</p> <p>5 pkt - od 2 do 5 km tras</p> <p>2 pkt - poniżej 2 do 1 km tras</p> <p>0 pkt - poniżej 1 km</p> | 10 |
| 2. | Wydłużenie sieci tras rowerowych | <p>Ocenie podlega udział procentowy długości nowych ścieżek rowerowych powstałych w ramach projektu do długości istniejących ścieżek rowerowych w gminach objętych projektem (do ścieżek rowerowych nie zalicza się w tym kryterium stref ruchu uspokojonego).</p> | <p>8 pkt - powyżej 100% lub w przypadku dotychczasowego braku tras</p> <p>4 pkt - powyżej 50% - 100%</p> <p>2 pkt - 20% - 50%</p> <p>0 pkt - poniżej 20% lub brak informacji w tym zakresie</p> | 8 |
| 3. | Wpływ na ciągłość tras rowerowych | <p>Ocenie podlega ilość międzygminnych połączeń granicznych ścieżek rowerowych (zarówno w ramach projektu jak i do istniejących ścieżek).</p> | <p>8 pkt - projekt posiada co najmniej 2 połączenia graniczne z trasami</p> | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| | w układzie międzygminnym | | <p>rowerowymi w innej gminie/gminach</p> <p>4 pkt - projekt posiada jedno połączenie graniczne z trasą rowerową w innej gminie</p> <p>0 pkt - projekt nie zawiera połączeń granicznych z trasami rowerowymi na terenie innych gmin lub brak informacji w tym zakresie</p> | |
| 4. | Wpływ na ciągłość tras rowerowych w układzie spójności przebiegów/korytarzy | Ocenie podlega charakter połączeń ścieżek rowerowych w ramach projektu z istniejącymi przebiegami ścieżek rowerowych. | <p>8 pkt - projekt zawiera co najmniej 5 połączeń do istniejącego układu tras rowerowych</p> <p>4 pkt - projekt zawiera 2-4 połączeń do istniejącego układu tras rowerowych</p> <p>2 pkt - projekt zawiera 1 połączenie do istniejącego układu tras rowerowych</p> <p>0 pkt - projekt nie zawiera połączeń z istniejącym układem tras rowerowych lub brak informacji w tym zakresie</p> | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| 5. | Bezpośrednie połączenia ze środkami publicznego transportu zbiorowego | Ocenić podlega ilość bezpośrednich połączeń funkcjonalnych (umożliwienie dojazdu wraz z zaparkowaniem) z przystankami lub zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi publicznego transportu zbiorowego, zgodnie z definicją określoną w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym. | Ilość bezpośrednich połączeń funkcjonalnych (umożliwienie dojazdu wraz z zaparkowaniem) z przystankami lub zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi publicznego transportu zbiorowego: 8 pkt – projekt ma powyżej 3 połączeń 4 pkt – projekt ma od 2 do 3 połączeń 2 pkt – projekt ma 1 połączenie 0 pkt - projekt nie zawiera połączeń lub brak informacji w tym zakresie | 8 |
| 6. | Powiązanie z obiektami użyteczności publicznej | Ocenić podlega powiązanie funkcjonalne projektu z obiektami użyteczności publicznej (zdefiniowanymi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). | 6 pkt - projekt ma co najmniej 15 powiązań 4 pkt - projekt ma od 10 do 14 powiązań 2 pkt - projekt ma od 5 do 9 powiązań 0 pkt - projekt ma mniej niż 5 powiązań lub brak informacji w tym zakresie | 6 |
| 7. | Projekt jest zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w | Przedmiotem oceny będzie realizacja projektów na obszarach o przekroczonych dopuszczalnych i docelowych poziomach zanieczyszczeń powietrza – pyłu PM 10 określonych w programach ochrony powietrza | 5 pkt - projekt lub część projektu znajduje się na obszarze o przekroczonych limitach pyłu PM 10 | 5 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| | wojewódzkim programie ochrony powietrza | obowiązujących dla strefy na obszarze której realizowany jest projekt. | 0 pkt - żadna część projektu nie znajduje się na obszarze przekroczonych limitach pyłu PM 10 lub brak informacji w tym zakresie | |
| 8. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | <p>Kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji.</p> <p>Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.</p> <p>Projekt powinien być określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”.</p> | <p>5 pkt - projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt - projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie</p> | 5 |
| 9. | Towarzysząca infrastruktura rowerowa | <p>Ocenie podlega ilość elementów infrastruktury rowerowej zastosowanych w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> strefy uspokojonego ruchu „tempo 30” na obszarze przylegającym do planowanej ścieżki rowerowej (zastosowanie progów spowalniających, zwężeń, zmian geometrii drogi itp.), | <p>Ilość elementów infrastruktury rowerowej zastosowanych w projekcie:</p> <p>5 pkt - projekt zawiera co najmniej 3 elementy</p> <p>3 pkt - projekt zawiera co najmniej 2 elementy</p> <p>0 pkt - nie spełnienie warunków lub brak informacji w tym zakresie</p> | 5 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|-----------|--|-----------|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • śluzy rowerowe⁷³ lub pasy filtrujące (na jezdni albo wydzielone z jezdni) na drogach poprzecznych z planowaną ścieżką rowerową, • kontrapasy⁷⁴ lub ruch rowerowy „pod prąd” (kontraruch) na drogach jednokierunkowych poprzecznych z planowaną ścieżką rowerową, • parkingi i stojaki/wiaty rowerowe, • różnica poziomów⁷⁵, • separatory⁷⁶, • podpórki pod stopy⁷⁷, • punkty samoobsługi serwisowej, zawierające co najmniej pompkę i zestaw narzędzi rowerowych. | | |

⁷³ Część pasa ruchu, przeznaczona do zatrzymania wyłącznie rowerów. Znajduje się między linią zatrzymań dla samochodów a skrzyżowaniem. Rowerzyści w służbie na zielonym świetle ruszają jako pierwsi - co jest dla nich ułatwieniem

⁷⁴ Wydzielony pas jezdni ulicy jednokierunkowej, przeznaczony dla ruchu rowerowego w kierunku przeciwnym do obowiązującego pozostałe pojazdy.

⁷⁵ W przypadku gdy droga rowerowa jest poprowadzona równoległe chodnika. Różnica poziomów służy fizycznemu wydzieleniu drogi rowerowej od krawędzi ulicy lub chodnika "obniżonym krawężnikiem".

⁷⁶ Oddzielają miejsce gdzie mogą poruszać się piesi, od dróg rowerowych

⁷⁷ Umożliwiają one wygodne oparcie stopy i dłoni podczas czasu oczekiwania np. na zielone światło. Dzięki temu rowerzyści nie są zmuszeni zsiadać z roweru a oczekują przygotowani do dalszej jazdy. Wpływa to na szybsze opuszczanie skrzyżowań. Podpórki wykorzystywane są jako elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego i służą do segregacji ruchu pieszego i rowerowego.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|------------------------------|--|--|---------------------------|
| 10. | Partnerstwo | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217). | Liczba partnerów w projekcie: 5 pkt - projekt realizowany jest z 2 partnerami i więcej 3 pkt - projekt realizowany jest z 1 partnerem 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie | 5 |
| 11. | Projekt główny ⁷⁸ | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT. | 9 pkt - Tak 0 pkt- Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie | 9 |

⁷⁸ Kryterium będzie stosowane jedynie w przypadku, gdy przynajmniej jeden projekt w dowolnym „Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi w danym typie projektu w Poddziałaniu 4.3.1” zostanie określony jako „projekt główny”.

Poddziałanie 4.3.1 – „Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej” (typ projektu: „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej”- w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|------------------------|--|---|---------------------------|
| 1. | Kompleksowość projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt integruje różne środki transportu, przyczyniając się tym samym do zmniejszenia zatłoczenia motoryzacyjnego w miastach oraz do zwiększenia atrakcyjności i komfortu podróżowania transportem publicznym. | <p>10 pkt – projekt obejmuje budowę/przebudowę parkingu P+R</p> <p>10 pkt – projekt obejmuje budowę/przebudowę ścieżki rowerowej</p> <p>5 pkt - projekt obejmuje budowę infrastruktury pozwalającej na utworzenie nowego połączenia i/lub uprzywilejowanie transportu publicznego w ruchu, (np. buspasy, śluzy przy wjazdach na skrzyżowanie, przystanki itp.) i/ lub zakup nowego taboru autobusowego</p> <p>5 pkt - projekt obejmuje wdrożenie systemu -Inteligentne Systemy Transportowe wspierającego transport publiczny i/lub</p> | 30 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| | | | uprzywilejowanie transportu publicznego w ruchu Punkty w ramach kryterium sumują się | |
| 2. | Komfort podróżowania | W ramach kryterium ocenie podlega wpływ realizacji projektu na poprawę standardu podróżowania poprzez m.in. zwiększenie dostępności do środków transportu publicznego/ niezmotoryzowanego. | 5 pkt – projekt poprawia dostępność do środków transportu publicznego/niezmotoryzowanego 0 pkt – brak spełnienia warunków kryterium lub brak informacji w tym zakresie | 5 |
| 3. | Tabor niskoemisyjny – alternatywne napędy | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie w planowanych do zakupu autobusach alternatywnych systemów napędowych tj. elektrycznych, gazowych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). Punkty zostaną przyznane, jeżeli minimum 50% zakupionego w ramach projektu taboru będzie zasilane paliwem alternatywnym w stosunku do silników spalinowych (np. wskazane powyżej). Uwaga: Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów uwzględniających zakupu taboru autobusowego. Jeżeli projekt nie obejmuje zakupu taboru autobusowego otrzymuje maksymalną liczbę punktów. | 3 pkt – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 0 pkt – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| 4. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | <p>Kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji.</p> <p>Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.</p> <p>Projekt powinien być określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”.</p> | <p>5 pkt - projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt - projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie</p> | 5 |
| 5. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | <p>Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej</p> | <p>1 pkt - projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie</p> | 1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|------------------------------|--|---|---------------------------|
| | | <p>w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Uwaga: Kryterium dotyczy jedynie obiektów P+R. Jeżeli projekt nie uwzględnia inwestycji P+R kryterium nie ma zastosowania i punkty nie są dodawane do łącznej sumy punktów.</p> | | |
| 6. | Partnerstwo | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217). | <p>Liczba partnerów w projekcie:</p> <p>5 pkt - projekt realizowany jest z 2 partnerami i więcej</p> <p>3 pkt - projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie</p> | 5 |
| 7. | Projekt główny ⁷⁹ | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów.</p> <p>Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT.</p> | <p>6 pkt - Tak</p> <p>0 pkt- Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie</p> | 6 |

⁷⁹ Kryterium będzie stosowane jedynie w przypadku, gdy przynajmniej jeden projekt w dowolnym *Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi w danym typie projektu w Poddziałaniu 4.3.1* zostanie określony jako „projekt główny”.

Poddziałanie 4.3.2 – „Mobilność miejska w ramach ZIT” (typ projektu: „Parkingi ”Parkuj i Jedź””)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na VII posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 1. | Liczba miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ramach projektu | Ocenie podlega liczba powstałych miejsc postojowych dla samochodów osobowych. | 10 pkt - powyżej 50 miejsc 5 pkt - od 31 do 50 miejsc 2 pkt – od 11 do 30 miejsc 0 pkt - do 10 miejsc lub brak informacji w tym zakresie | 10 |
| 2. | Liczba miejsc parkingowych dla rowerów w ramach projektu | Ocenie podlega liczba powstałych miejsc parkingowych dla rowerów. | 10 pkt - powyżej 20 miejsc 5 pkt - 11-20 miejsc 2 pkt - od 5 do 10 miejsc 0 pkt - od 1 do 4 miejsc lub brak informacji w tym zakresie | 10 |
| 3. | Połączenia z różnymi środkami transportu publicznego w ramach węzła przesiadkowego | Ocenie podlega ilość połączeń z różnymi środkami transportu publicznego w ramach węzła przesiadkowego (np. kolej, autobus, rower publiczny). Jeśli projekt zawiera więcej niż jeden parking do oceny przyjmuje się parking o najmniejszej liczbie połączeń. | 10 pkt - parking ma 3 i więcej połączeń 5 pkt - parking ma 2 połączenia 0 pkt - parking ma 1 połączenie lub brak informacji w tym zakresie dla co najmniej jednego parkingu w ramach projektu | 10 |
| 4. | Standard techniczny parkingu | Ocenie podlegają elementy standardu technicznego parkingu (-ów) określone w dokumencie „Analiza możliwości rozwoju systemów parkingów „Parkuj i Jedź” | 8 pkt - parking zawiera co najmniej 3 elementy standardu | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| | (-ów) w ramach projektu | dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2023". Elementy standardu technicznego parkingu (-ów) liczone są oddzielnie dla każdego z obiektów w ramach projektu. Jeśli projekt zawiera więcej niż jeden parking do oceny przyjmuje się obiekt o najmniejszej ilości elementów standardu technicznego | 4 pkt - parking zawiera 2 elementy standardu 2 pkt - parking zawiera 1 element standardu 0 pkt - brak informacji w tym zakresie dla co najmniej jednego parkingu w ramach projektu lub niespełnienie ww. warunków | |
| 5. | Wspólne oznakowanie parkingów „Parkuj i Jedź” dla WOF | Ocenie podlega uwzględnienie elementów wspólnego (jednolitego) oznakowania parkingów „Parkuj i Jedź” dla WOF | 2 pkt - uwzględniono elementy oznakowania 0 pkt - brak elementów lub brak informacji w tym zakresie | 2 |
| 6. | Powiązanie z układem ścieżek rowerowych | Ocenie podlega możliwość dojazdu ścieżką/ -ami rowerową/-ymi z różnych kierunków bezpośrednio na teren parkingu (-ów) w ramach projektu (liczba powiązań mierzona łącznie). | 8 pkt - powiązanie ze ścieżkami rowerowymi w dwóch i więcej kierunkach 4 pkt - powiązanie ze ścieżką rowerową w jednym kierunku 0 pkt - brak informacji w tym zakresie lub nie spełnienie ww. warunków | 8 |
| 7. | Odległość od punktu przesiadkowego transportu publicznego | Ocenie podlega odległość od najbliższej możliwości przesiadki do środka transportu publicznego, rozumiana jako odległość do przebycia pieszo, mierzona od wyjścia z parkingu do wejścia do pojazdu transportu publicznego (lub do miejsca postoju/stacji roweru publicznego). | 10 pkt - poniżej 150 m 5 pkt - 150-300 m 2 pkt - 301-500 m 0 pkt - powyżej 500 m lub brak informacji w tym zakresie dla co najmniej jednego parkingu w ramach projektu | 10 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| | | Jeśli projekt zawiera więcej niż jeden parking, do oceny przyjmuje się obiekt o największej odległości przesiadkowej. | | |
| 8. | Obiekty kubaturowe lub przestrzeni publicznych wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | Kryterium ma na celu wyróżnić projekty, które zostały wybrane w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego lub innego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. | 2 pkt - załączono oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym 0 pkt - brak spełnienia ww. warunku | 2 |
| 9. | Zgodność projektu z programem/-ami rewitalizacji | Oceniana jest zgodność projektu z programem/-ami rewitalizacji obowiązującym/-i na obszarze na którym realizowany jest projekt. Program/-y rewitalizacji musi/muszą znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | 2 pkt - projekt jest zgodny z programem/-ami rewitalizacji 0 pkt - projekt nie jest zgodny z programem/-ami rewitalizacji lub brak informacji w tym zakresie | 2 |
| 10. | Sprzyjanie oszczędnemu, efektywnemu i wydajnemu wydatkowaniu środków oraz zapewnianie | Wskaźnik: „Liczba wybudowanych lub przebudowanych obiektów "parkuj i jedź" jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Osiągnięcie wskaźnika warunkuje przyznanie rezerwy wykonania w wysokości 6% alokacji. Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: | Średnia wartość dofinansowania UE budowy/przebudowy jednego obiektu w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> • 8 pkt - poniżej 2605025 euro • 0 pkt - powyżej 2605025 euro | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------|--|--|--|---------------------------|
| | realizacji wskaźników z zachowaniem efektywności kosztowej | Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 2605025 euro Suma wartości docelowej wskaźników w ramach projektu: (Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź" [szt.] i Liczba przebudowanych obiektów "parkuj i jedź" [szt.]) | Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu | |
| Razem | | | | 70 |

Poddziałanie 4.3.2 – "Mobilność miejska w ramach ZIT" (typ projektu: „Ścieżki i infrastruktura rowerowa”)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na VII posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|--|---------------------------|
| 1. | Długość ścieżek rowerowych w ramach projektu | Ocenie podlega długość nowopowstałych/zmodernizowanych ścieżek rowerowych | 10 pkt - powyżej 10 km tras 5 pkt - od 5 do 10 km tras 2 pkt - poniżej 5 km tras 0 pkt poniżej 1 km | 10 |
| 2. | Wydłużenie sieci tras rowerowych | Ocenie podlega udział procentowy długości nowych ścieżek rowerowych powstałych w ramach projektu do długości istniejących ścieżek rowerowych w gminach/dzielnicach objętych projektem (do ścieżek rowerowych nie zalicza się w tym kryterium stref ruchu uspokojonego) | 8 pkt - powyżej 100% lub w przypadku dotychczasowego braku tras 4 pkt - powyżej 50% - 100% 2 pkt - 20% - 50% 0 pkt - poniżej 20% lub brak informacji w tym zakresie | 8 |
| 3. | Wpływ na ciągłość ścieżek rowerowych w układzie międzygminnym | Ocenie podlega ilość międzygminnych połączeń granicznych w ramach systemu rowerowego WOF (zarówno w ramach projektu jak i do istniejących ścieżek) | 8 pkt - projekt posiada co najmniej 2 połączenia graniczne z trasami rowerowymi w innej gminie/gminach 4 pkt - projekt posiada jedno połączenie graniczne z trasą rowerową w innej gminie 0 pkt - projekt nie zawiera połączeń granicznych z trasami rowerowymi na | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|---|---------------------------|
| | | | terenie innych gmin lub brak informacji w tym zakresie | |
| 4. | Wpływ na ciągłość ścieżek rowerowych w układzie spójności przebiegów/korytarzy | Ocenie podlega ilość połączeń ścieżek rowerowych w ramach projektu z istniejącymi przebiegami ścieżek rowerowych | 8 pkt - Projekt zawiera co najmniej 10 połączeń 4 pkt - Projekt zawiera 5-9 połączeń do istniejącego układu tras rowerowych 2 pkt - Projekt zawiera 2-4 połączenia do istniejącego układu tras rowerowych 0 pkt - Projekt zawiera jedno połączenie lub nie zawiera połączeń z istniejącym układem tras rowerowych lub brak informacji w tym zakresie | 8 |
| 5. | Wspólne oznakowanie tras rowerowych dla WOF | Ocenie podlega uwzględnienie elementów wspólnego (jednolitego) oznakowania tras rowerowych dla WOF | 2 pkt - uwzględniono elementy oznakowania 0 pkt - brak elementów lub brak informacji w tym zakresie | 2 |
| 6. | Bezpośrednie połączenia ze środkami publicznego transportu zbiorowego | Ocenie podlega ilość bezpośrednich połączeń funkcjonalnych (umożliwienie dojazdu wraz z zaparkowaniem) z przystankami i zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi publicznego transportu zbiorowego, zgodnie z definicją określoną w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym | 8 pkt – Projekt ma powyżej 3 połączeń z przystankami publicznego transportu zbiorowego oraz dodatkowo ma połączenie z co najmniej jednym zintegrowanym węzłem przesiadkowym | 8 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|--|---------------------------|
| | | | <p>6 pkt – Projekt ma połączenie z co najmniej jednym zintegrowanym węzłem przesiadkowym</p> <p>4 pkt – Projekt ma powyżej 3 połączeń z przystankami publicznego transportu zbiorowego</p> <p>2 pkt – Projekt ma 1-3 połączenia z przystankami publicznego transportu zbiorowego</p> <p>0 pkt - Projekt nie jest połączony z publicznym transportem zbiorowym lub brak informacji w tym zakresie</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się</p> | |
| 7. | Powiązanie z obiektami użyteczności publicznej | Ocenić podlega powiązanie funkcjonalne projektu z obiektami użyteczności publicznej (zdefiniowanymi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) | <p>8 pkt - projekt ma co najmniej 30 powiązań</p> <p>4 pkt - projekt ma od 20 do 29 powiązań</p> <p>2 pkt - projekt ma od 10 do 19 powiązań</p> <p>0 pkt - projekt ma mniej niż 10 powiązań lub brak informacji w tym zakresie</p> | 8 |
| 8. | Projekt jest zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim | Przedmiotem oceny będzie realizacja projektów na obszarach o przekroczonych dopuszczalnych i docelowych poziomach zanieczyszczeń powietrza – pyłu PM 10 określonych w programach ochrony | <p>3 pkt - projekt lub część projektu znajduje się na obszarze o przekroczonych limitach pyłu PM 10</p> <p>0 pkt - żadna część projektu nie znajduje się na obszarze o przekroczonych</p> | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| | programie ochrony powietrza | powietrza obowiązujących dla strefy na obszarze której realizowany jest projekt. | limitach pyłu PM 10 lub brak informacji w tym zakresie | |
| 9. | Zgodność projektu z programem/-ami rewitalizacji | Oceniana jest zgodność projektu z programem/-ami rewitalizacji obowiązującym/-i na obszarze na którym realizowany jest projekt. Program/-y rewitalizacji musi/muszą znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | 2 pkt - projekt jest zgodny z programem/-ami rewitalizacji 0 pkt - projekt nie jest zgodny z programem/-ami rewitalizacji lub brak informacji w tym zakresie | 2 |
| 10. | Towarzysząca infrastruktura rowerowa | Ocenię podlega ilość elementów infrastruktury rowerowej zastosowanych w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> • strefy uspokojonego ruchu „tempo 30” na obszarze przylegającym do planowanej ścieżki rowerowej (zastosowanie progów spowalniających, zwężzeń, zmian geometrii drogi itp.) • służy rowerowe⁸⁰ lub pasy filtrujące (na jezdni albo wydzielone z jezdni) na drogach poprzecznych z planowaną ścieżką rowerową, • kontrapasy⁸¹ lub ruch rowerowy „pod prąd” (kontraruch) na drogach jednokierunkowych poprzecznych z planowaną ścieżką rowerową, • parkingi i stojaki/wiaty rowerowe | Ilość elementów infrastruktury rowerowej zastosowanych w projekcie: 5 pkt - projekt zawiera co najmniej 4 elementy 3 pkt - projekt zawiera co najmniej 2 elementy 0 pkt - nie spełnienie warunków lub brak informacji w tym zakresie | 5 |

⁸⁰ Część pasa ruchu, przeznaczona do zatrzymania wyłącznie rowerów. Znajduje się między linią zatrzymań dla samochodów a skrzyżowaniem. Rowerzyści w służbie na zielonym świetle ruszają jako pierwsi - co jest dla nich ułatwieniem

⁸¹ Wydzielony pas jezdni ulicy jednokierunkowej, przeznaczony dla ruchu rowerowego w kierunku przeciwnym do obowiązującego pozostałe pojazdy.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------|-----------|---|-----------|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • różnica poziomów⁸², • separatory⁸³, • podpórki pod stopy⁸⁴ • punkty samoobsługi serwisowej, zawierające co najmniej pompkę i zestaw narzędzi rowerowych | | |
| Razem | | | | 62 |

⁸² W przypadku gdy droga rowerowa jest poprowadzona równolegle chodnika. Różnica poziomów służy fizycznemu wydzieleniu drogi rowerowej od krawędzi ulicy lub chodnika "obniżonym krawężnikiem".

⁸³ Oddzielają miejsce gdzie mogą poruszać się piesi, od dróg rowerowych

⁸⁴ Umożliwiają one wygodne oparcie stopy i dłoni podczas czasu oczekiwania np. na zielone światło. Dzięki temu rowerzyści nie są zmuszeni zsiadać z roweru a oczekują przygotowani do dalszej jazdy. Wpływa to na szybsze opuszczanie skrzyżowań. Podpórki wykorzystywane są jako elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego i służą do segregacji ruchu pieszego i rowerowego.

Oś priorytetowa V – Gospodarka przyjazna środowisku

Działanie 5.1 – Dostosowanie do zmian klimatu

Działanie 5.1 - typ projektu: „Systemy wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IV posiedzeniu w dniu 16 października 2015 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------------|--|---|---------------------------|
| 1 | Intensywność występowania zagrożeń | <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie Rekomendacji Wojewody Mazowieckiego dla budowy zintegrowanego systemu ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach dla Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020, które określają stopień występowania poszczególnych kategorii zagrożeń na terenie gminy/powiatu.</p> <p>Zagrożenia:</p> <p>a. Zagrożenia powodziowe - cykliczne występowanie zagrożenia powodziowego na terytorium gminy/powiatu.</p> <p>b. Zagrożenia chemiczne - Rozmieszczenie na terenie gminy/powiatu zakładów przemysłowych składających lub wykorzystujących w procesie produkcji Toksyczne Środki Przemysłowe.</p> <p>c. Zagrożenia związane z eksploatacją składowisk - Rozmieszczenie na terytorium gminy/powiatu</p> | <p>Zagrożenia:</p> <p>a. Duże – 5 pkt. Średnie – 3 pkt. Małe – 1 pkt.</p> <p>b. Duże – 3 pkt. Średnie – 2 pkt. Małe – 1 pkt.</p> <p>c. Duże – 3 pkt. Średnie – 2 pkt. Małe – 1 pkt.</p> <p>d. Duże – 3 pkt. Średnie – 2 pkt. Małe – 1 pkt.</p> <p>e. Duże – 3 pkt. Średnie – 2 pkt.</p> | 23 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------|---|--|---------------------------|
| | | <p>składowisk z substancjami chemicznymi, promieniotwórczymi lub biologicznymi.</p> <p>d. Zagrożenie w transporcie materiałów niebezpiecznych - Występowanie na terytorium gminy/powiatu szlaków komunikacyjnych po których transportowane są materiały niebezpieczne.</p> <p>e. Zagrożenia radiacyjne - Szlaki komunikacyjne którymi transportowane są substancje promieniotwórcze, składowiska substancji promieniotwórczych, oraz reaktory jądrowe na terenie gminy/powiatu</p> <p>f. Zagrożenia niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi: Silne huraganowe wiatry, Nadmierne opady deszczu śniegu, gradu - Cykliczne występowanie niekorzystnych zjawisk atmosferycznych na terytorium gminy/powiatu.</p> <p>g. Zagrożenie terrorystyczne - Występowanie na terytorium gminy/powiatu infrastruktury krytycznej która może stać się celem ataku terrorystycznego.</p> | <p>Małe – 1 pkt.</p> <p>f. Duże – 3 pkt.</p> <p>Średnie – 2 pkt.</p> <p>Małe – 1 pkt.</p> <p>g. Duże – 3 pkt.</p> <p>Średnie – 2 pkt.</p> <p>Małe – 1 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.</p> | |
| 2. | Zasięg terytorialny | Kryterium będzie promować projekty realizowane przez jak największą liczbę partnerów. | <p>Zasięg projektu obejmuje następujący % gmin należących do powiatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 75% do 100% - 20 pkt. • powyżej 50% do 75% - 15 pkt. • od 25% do 50% - 10 pkt. • poniżej 25% - 5 pkt. | 20 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | | <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>W przypadku miast na prawach powiatu liczba punktów wynosi 20.</p> | |
| 3. | Obszar realizacji projektu | Kryterium określa w ramach jakiego obszaru realizowany jest projekt. | <ul style="list-style-type: none"> • realizacja projektu obejmuje obszar gminy wiejskiej – 2 pkt. • realizacja projektu obejmuje obszar gminy miejsko - wiejskiej – 1 pkt. • realizacja projektu obejmuje obszar gminy miejskiej – 0 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |
| 4. | Edukacja w zakresie wiedzy o zagrożeniach, sygnałach alarmowych i komunikatach ostrzegawczych | Kryterium promuje projekty zawierające elementy edukacyjne w zakresie wiedzy nt. rodzajów alarmów i komunikatów ostrzegawczych oraz zagrożeń w przypadku wystąpienia zjawisk katastrofalnych oraz działań prewencyjnych. | <p>Wszystkie gminy uczestniczące w danym projekcie zobowiązują się do przekazania wiedzy z zakresu rodzajów alarmów i komunikatów ostrzegawczych oraz zagrożeń oraz działań prewencyjnych w formach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem. 2) materiałów w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|--|---------------------------|
| | | | <p>materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.).</p> <p>3) wydawnictw (ulotki, broszury, plakaty itd.).</p> <p>4) artykuł w prasie lub/i audycja radiowa lub/i reklama telewizyjna.</p> <p>5) pozostałych narzędzi informacyjno- edukacyjnych niewymienionych powyżej (np. festyn, piknik).</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt obejmujący wszystkie z ww. form edukacyjnych - 8 pkt. • projekt obejmujący 4 z ww. form edukacyjnych – 6 pkt. • projekt obejmujący 3 z ww. form edukacyjnych – 4 pkt. • projekt obejmujący 2 z ww. form edukacyjnych – 2 pkt. • projekt obejmujący 1 z ww. form edukacyjnych – 1 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |

Działanie 5.1 - typ projektu: „Wzmocnienie potencjału ochotniczych straży pożarnych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na VI posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2015 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| 1. | Pozyskanie wsparcia przez JST/OSP na zakup wyposażenia w ramach RPO WM 2007-2013 | Premiowane będą podmioty (jst/OSP), które nie pozyskały wsparcia na zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego w ramach RPO WM 2007 – 2013. | <p>Podmiot (JST/OSP):</p> <ul style="list-style-type: none"> nie uzyskał dofinansowania na zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego w ramach RPO WM 2007 – 2013– 4 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |
| 2. | Specjalistyczne wyposażenie | Zgodnie z zapisami RPO WM 2014-2020 istotnym elementem wyposażenia OSP będzie również możliwość pozyskania dodatkowego specjalistycznego sprzętu. | <p>Projekt zakłada zakup specjalistycznego sprzętu:</p> <ul style="list-style-type: none"> z zakresu ochrony przeciwpowodziowej – 3 pkt.; specjalistycznych grup ratownictwa wodnego lub specjalistycznych grup ratownictwa chemiczno-ekologicznego lub specjalistycznych grup poszukiwawczo – ratowniczych lub | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--------------------------------------|--|--|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> specjalistycznych grup ratownictwa wysokościowego – 2 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu. | |
| 3. | Obszaru realizacji projektu | Zgodnie z zapisami RPO WM 2014-2020 premiowane będą projekty, których dofinansowana jednostka OSP realizuje swoje zadania (wykorzystywała będzie zakupiony sprzęt) na obszarach wiejskich. | Realizacja projektu obejmuje: <ul style="list-style-type: none"> obszar gminy wiejskiej – 5 pkt.; obszar gminy miejsko - wiejskiej – 2 pkt.; Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. | 5 |
| 4. | Ochrona terenów cennych przyrodniczo | Premiowany będzie wpływ projektu na ochronę obszarów cennych przyrodniczo. | Działania doposażonej jednostki OSP obejmują: <ul style="list-style-type: none"> obszar Natura 2000 - 4 pkt.; rezerwat przyrody/ parku krajobrazowego - 2 pkt.; teren użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu - 1 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 7 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | | Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu. | |
| 5. | Rodzaj samochodu ratowniczo-gaśniczego | Premiowane będą zakupy średnich samochodów ratowniczo – gaśniczych. | <p>Przedmiotem wsparcia będzie zakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (Wariant 1) średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego ze sprzętem ratowniczo – gaśniczy zamontowanym na stałe – 4 pkt. • (Wariant 2) średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego ze sprzętem ratowniczo – gaśniczy zamontowanym na stałe – 4 pkt. <p>wraz ze sprzętem ratowniczo – gaśniczym niezamontowanym na stałe tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ pompy pożarnicze; ✓ zestaw ratownictwa technicznego; ✓ zestawy ratownictwa medycznego; ✓ agregaty prądotwórcze. <ul style="list-style-type: none"> • 4 rodzaje sprzętów – 8 pkt.; • 3 rodzaje sprzętów - 6 pkt.; • 2 rodzaje sprzętów – 4 pkt.; • 1 rodzaj sprzętu – 2 pkt. | 12 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu tylko w ramach Wariantu 2. | |
| 6. | Zaangażowanie wkładu własnego wnioskodawcy | Promowane będzie podwyższenie wkładu własnego wnioskodawcy powyżej 50% kosztów kwalifikowalnych. | <p>Wkład własny przekraczający minimalny poziom 50% kosztów kwalifikowalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 10 % - 10 pkt.; • powyżej 8% do 10% - 8 pkt.; • powyżej 6 % do 8 % - 6 pkt.; • powyżej 4% do 6% - 4 pkt.; • powyżej 2 % do 4% - 2 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> | 10 |
| 7. | Stan wyposażenia OSP | Promowane będą jednostki OSP, których stan wyposażenia w ramach realizowanego projektu uwzględnia wiek posiadanego wyposażenia (dotyczy samochodów ratowniczo-gaśniczych). | <p>Dana OSP posiadała samochód ratowniczo-gaśniczy, którego uśredniony wiek, zgodnie z ich datą produkcji wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ponad 20 lat lub potwierdzony brak samochodu ratowniczo - gaśniczego na stanie jednostki OSP - 8 pkt.; ▪ powyżej 15 do 20 lat - 6 pkt.; ▪ mieści się w przedziale od 10 do 15 lat - 2 pkt. | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 8. | Liczba przeprowadzonych działań ratowniczo-gaśniczych przez OSP | Promowane będą jednostki OSP, które realizują dużą liczbę działań ratowniczo-gaśniczych na podstawie danych uzyskanych od PSP. | <p>Ogólna liczba działań ratowniczo-gaśniczych przeprowadzonych w ciągu ostatniego roku kalendarzowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ od 25 do 50 – 2 pkt.; ▪ powyżej 50 do 150 - 3 pkt.; ▪ powyżej 150 do 200 - 4 pkt.; ▪ powyżej 200 – 5 pkt. <p>Działania ratowniczo – gaśnicze dotyczą wyjazdów według następujących rodzajów zagrożeń: pożary, miejscowe zagrożenia oraz alarmy fałszywe.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 9. | Potencjał jednostki OSP dla której kupowany jest sprzęt w ramach projektu. | Premiowane będą jednostki OSP o jak najwyższym posiadanym potencjale kadrowym do podejmowania działań ratowniczo – gaśniczych, wykraczającym poza minimalne wymagania dla KSRG ⁸⁵ . | <p>Liczba ratowników⁸⁶:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ do 12 – 0 pkt.; ▪ powyżej 12 do 24 -1 pkt.; ▪ powyżej 24 – 2 pkt.; | 5 |

⁸⁵ Na podstawie danych wygenerowanych z Systemu Wspomagania Dowodzenia PSP udostępnionych przez Komendę Wojewódzką PSP lub od właściwego miejscowo Powiatowego Komendanta PSP.

⁸⁶ Za Ratowników uznaje się osoby spełniające wymóg uczestnictwa w akcjach ratowniczo – gaśniczych zgodnie z art. 19 ust 1b ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 z późniejszymi zmianami) czyli posiadające m.in. przeszkolenie podstawowe oraz ważne zaświadczenie lekarskie.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|---|---------------------------|
| | | | <p>Liczba ratowników posiadających szkolenie z zakresu ratownictwa technicznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 6 – 1 pkt.; <p>Liczba ratowników posiadających kurs Kwalifikowanej Pierwszej Pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ powyżej 8 - 1 pkt. <p>Posiadanie Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.</p> | |

Działanie 5.1 typ projektu: „Rozwój kompleksowych systemów małej retencji zgodnie z Programem Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego oraz zabezpieczenie spływu wód wezbraniowych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVI posiedzeniu w dniu 23 września 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| 1 | Gotowość projektu do realizacji | Premiowane będą projekty z jak najwyższym stopniem przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu. | <p>Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • posiada prawomocne pozwolenia na budowę/na realizację inwestycji lub nie jest ono wymagane – 6 pkt; • posiada prawomocne pozwolenie wodnoprawne lub nie jest ono wymagane – 4 pkt; • nie posiada wymaganych pozwoleń – 0 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> | 6 |
| 2 | Powierzchnia zabezpieczonych terenów (ha) | Premiowane będą projekty zabezpieczające jak największą powierzchnię zagrożonego terenu | <p>Powierzchnia zabezpieczonego terenu w wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 50 ha – 6 pkt; • powyżej 25 do 50 ha – 3 pkt; • od 15 do 25 ha – 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 3 | Zastosowanie metod nietechnicznych | Premiowane będą projekty, które uwzględniają nietechniczne, przyjazne środowisku, metody (np. zachowanie oczek wodnych, renaturyzacja przekształconych cieków wodnych i terenów bagiennych, ograniczenie odpływów wody z systemów odwadniających). | Projekt uwzględnia zastosowanie metod nietechnicznych – 2 pkt; Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 2 |
| 4 | Wpływ na wody powierzchniowe | Premiowane będą projekty, które przewidują zatrzymanie wody jak najbliżej miejsca jej spadku na powierzchnię ziemi i jak najdłuższe spowalnianie jej odpływu. | Projekt przewiduje: <ul style="list-style-type: none"> • zatrzymanie jak największej ilości wody w miejscu jej spadku na powierzchnię ziemi – 3 pkt; • co najwyżej zatrzymanie lub spowolnienie spływu wody poza miejscem jej spadku na powierzchnię ziemi zanim dotrze ona do najbliższego naturalnego cieku wodnego (rzeki) – 2 pkt; • co najwyżej zatrzymanie lub spowolnienie spływu wody w cieku wodnym (rzece) – 1 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| 5 | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Pojemność obiektów małej retencji” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> $\frac{\text{Wartość dofinansowania UE projektu (euro)}}{\text{Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: Pojemność obiektów małej retencji [m3]}} \leq 4,5 \text{ euro}$ <p>Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 m3 możliwej do uzyskania pojemności retencjonowania wody nie może przekroczyć kwoty 4,5 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 m3 możliwej do uzyskania pojemności retencjonowania wody w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> poniżej 3,8 euro – 3 pkt; od 3,8 euro do 4,5 euro – 2 pkt; powyżej 4,5 euro – 0 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | 3 |
| 6 | Liczba ludności korzystająca ze środków ochrony przeciwpowodziowej | <p>Premiowane będą projekty, które poprzez działania chroniące przed zjawiskami powodzi, potencjalnie obejmują jak największą liczbę ludności.</p> <p>Kryterium powiązane ze wskaźnikiem: „Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20) [osoby]”</p> | <p>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> powyżej 5 000 osób – 6 pkt; powyżej 2 000 do 5 000 osób – 3 pkt; powyżej 500 do 2 000 osób – 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| 7 | Wpływ na obszary wiejskie | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 kryterium będzie promować realizację projektów na obszarach wiejskich. Obszary wiejskie zostały wskazane w klasyfikacji DEGURBA ^[1] . W takim przypadku w polu „Typ obszaru realizacji” należy wybrać wartość: „03 Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)” | Projekt zrealizowany zostanie w miejscowości należącej do: <ul style="list-style-type: none"> wyłącznie na obszarze gminy wiejskiej (zgodnie z klasyfikacją DEGURBA) – 1 pkt; pozostałe gminy lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |
| 8 | Promocyjna akcja edukacyjna dotycząca ochrony przed powodzią | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 premiovane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości w przypadku wystąpienia powodzi. | Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej dotycząca podnoszenia świadomości w przypadku wystąpienia powodzi: <ol style="list-style-type: none"> spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem lub materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) – 1 pkt; artykuł w prasie lub/i audycja radiowa lub/i reklama telewizyjna lub pozostałe narzędzia informacyjno-edukacyjne niewymienionych powyżej (np. festyn, piknik) - 1 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. | 2 |

^[1] http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------------|------------------|-----------------------|---|----------------------------------|
| | | | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |

Działanie 5.2 – Gospodarka odpadami

Działanie 5.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury selektywnego systemu zbierania odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem budowy i modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK)”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| 1 | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji | Premiowane będą projekty z jak najwyższym stopniem przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu. | Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none">• posiadania pozwolenia na budowę lub nie jest ono wymagane – 5 pkt.;• nie posiada wymaganego pozwolenia na budowę – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| 2 | Liczba frakcji odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów | Premiowane będą projekty, które będą przyjmowały jak największą liczbę rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów. Zgodnie z katalogiem załączonym do regulaminu konkursu. | <p>Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14 - 12 pkt.; • 13 - 10 pkt.; • 12 - 8 pkt.; • 11 - 6 pkt.; • 10 – 4 pkt.; • 9 – 2 pkt. <p>W przypadku gdy projekt obejmuje kilka PSZOKów określana jest średnia liczba frakcji.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 12 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| 3 | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 premiowane będą projekty, w ramach, których utworzono tzw. „zielone miejsce pracy”⁸⁷.</p> <p>Liczba nowych „zielonych miejsc pracy” powinna zostać określona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC] • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach [EPC] | <p>W wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Utworzono dwa lub więcej miejsc pracy – 4 pkt; ▪ Utworzono jedno miejsce pracy – 2 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |
| 4 | Zasięg projektu | <p>Premiowane będą te projekty, które zakładają zasięg obsługi PSZOK obejmujący maksymalnie jedną gminę/dzielnicę i PSZOK zlokalizowany jest na terenie tej gminy/dzielnicy.</p> | <p>Zasięg projektu obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • maksymalnie jedną gminę/dzielnicę i zlokalizowany jest na terenie obsługiwanej gminy/dzielnicy - 5 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 5 | Promocyjna akcja edukacyjna dotycząca selektywnego zbierania odpadów. | <p>Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej.</p> | <p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej dotycząca selektywnego zbierania odpadów:</p> <p>1) spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem – 1 pkt.;</p> | 5 |

⁸⁷ Dotyczy tylko zatrudnionych na umowę o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). Należy zliczyć etaty utworzone w wyniku realizacji projektu, wykazywanych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------|---|---|---------------------------|
| | | | <p>2) materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) – 1 pkt.;</p> <p>3) wydawnictwa (ulotki, broszury, plakaty itd.) – 1pkt.;</p> <p>4) artykuł w prasie lub/i audycja radiowa lub/i reklama telewizyjna - 1pkt.;</p> <p>5) pozostałe narzędzia informacyjno-edukacyjne niewymienionych powyżej (np. festyn, piknik) - 1 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 6 | Kompleksowość projektu | Premiowane będą projekty w ramach których utworzone będą nowe funkcje PSZOK. Nowe funkcje muszą opierać się na założeniach hierarchii sposobów postępowania z odpadami. | <p>Dodatkowe funkcje PSZOK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia)⁸⁸– 5 pkt.; | 10 |

⁸⁸ Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------|--|---|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia⁸⁹ – 5 pkt. <p>Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOKów dodatkowe funkcje muszą znajdować się w min. jednym z nich.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 7 | Dostępność PSZOK | Premiowane będą projekty w ramach których PSZOK będzie funkcjonował w jak najdłuższym wymiarze czasowym. | <p>PSZOK funkcjonuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 17:00 – 2 pkt.; min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 18:00 – 4 pkt.; min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 19:00 – 6 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 |

⁸⁹ Przez ponowne użycie, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozumie się działanie polegające na wykorzystywaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------|--|--|---|---------------------------|
| 8 | Zaangażowanie własnego kapitału Wnioskodawcy | Premiowane będą projekty, w których wkład własny jest wyższy niż minimalny dopuszczalny wkład własny beneficjenta. | <p>Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 10 % - 10 pkt.; • powyżej 5 % do 10% - 5 pkt.; • od 2 % do 5% - 2 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 10 |
| Razem | | | | 57 |

Działanie 5.2 typ projektu - „Rozbudowa i modernizacja regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz instalacji zastępczych w celu spełnienia przez nie standardów RIPOK ”.

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|--|--|---------------------------|
| 1 | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17) [tony/rok]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> $\frac{\text{Wartość dofinansowania UE projektu (euro)}}{\text{„Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17) [tony/rok]”}} < 1228 \text{ euro}$ <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17) [tony/rok]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na 1 tonę/rok mocy przerobowych w zakresie recyklingu odpadów nie może przekroczyć kwoty 1228 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Jako wartość wskaźnika „Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów” należy podać roczną moc przerobową nowych instalacji do recyklingu odpadów na podstawie dokumentacji projektowej. W przypadku rozbudowy istniejących instalacji należy</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 tonę/rok mocy przerobowych w zakresie recyklingu odpadów w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 1000 euro – 8 pkt ▪ poniżej 1228 euro – 5 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|---|--|---------------------------|
| | | <p>podać jedynie wartość wynikającą z różnicy pomiędzy stanem po zakończeniu realizacji inwestycji a stanem bazowym.</p> <p>W przypadku, gdy wspierane zakłady zagospodarowania odpadów nie będą bezpośrednio realizowały procesu recyklingu odpadów, liczona będzie masa odpadów poddana odzyskowi, które zostaną skierowane do wyspecjalizowanych zakładów zajmujących się recyklingiem, tzw. ostatecznego recyklera (co musi być potwierdzone w osobnych dokumentach).</p> | | |
| 2 | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów [Mg/rok]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ < 63 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów [Mg/rok]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na 1 tonę/rok nowej mocy przerobowej odpadów nie może przekroczyć kwoty 63 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 tonę/rok nowej mocy przerobowej odpadów w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 53 euro – 3 pkt; ▪ poniżej 63 euro – 1 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | <p>Jako wartość wskaźnika „Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów” należy podać masę odpadów, jaką może przyjąć do odzysku i/lub unieszkodliwiania w ciągu roku zakład zagospodarowania odpadów (ZZO) na podstawie dokumentacji projektowej, który otrzymał wsparcie w ramach dofinansowanego projektu. W przypadku projektu dotyczącego rozbudowy ZZO, moc przerobowa oznacza różnicę, pomiędzy stanem po zakończeniu realizacji inwestycji a stanem bazowym, masy odpadów, jakie zakład ma możliwości przerobienia w ciągu jednego roku przy założeniu 100% wydajności pracy instalacji.</p> | | |
| 3 | Gotowość projektu do realizacji | W ramach kryterium oceniany będzie stan przygotowania projektu do realizacji. | <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w stosunku do projektu została wydana ostateczna decyzja o pozwolenie na budowę i na decyzję nie została wniesiona skarga do Sądu Administracyjnego albo dokonano zgłoszenia, od którego właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, pozwalające na realizację całości inwestycji lub nie wymaga pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – 6 pkt. | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 4 | Certyfikaty środowiskowe | Premiowane będą zakłady zagospodarowania odpadów posiadające certyfikat środowiskowy EMAS (Eco-Management and Audit Scheme) lub ISO 14001. | <p>Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ posiada certyfikat środowiskowy EMAS (Eco-Management and Audit Scheme) lub ISO 14001 - 5 pkt. <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 5 |
| 5 | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 premiowane będą projekty, w ramach, których utworzono tzw. „zielone miejsce pracy”⁹⁰.</p> <p>Liczba nowych „zielonych miejsc pracy” powinna zostać określona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC] • Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach [EPC] | <p>W wyniku realizacji projektu utworzono min. jedno miejsce pracy – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 |
| 6 | Kompleksowość projektu | Premiowane będą projekty w ramach, których utworzone będą nowe funkcje RIPOK. Nowe funkcje muszą opierać | Dodatkowe funkcje RIPOK: | 8 |

⁹⁰ Dotyczy tylko zatrudnionych na umowę o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). Należy zliczyć etaty utworzone w wyniku realizacji projektu, wykazywanych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------------------|--|--|---------------------------|
| | | się na założeniach hierarchii sposobów postępowania z odpadami. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ utworzenie lub istnienie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia)⁹¹ – 4 pkt.; ▪ utworzenie lub istnienie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia⁹² – 4 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 7 | Promocyjna akcja edukacyjna | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej. | <p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej dotycząca podnoszenia świadomości ekologicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem – 1 pkt.; ▪ materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) – 1 pkt.; | 3 |

⁹¹ Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach, którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.

⁹² Przez ponowne użycie, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozumie się działanie polegające na wykorzystywaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|---|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ pozostałe narzędzia informacyjno- edukacyjne niewymienionych powyżej - 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |

Działanie 5.3 – Dziedzictwo kulturowe

Działanie 5.3 typ projektu: „Poprawa dostępności do zasobów kultury poprzez ich rozwój i efektywne wykorzystanie”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| 1. | Upowszechnienie oferty kulturalnej | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty przyczyniające się do wzrostu liczby osób korzystających rocznie ze wszystkich obiektów kultury objętych projektem (po roku od ukończenia projektu) w okresie trwałości projektu w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu. Wzrost liczby osób korzystających rocznie z infrastruktury służącej działalności kulturalnej objętej projektem powinien zostać określony wskaźnikiem: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok] (CI 9)”. | Wzrost liczby osób korzystających: 6 pkt - powyżej 10%; 4 pkt - od 5% do 10% włącznie; 2 pkt - poniżej 5% włącznie; 0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 6 |
| 2. | Poprawa dostępności do oferty kulturalnej, w | Ocenie podlegać będzie dostępność obiektu, w którym są usługi kultury. | W projekcie przewidziano: 3 pkt - kompleksową renowację obiektu kultury lub znaczącą jego część ⁹³ , | 3 |

⁹³ Min 33% powierzchni całkowitej obiektu wykorzystywanej na cele kulturalne.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------------|---|--|---------------------------|
| | tym dla osób niepełnosprawnych | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty zapewniające otwarty dostęp dla zwiedzających/odbiorców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p>Obiekty dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych powinny zostać określone wskaźnikami:</p> <p>„Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]”</p> <p>Inne miejsca kulturalne udostępnione dla niepełnosprawnych powinny zostać określone wskaźnikiem:</p> <p>„Liczba kulturowych obszarów / miejsc / instytucji kulturalnych udostępnianych dla niepełnosprawnych [szt.]”</p> | <p>w tym dostosowanie dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>lub</p> <p>istotną poprawę dostępności do zasobów kultury dla osób niepełnosprawnych tzn. zastosowano różnego rodzaju rozwiązań technicznych/technologicznych wpływających na możliwość korzystania z zasobów kultury przez osoby niepełnosprawne.</p> <p>1 pkt - prace remontowo-modernizacyjne wpływające na poprawę dostępności do kultury, w tym dostosowanie dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 3. | Udostępnienie nowej przestrzeni | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty udostępniające nową przestrzeń wykorzystywaną na cele kulturalne. | <p>Zwiększenie powierzchni:</p> <p>3 pkt - powyżej 15% włącznie;</p> <p>1 pkt - od 5% włącznie do 15%;</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| | | <p>Analizie podlega powierzchnia całkowita obiektu wykorzystywana na cele kulturalne.</p> <p>W okresie trwałości projektu wzrost nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p> | <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 4. | Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnia długotrwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania.</p> <p>1. Obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty, w których struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/institucji w wartości wydatków ogółem (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura) lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas;</p> <p><Wnioskodawca powinien wykazać i poprzeć stosownymi wyliczeniami w odniesieniu do jednostki odniesienia (np. koszt utrzymania m2 pow. użytkowej), że zastosowane w projekcie rozwiązania</p> | <p>Weryfikacja nastąpi na podstawie opisu projektu:</p> <p>4 pkt - inwestycja generuje 4 wymienione efekty;</p> <p>3 pkt - inwestycja generuje 3 z wymienionych efektów;</p> <p>2 pkt - inwestycja generuje 2 z wymienionych efektów;</p> <p>1 pkt - inwestycja generuje 1 z wymienionych efektów;</p> <p>0 pkt - inwestycja nie generuje żadnego z wymienionych efektów.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|-----------|---------------------------|
| | | <p>(techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) minimalnie w okresie trwałości projektu;</p> <p>2. Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych;</p> <p>W projekcie zastosowane będą rozwiązania wpływające na efektywność energetyczną. Zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>3. Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności</p> <p>Promowane będą projekty pozwalające na Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu a w szczególności czy nastąpi wzrost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z | | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------|--|---|---------------------------|
| | | <p>dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury,</p> <ul style="list-style-type: none"> • udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców. <p>4. Tworzenie nowych miejsc pracy i dodatni efekty ekonomiczny o zasięgu, co najmniej lokalnym.</p> <p>Oceniane będzie, czy projekt stymuluje powstawanie nowych miejsc pracy (miejsca te nie muszą być bezpośrednim wynikiem realizacji projektu), lub wykazane zostało, że pozwoli na osiągnięcie dodatniego efektu ekonomicznego odczuwalnego minimum na poziomie lokalnym.</p> | | |
| 5. | Godziny otwarcia | <p>Ocenie podlegać będzie dostępność obiektów kultury, w których dostępna jest oferta kulturalna.</p> <p>W okresie trwałości projektu wzrost ogólnej liczby godzin dostępności nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p> | <p>Dostępność oferty kulturalnej:</p> <p>2 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu, minimum przez 8 godzin na dobę, min. do godz. 19, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 10% wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | | <p>1 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu min. do godz. 17, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 5% wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 6. | Udostępnienie zasobów w Internecie | <p>Promowane jest udostępnienie zdigitalizowanych zbiorów w Internecie.</p> <p>Wniosek musi zawierać uzasadnienie dotyczące potrzeby dostępności zdigitalizowanych dóbr kultury w Internecie.</p> | <p>Projekt przewiduje:</p> <p>2 pkt - udostępnienie zbiorów w Internecie;</p> <p>0 pkt - nie nastąpi udostępnienie.</p> | 2 |
| 7. | Komplementarność projektu | <p>W ramach kryterium oceniany będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> | <p>Projekt jest komplementarny z innym projektem/projektami:</p> <p>3 pkt - dotyczącymi ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie;</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| | | | <p>1 pkt - nie dotyczącymi bezpośrednio ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie;</p> <p>0 pkt - brak powiązań lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 8. | Projekty przyczyniające się do rozwoju oferty kulturalno - edukacyjnej | Ocenie podlegać będzie, jakość programu kulturalnego oraz oferta edukacyjna związana z realizacją projektu (uruchomiona po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu). Priorytetowo traktowane będą projekty tworzące nowe formy uczestnictwa w kulturze, przyczyniające się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, zapewniające wysoką jakość merytoryczną i szeroką gamę oferty kulturalno-edukacyjnej, kierowanej do szerokiego grona odbiorców. Oferta kulturalno-edukacyjna powinna przyczyniać się do wzrostu kompetencji kulturowych oraz wzrostu kreatywności społeczeństwa. | <p>Projekt zakłada, że:</p> <p>6 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z dotychczasową działalnością kulturalno-edukacyjną, zapewnia różnorodną (w tym wzbogaconą o nowe elementy) jakość merytoryczną programu. Oznacza to, że zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|---|---------------------------|
| | | | <p>kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p> <p>Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), zróżnicowana (różnorodne formy uczestnictwa w kulturze), skierowana do szerokiej grupy odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|--|---------------------------|
| | | | <p>3 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|--|---------------------------|
| | | | <p>działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), ale mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>0 pkt - pozostałe, w tym m.in.: oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest uboga (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych) mało zróżnicowana</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------|--|--|---------------------------|
| | | | (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |
| 9. | Sektor kreatywny | Promowane są projekty, w których oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego ⁹⁴ . | 4 pkt - projekt zakłada, że oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego ⁹⁵ ; 0 pkt - brak współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego lub brak informacji w tym zakresie. | 4 |

⁹⁴ Sektor kreatywny – (ang. creative industries), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. W klasyfikacja sektora kreatywnego w oparciu o działy PKD 2007 GUS. Do przemysłów kreatywnych zalicza się: działalność wydawnicza; działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych; nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych; działalność w zakresie architektury, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką.

⁹⁵ Sektor kreatywny – (ang. creative industries), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. W klasyfikacja sektora kreatywnego w oparciu o działy PKD 2007 GUS. Do przemysłów kreatywnych zalicza się: działalność wydawnicza; działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych; nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych; działalność w zakresie architektury, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| 10. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | <p>Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>W przypadku rozstrzygnięcia konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego do wniosku należy dołączyć odpowiednią dokumentację potwierdzającą.</p> | <p>3 pkt - Projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> | 3 |
| 11. | Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, | <p>Liczba partnerów w projekcie:</p> <p>2 pkt - projekt realizowany jest z 2 partnerami i więcej;</p> | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| | | organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | 1 pkt - projekt realizowany jest z 1 partnerem; 0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |
| 12. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi ⁹⁶ | Preferowane będą projekty ujęte w jednym z 5 Planów inwestycyjnych dla subregionów objętych problemowymi obszarami strategicznej interwencji – OSI (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | Zgodność projektu z Planem inwestycyjnym RIT 5 pkt - projekt jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi; 0 pkt - projekt nie jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi lub brak informacji w tym zakresie. | 5 |
| 13. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | Oceniana jest zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji: 4 pkt - projekt jest zgodny z programem rewitalizacji; 0 pkt - projekt nie jest zgodny z programem | 4 |

⁹⁶ Preferencja stosowana wyłącznie w przypadku konkursów skierowanych również dla obszarów strategicznej interwencji, na których realizowane są regionalne inwestycje terytorialne RIT.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| | | W przypadku gdy projekt realizowany jest w całości lub w części na obszarze objętym programem rewitalizacji, udział ten powinien zostać określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”. | rewitalizacji lub brak informacji w tym zakresie. | |
| 14. | Zgodność ze Strategią OMW | Preferowane będą projekty wynikające ze Strategią OMW. | 1 pkt - projekt wynika ze Strategią OMW; 0 pkt - projekt nie wynika ze strategii OMW lub brak informacji w tym zakresie. | 1 |
| 15. | Zaangażowanie własnego kapitału Wnioskodawcy | Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy wniosą wkład własny większy niż minimalny wkład własny beneficjenta określony w Uszczegółowieniu RPO WM i przepisach dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis (jeśli dotyczy). Ocenie zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania. | Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem: 3 pkt - powyżej 10 %; 2 pkt - powyżej 5 % do 10% włącznie; 1 pkt - od 2 % do 5% włącznie; 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 3 |

Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IX posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| 1. | Upowszechnienie oferty kulturalnej | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty przyczyniające się do wzrostu liczby osób korzystających rocznie ze wszystkich obiektów kultury objętych projektem (po roku od ukończenia projektu). Wzrost liczby osób korzystających rocznie z infrastruktury służącej działalności kulturalnej objętej projektem powinien zostać określony wskaźnikiem: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok] (CI 9)”. Ocenie podlegać będzie dostępność obiektu, w którym są usługi kultury. | Wzrost liczby osób korzystających: 6 pkt - powyżej 10%; 4 pkt - od 5% do 10% włącznie; 2 pkt - poniżej 5% włącznie; 0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 6 |
| 2. | Poprawa dostępności do oferty kulturalnej, w tym dla osób niepełnosprawnych | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty zapewniające otwarty dostęp dla zwiedzających/odbiorców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych. | W projekcie przewidziano: 3 pkt - kompleksową renowację obiektu kultury lub znaczącą jego część ⁹⁷ , w tym dostosowanie dla osób niepełnosprawnych; lub | 3 |

⁹⁷ Min 33% powierzchni całkowitej obiektu wykorzystywanej na cele kulturalne.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | <p>Obiekty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnych powinny zostać określone wskaźnikami: „Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]”</p> <p>Inne miejsca kulturalne udostępnione na niepełnosprawnych powinny zostać określone wskaźnikiem: „Liczba kulturowych obszarów / miejsc / instytucji kulturalnych udostępnianych dla niepełnosprawnych [szt.]”</p> | <p>istotną poprawę dostępności do zasobów kultury dla osób niepełnosprawnych tzn. zastosowano różnego rodzaju rozwiązań technicznych/technologicznych wpływających na możliwość korzystania z zasobów kultury przez osoby niepełnosprawne.</p> <p>1 pkt - prace remontowo-modernizacyjne wpływające na poprawę dostępności do kultury, w tym dostosowanie dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu</p> | |
| 3. | Udostępnienie nowej przestrzeni | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty udostępniające nową przestrzeń wykorzystywaną na cele kulturalne.</p> <p>Analizie podlega powierzchnia całkowita obiektu wykorzystywana na cele kulturalne.</p> | <p>Zwiększenie powierzchni:</p> <p>3 pkt - powyżej 15% włącznie;</p> <p>1 pkt - od 5% włącznie do 15%;</p> <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | W okresie trwałości projektu wzrost nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu. | Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |
| 4. | Wpływ projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków (nieruchomych), których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą obiekty najbardziej zagrożone całkowitą i bezpowrotną degradacją, w tym obiekty wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie programu konserwatorskiego lub programów opieki nad zabytkami (wojewódzkiego, powiatowych lub gminnych)⁹⁸.</p> | <p>6 pkt - zabytki wyłączone w całości lub częściowo z użytkowania z powodu złego stanu technicznego, w których dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje edukacyjne i/lub kulturalne;</p> <p>3 pkt - zabytki, które nie są wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (tj. zabytki w średnim lub zadawalającym stanie technicznym), w których dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje edukacyjne i/lub kulturalne;</p> <p>0 pkt - zabytki w bardzo dobrym stanie technicznym, po generalnych remontach.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 6 |

⁹⁸ W programie musi znaleźć się uzasadnienie potrzeby dla realizacji projektu.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| 5. | Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską | Ocena w ramach kryterium ma na celu promowanie projektów dotyczących obiektów zabytkowych położonych na terenie parków kulturowych i/lub na obszarach zabytkowych układów urbanistycznych lub ruralistycznych: | 1 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa mazowieckiego znajdujące się na obszarze parku kulturowego lub w granicach układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa mazowieckiego; 0 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa mazowieckiego znajdujące się poza obszarem parku kulturowego oraz poza granicami układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa mazowieckiego. | 1 |
| 6. | Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnia długotrwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. 1. Obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną. Priorytetowo traktowane będą projekty, w których struktura kosztów utrzymania po zakończeniu | Weryfikacja nastąpi na podstawie opisu projektu: 4 pkt - inwestycja generuje 4 wymienione efekty; 3 pkt - inwestycja generuje 3 z wymienionych efektów; 2 pkt - inwestycja generuje 2 z wymienionych efektów; | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|---|---------------------------|
| | | <p>realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/instytucji w wartości wydatków ogółem (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura) lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas;</p> <p><Wnioskodawca powinien wykazać i poprzeć stosownymi wyliczeniami w odniesieniu do jednostki odniesienia (np. koszt utrzymania m2 pow. użytkowej), że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) minimalnie w okresie trwałości projektu;</p> <p>2. Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych;</p> <p>W projekcie zastosowane będą rozwiązania wpływające na efektywność energetyczną. Zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>3. Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności</p> | <p>1 pkt - inwestycja generuje 1 z wymienionych efektów;</p> <p>0 pkt - inwestycja nie generuje żadnego z wymienionych efektów.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|-----------|---------------------------|
| | | <p>Promowane będą projekty pozwalające na Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu a w szczególności czy nastąpi wzrost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury, • udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców. <p>4. Tworzenie nowych miejsc pracy i dodatni efekty ekonomiczny o zasięgu, co najmniej lokalnym.</p> <p>Oceniane będzie, czy projekt stymuluje powstawanie nowych miejsc pracy (miejsca te nie muszą być bezpośrednim wynikiem realizacji projektu), lub wykazane zostało, że pozwoli na</p> | | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------------|--|---|---------------------------|
| | | osiągnięcie dodatniego efektu ekonomicznego odczuwalnego minimum na poziomie lokalnym. | | |
| 7. | Godziny otwarcia | <p>Ocenić podlegać będzie dostępność obiektów kultury, w których dostępna jest oferta kulturalna.</p> <p>W okresie trwałości projektu wzrost ogólnej liczby godzin dostępności nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p> | <p>Dostępność oferty kulturalnej:</p> <p>2 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu, minimum przez 8 godzin na dobę, min. do godz. 19, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 10 % wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> <p>1 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu min. do godz. 17, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 5% wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 2 |
| 8. | Udostępnienie zasobów w Internecie | Promowane jest udostępnienie zdigitalizowanych zbiorów w Internecie. | <p>Projekt przewiduje:</p> <p>2 pkt - udostępnienie zbiorów w Internecie;</p> <p>0 pkt - nie nastąpi udostępnienie.</p> | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | Wniosek musi zawierać uzasadnienie dotyczące potrzeby dostępności zdigitalizowanych dóbr kultury w Internecie. | | |
| 9. | Komplementarność projektu | W ramach kryterium oceniany będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. | Projekt jest komplementarny z innym projektem/projektami: 3 pkt - dotyczącymi ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie; 1 pkt - nie dotyczącymi bezpośrednio ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie; 0 pkt - brak powiązań lub brak informacji w tym zakresie. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 3 |
| 10. | Projekty przyczyniające się do rozwoju oferty kulturalno - edukacyjnej | Ocenić podlegać będzie, jakość programu kulturalnego oraz oferta edukacyjna związana z realizacją projektu (uruchomiona po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu). Priorytetowo traktowane będą projekty tworzące nowe formy uczestnictwa w kulturze, przyczyniające się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, zapewniające wysoką jakość | Projekt zakłada, że: 6 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z dotychczasową działalnością kulturalno-edukacyjną, zapewnia | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|--|---------------------------|
| | | <p>merytoryczną i szeroką gamę oferty kulturalno-edukacyjnej, kierowanej do szerokiego grona odbiorców. Oferta kulturalno-edukacyjna powinna przyczyniać się do wzrostu kompetencji kulturowych oraz wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p> | <p>różnorodną (w tym wzbogaconą o nowe elementy) jakością merytoryczną programu. Oznacza to, że zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), zróżnicowana (różnorodne formy</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|---|---------------------------|
| | | | <p>uczestnictwa w kulturze), skierowana do szerokiej grupy odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p> <p>3 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|--|---------------------------|
| | | | <p>formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), ale mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>0 pkt - pozostałe, w tym m.in.: oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy</p> <p>lub</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------|--|---|---------------------------|
| | | | <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zapropozowana oferta jest uboga (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych) mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 11. | Sektor kreatywny | Promowane są projekty, w których oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego ⁹⁹ . | 4 pkt - projekt zakłada, że oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego ¹⁰⁰ ; | 4 |

⁹⁹ Sektor kreatywny – (ang. creative industries), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. W klasyfikacji sektora kreatywnego w oparciu o działy PKD 2007 GUS. Do przemysłów kreatywnych zalicza się: działalność wydawnicza; działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych; nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych; działalność w zakresie architektury, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką.

¹⁰⁰ Sektor kreatywny – (ang. creative industries), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. W klasyfikacji sektora kreatywnego w oparciu o działy PKD 2007 GUS. Do przemysłów kreatywnych zalicza się: działalność wydawnicza; działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| | | | 0 pkt - brak współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego lub brak informacji w tym zakresie. | |
| 12. | Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu/kraju | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy, - prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie). <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p> | <p>3 pkt - przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy;</p> <p>3 pkt - prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie).</p> <p>0 pkt - brak wpływu lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> | 6 |
| 13. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, | <p>3 pkt - Projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> | 3 |

dźwiękowych i muzycznych; nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych; działalność w zakresie architektury, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------------|---|---|---------------------------|
| | | <p>administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>W przypadku rozstrzygnięcia konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego do wniosku należy dołączyć odpowiednią dokumentację potwierdzającą.</p> | | |
| 14. | Projekty realizowane w partnerstwie | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej</p> | <p>Liczba partnerów w projekcie:</p> <p>2 pkt - projekt realizowany jest z 2 partnerami i więcej;</p> <p>1 pkt - projekt realizowany jest z 1 partnerem;</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie.</p> | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |
| 15. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi ¹⁰¹ | Preferowane będą projekty ujęte w jednym z 5 Planów inwestycyjnych dla subregionów objętych problemowymi obszarami strategicznej interwencji – OSI (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | Zgodność projektu z Planem inwestycyjnym RIT 5 pkt - projekt jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi; 0 pkt - projekt nie jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi lub brak informacji w tym zakresie. | 5 |
| 16. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | Oceniana jest zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. W przypadku gdy projekt realizowany jest w całości lub w części na obszarze objętym programem rewitalizacji, udział ten powinien zostać określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji: 4 pkt - projekt jest zgodny z programem rewitalizacji; 0 pkt - projekt nie jest zgodny z programem rewitalizacji lub brak informacji w tym zakresie. | 4 |

¹⁰¹ Preferencja stosowana wyłącznie w przypadku konkursów skierowanych również dla obszarów strategicznej interwencji, na których realizowane są regionalne inwestycje terytorialne RIT.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| 17. | Zgodność ze Strategią OMW | Preferowane będą projekty wynikające ze Strategią OMW. | 1 pkt - projekt wynika ze Strategię OMW; 0 pkt - projekt nie wynika ze strategii OMW lub brak informacji w tym zakresie. | 1 |
| 18. | Zaangażowanie własnego kapitału Wnioskodawcy | <p>Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy wniosą wkład własny większy niż minimalny wkład własny beneficjenta określony w Uszczegółowieniu RPO WM i przepisach dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocenie zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania.</p> | <p>Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <p>3 pkt - powyżej 10 %;</p> <p>2 pkt - powyżej 5 % do 10% włącznie;</p> <p>1 pkt - od 2 % do 5% włącznie;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 3 |

Działanie 5.3 typ projektu: „Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------------|--|--|---------------------------|
| 1. | Upowszechnienie oferty kulturalnej | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty przyczyniające się do wzrostu liczby osób korzystających rocznie ze wszystkich obiektów kultury objętych projektem (po roku od ukończenia projektu).</p> <p>Wzrost liczby osób korzystających rocznie z infrastruktury służącej działalności kulturalnej objętej projektem powinien zostać określony wskaźnikiem: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok] (CI 9)”.</p> | <p>Wzrost liczby osób korzystających:</p> <p>6 pkt - powyżej 10%;</p> <p>4 pkt - od 5% do 10% włącznie;</p> <p>2 pkt - poniżej 5% włącznie;</p> <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 6 |
| 2. | Udostępnienie nowej przestrzeni | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty udostępniające nową przestrzeń wykorzystywaną na cele kulturalne.</p> <p>Analizie podlega powierzchnia całkowita obiektu wykorzystywana na cele kulturalne.</p> <p>W okresie trwałości projektu wzrost nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu .</p> | <p>Zwiększenie powierzchni:</p> <p>3 pkt - powyżej 15% włącznie;</p> <p>1 pkt - od 5% włącznie do 15%;</p> <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| 3. | Wpływ projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków (nieruchomych), których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą obiekty najbardziej zagrożone całkowitą i bezpowrotną degradacją, w tym obiekty wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego.</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie programu konserwatorskiego lub programów opieki nad zabytkami (wojewódzkiego, powiatowych lub gminnych)¹⁰².</p> | <p>6 pkt - zabytki wyłączone w całości lub częściowo z użytkowania z powodu złego stanu technicznego, w których dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje edukacyjne i/lub kulturalne;</p> <p>3 pkt - zabytki, które nie są wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (tj. zabytki w średnim lub zadawalającym stanie technicznym), w których dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje edukacyjne i/lub kulturalne;</p> <p>0 pkt - zabytki w bardzo dobrym stanie technicznym, po generalnych remontach.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 6 |
| 4. | Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską | Ocena w ramach kryterium ma na celu promowanie projektów dotyczących obiektów zabytkowych położonych na terenie parków kulturowych i/lub na | 1 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa mazowieckiego znajdujące się na obszarze parku kulturowego lub w | 1 |

¹⁰² W programie musi znaleźć się uzasadnienie potrzeby dla realizacji projektu.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | obszarach zabytkowych układów urbanistycznych lub ruralistycznych: | <p>granicach układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa mazowieckiego;</p> <p>0 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa mazowieckiego znajdujące się poza obszarem parku kulturowego oraz poza granicami układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa mazowieckiego.</p> | |
| 5. | Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnia długotrwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania.</p> <p>1. Obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną. Priorytetowo traktowane będą projekty, w których struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/institucji w wartości wydatków ogółem (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura) lub zastosowanie rozwiązań</p> | <p>Weryfikacja nastąpi na podstawie opisu projektu:</p> <p>8 pkt - inwestycja generuje 4 wymienione efekty;</p> <p>6 pkt - inwestycja generuje 3 z wymienionych efektów;</p> <p>4 pkt - inwestycja generuje 2 z wymienionych efektów;</p> <p>2 pkt - inwestycja generuje 1 z wymienionych efektów;</p> <p>0 pkt - inwestycja nie generuje żadnego z wymienionych efektów.</p> | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|---|---------------------------|
| | | <p>efektywnych kosztowo (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas;</p> <p><Wnioskodawca powinien wykazać i poprzeć stosownymi wyliczeniami w odniesieniu do jednostki odniesienia (np. koszt utrzymania m² pow. użytkowej), że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) minimalnie w okresie trwałości projektu;</p> <p>2. Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych;</p> <p>W projekcie zastosowane będą rozwiązania wpływające na efektywność energetyczną. Zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>3. Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności. Promowane będą projekty pozwalające na Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p> | <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|-----------|---------------------------|
| | | <p>Ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu a w szczególności czy nastąpi wzrost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury, • udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców. <p>4. Tworzenie nowych miejsc pracy i dodatni efekty ekonomiczny o zasięgu, co najmniej lokalnym.</p> <p>Oceniane będzie, czy projekt stymuluje powstawanie nowych miejsc pracy (miejsca te nie muszą być bezpośrednim wynikiem realizacji projektu), lub wykazane zostało, że pozwoli na osiągnięcie dodatniego efektu ekonomicznego odczuwalnego minimum na poziomie lokalnym.</p> | | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------------------|--|---|---------------------------|
| 6. | Godziny otwarcia | <p>Ocenić podlegać będzie dostępność obiektów kultury, w których dostępna jest oferta kulturalna.</p> <p>W okresie trwałości projektu wzrost ogólnej liczby godzin dostępności nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p> | <p>Dostępność oferty kulturalnej:</p> <p>2 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu, minimum przez 8 godzin na dobę, min. do godz. 19, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 10 % wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> <p>1 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu min. do godz. 17, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 5% wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 2 |
| 7. | Udostępnienie zasobów w Internecie | <p>Promowane jest udostępnienie zdigitalizowanych zbiorów w Internecie.</p> <p>Wniosek musi zawierać uzasadnienie dotyczące potrzeby dostępności zdigitalizowanych dóbr kultury w Internecie.</p> | <p>Projekt przewiduje:</p> <p>2 pkt - udostępnienie zbiorów w Internecie;</p> <p>0 pkt - nie nastąpi udostępnienie.</p> | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| 8. | Komplementarność projektu | W ramach kryterium oceniany będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. | Projekt jest komplementarny z innym projektem/projektami: 3 pkt - dotyczącymi ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie; 1 pkt - nie dotyczącymi bezpośrednio ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie; 0 pkt - brak powiązań lub brak informacji w tym zakresie. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 3 |
| 9. | Projekty przyczyniające się do rozwoju oferty kulturalno - edukacyjnej | Ocenie podlegać będzie, jakość programu kulturalnego oraz oferta edukacyjna związana z realizacją projektu (uruchomiona po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu). Priorytetowo traktowane będą projekty tworzące nowe formy uczestnictwa w kulturze, przyczyniające się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, zapewniające wysoką jakość merytoryczną i szeroką gamę oferty kulturalno-edukacyjnej, kierowanej do szerokiego grona odbiorców. Oferta kulturalno-edukacyjna powinna | Projekt zakłada, że: 6 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z dotychczasową działalnością kulturalno-edukacyjną, zapewnia różnorodną (w tym wzbogaconą o nowe elementy) jakość merytoryczną programu. Oznacza to, że zaproponowany program | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|---|---------------------------|
| | | przyczyniać się do wzrostu kompetencji kulturowych oraz wzrostu kreatywności społeczeństwa. | <p>tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), zróżnicowana (różnorodne formy uczestnictwa w kulturze), skierowana do szerokiej grupy odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|--|---------------------------|
| | | | <p>kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p> <p>3 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę.</p> <p>lub</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|---|---------------------------|
| | | | <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), ale mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>0 pkt - pozostałe, w tym m.in.: oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest uboga (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych)</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------|---|---|---------------------------|
| | | | <p>mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 10. | Sektor kreatywny | Promowane są projekty, w których oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego ¹⁰³ . | <p>4 pkt - projekt zakłada, że oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego;</p> <p>0 pkt - brak współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego lub brak informacji w tym zakresie.</p> | 4 |

¹⁰³ Sektor kreatywny – (ang. creative industries), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. W klasyfikacja sektora kreatywnego w oparciu o działy PKD 2007 GUS. Do przemysłów kreatywnych zalicza się: działalność wydawnicza; działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych; nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych; działalność w zakresie architektury, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| 11. | Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu/kraju | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy, – prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie). <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p> | <p>3 pkt - przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy;</p> <p>3 pkt - prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie).</p> <p>0 pkt - brak wpływu lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> | 6 |
| 12. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | <p>Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> | <p>3 pkt - Projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>W przypadku rozstrzygnięcia konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego do wniosku należy dołączyć odpowiednią dokumentację potwierdzającą.</p> | | |
| 13. | Projekty realizowane w partnerstwie | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>Liczba partnerów w projekcie:</p> <p>2 pkt - projekt realizowany jest z 2 partnerami i więcej;</p> <p>1 pkt - projekt realizowany jest z 1 partnerem;</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 2 |
| 14. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym właściwym miejscowo programem rewitalizacji.</p> | <p>8 pkt - projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji</p> | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | <p>Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.</p> <p>Projekt powinien być określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”.</p> | <p>4 pkt - projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 15. | Zgodność ze Strategią OMW | Preferowane będą projekty wynikające ze Strategią OMW. | <p>1 pkt - projekt wynika ze Strategię OMW;</p> <p>0 pkt - projekt nie wynika ze strategii OMW lub brak informacji w tym zakresie.</p> | 1 |
| 16. | Zaangażowanie własnego kapitału Wnioskodawcy | <p>Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy wniosą wkład własny większy niż minimalny wkład własny beneficjenta określony w Uszczegółowieniu RPO WM i przepisach dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocenię zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania.</p> | <p>Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <p>3 pkt - powyżej 10 %;</p> <p>2 pkt - powyżej 5 % do 10% włącznie;</p> <p>1 pkt - od 2 % do 5% włącznie;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 3 |

Działanie 5.4 – Ochrona bioróżnorodności

Działanie 5.4 typ projektów 1; 2 i 3 - (Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IV posiedzeniu w dniu 16 października 2015 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------|--|--|---------------------------|
| 1. | Kompleksowość projektu | Ocenić podlegać będzie liczba i rodzaje typów projektów w ramach projektu. | Przewidziane do realizacji następujące typy projektów: 1. W ramach projektu przewiduje się typy projektu – Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych - 10 pkt. 2. W ramach projektu przewiduje się typy projektu - Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków – 6 pkt 3. W ramach projektu przewiduje się typy projektu - Projekty ograniczające negatywne | 18 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|--|---|---------------------------|
| | | | <p>oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktur - 2 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.</p> <p>Projekty mogą być realizowane według schematów:</p> <p>Typ projektu nr 1</p> <p>Typ projektu nr 2</p> <p>Typ projektu nr 1 łączony z typem projektu nr 2</p> <p>Typ projektu nr 1 łączony z typem projektu nr 2 i/lub nr 3</p> <p>Typ projektu nr 3</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 2. | Lokalizacja projektu | Kryterium promuje projekty zlokalizowane na wymienionych, chronionych obszarach. | <p>Projekt dotyczy następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parki krajobrazowe – 7 pkt. • Natura 2000 – 4 pkt. • Obszary chronionego krajobrazu – 3 pkt. | 17 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Rezerваты przyrody – 2 pkt. Inne obszary chronione – 1 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 3. | Ochrona gatunków / siedlisk objętych projektem | Kryterium promuje projekty chroniące gatunki i siedliska wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej oraz siedliska i gatunki objęte pozostałymi formami ochrony przyrody. | Projekt dotyczy ochrony: <ul style="list-style-type: none"> gatunku / siedliska wymienionego w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej – 8 pkt. gatunku objętego ochroną gatunkową ścisłą – 4 pkt. gatunku objętego ochroną gatunkową częściową – 2 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. | 8 |
| 4. | Eliminowanie zagrożeń dla gatunków i siedlisk | Kryterium promuje projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo. | Projekt przewiduje: <ul style="list-style-type: none"> działania eliminujące zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo – 4 pkt | 4 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • działania nie mające istotnego wpływu na gatunek lub siedlisko lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt | |
| 5. | Promocja lokalnych zasobów przyrodniczych i ograniczanie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego | Kryterium promuje projekty propagujące zasoby przyrodnicze oraz ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego. | Projekt przewiduje: <ul style="list-style-type: none"> • działania ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego, o ile brak ograniczenia negatywnego oddziaływania stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji oraz zawierające promocję lokalnych zasobów przyrodniczych – 2 pkt. • działania ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego, o ile brak ograniczenia negatywnego oddziaływania stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji i nie zawierające promocji lokalnych zasobów przyrodniczych – 1 pkt. | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | | <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | |
| 6. | Tworzenie infrastruktury związanej z ochroną gatunków i siedlisk | Kryterium promuje projekty uwzględniające działania zawierające tworzenie niezbędnej infrastruktury dla chronionych gatunków i siedlisk. | <p>Projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę np.: pracownie badawcze, wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, wykaszanie i odkrzaczanie, wysiew nasion, uprawy zachowawcze oraz urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków – 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | 3 |
| 7. | Edukacja ekologiczna | Kryterium promuje projekty zawierające elementy edukacji ekologicznej lub działania edukacyjne w zakresie ochrony przyrody np. festyny, prelekcje, wycieczki edukacyjne, wydawnictwa (foldery, książki, mapy itp.). | <p>W ramach projektu przewidziane są następujące elementy edukacji ekologicznej:</p> <p>1) co najmniej 3 różne formy imprez edukacyjnych (festyny, konferencje, konkursy, szkolenia, prelekcje itd.).</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------|--|--|---------------------------|
| | | | <p>2) materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.).</p> <p>3) wydawnictwa (foldery, ulotki, broszury, mapki, plakaty itd.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt obejmujący wszystkie z ww. form edukacyjnych - 6 pkt. • projekt obejmujący 2 z ww. form edukacyjnych – 3 pkt. • projekt obejmujący 1 z ww. form edukacyjnych – 1 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | |
| 8. | Partnerstwo | Kryterium promuje udział jak największej liczby partnerów. | <p>Projekt realizowany:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przez min. dwóch partnerów i więcej – 2 pkt. • z jednym partnerem – 1 pkt. <p>Punktacja nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| 9. | Obiekty kubaturowe lub przestrzeni publicznych wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | Kryterium ma na celu wyróżnić projekty, które zostały wybrane w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. | <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego lub innego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku materiały w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawienia dokumentacji technicznej z uwzględnieniem przeprowadzenia konkursu architektonicznego lub innego po podpisaniu umowy na dofinansowanie inwestycji – 2 pkt. • przedłożenie oświadczenia o planowanej realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym – 1 pkt. <p>W przypadku inwestycji realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, nastąpi na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oświadczenia o planowanej realizacji konkursu oraz przedłożenie jego wyników wraz z dokumentacją techniczną po | 2 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|---|---------------------------|
| | | | <p>spisaniu umowy na dofinansowanie inwestycji – 1 pkt.</p> <p>Punktacja nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | |

Działanie 5.4 typ projektu 4 – („opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo”)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na IV posiedzeniu w dniu 16 października 2015 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| 1. | Ocena przyjętych rozwiązań pod kątem realizacji celów przedsięwzięcia | <p>Ocenić podlega czy zaplanowane działania pozwolą na przygotowanie dokumentów planistycznych wypełniających wymogi z art. 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 880 z późn. zm.).</p> <p>Oceniane jest czy zaplanowane działania i sposoby ich realizacji są trafne i adekwatne w stosunku do zdiagnozowanych potrzeb, w szczególności wymogów w/w ustawy i pozwolą na osiągnięcie założonych celów projektu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> całość zaproponowanych działań lub środków jest uzasadniona i wystarczająca dla osiągnięcia celów projektu – 5 pkt. część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (<15 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego), zachodzi potrzeba skorygowania zaplanowanego zakresu rzeczowego (wdrożenia rekomendacji) – 3 pkt. część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (15 % - 30 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego), zachodzi potrzeba skorygowania zaplanowanego zakresu rzeczowego (wdrożenia rekomendacji) – 1 pkt. znaczną część zaproponowanych działań lub środków nie jest | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | | <p>uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (>30 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego) i/lub zaplanowane działania są niewystarczające i nie pozwolą na osiągnięcie założonych celów projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | Kryterium promuje szeroki zasięg oddziaływania projektu na terenie województwa mazowieckiego. | <p>Zasięg projektu ma charakter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ponadlokalny (min. powiat) – 2 pkt. • lokalny (gmina) – 1 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.</p> | 2 |

Oś priorytetowa VI – Jakość życia

Działanie 6.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia

Działanie 6.1 - typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb (w zakresie infrastruktury szpitalnej służącej kardiologii i onkologii) - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi

Kryteria wyboru przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 1. | Wsparcie opieki koordynowanej/ deinstytucjonalizacji | <p>Kryterium promuje projekty, w których założone działania ukierunkowane są na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu leczenia szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <p>a. wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej¹⁰⁴, lub</p> <p>b. rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki¹⁰⁵ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie</p> | <p>Za każdy spełniony punkt – 2 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 4 |

¹⁰⁴ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 „Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020”.

¹⁰⁵ Zgodnie z zapisami „Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020”.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|--|---------------------------|
| | | lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”). | | |
| 2. | Współpraca z innymi podmiotami leczniczymi | Kryterium promuje projekty, w których podmiot leczniczy realizuje lub zrealizuje działania konsolidacyjne, lub inne formy współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach opieki koordynowanej. | <p>Podmiot leczniczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizuje działania konsolidacyjne, lub inne formy współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach opieki koordynowanej co zostało potwierdzone umową: – 3 pkt; deklaruje w przyszłości realizację działań konsolidacyjnych, lub innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach opieki koordynowanej – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |
| 3. | Program restrukturyzacji | <p>Kryterium promuje projekty, w których podmiot leczniczy posiada program restrukturyzacji¹⁰⁶ zatwierdzony przez podmiot tworzący, uwzględniający wnioski z map potrzeb zdrowotnych lecznictwa szpitalnego dla Mazowsza oraz dla Polski.</p> <p>Program restrukturyzacji zawiera działania prowadzące do poprawy jego efektywności, zawiera</p> | <p>Podmiot leczniczy posiada program restrukturyzacji – 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|-------------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego. | | |
| 4. | Koncentracja zabiegów kompleksowych | Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca wykazał, że projekt przyczyni się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych, w przypadku gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi. Oznacza to, że projekt jest premiowany w przypadku, kiedy realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu. | Projekt przyczyni się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 2 |
| 5. | Efektywność finansowa | Kryterium promuje projekty, w których podmiot leczniczy osiągnął następujące wskaźniki efektywności finansowej: a. Płynność finansowa (wskaźnik bieżącej płynności finansowej = aktywa bieżące/ zobowiązania bieżące): <ul style="list-style-type: none"> • wzrost płynności w latach 2013 – 2015, lub • płynność powyżej 0 w każdym roku, tj. w 2013, 2014 i 2015; b. Zadłużenie (wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (bez rezerw)/ pasywa razem): <ul style="list-style-type: none"> • spadek zadłużenia w latach 2013 – 2015, lub | Za każdy spełniony element – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|---|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • brak zadłużenia w każdym roku, tj. w 2013, 2014 i 2015; <p>c. Rentowność (wskaźnik rentowności ROS = (zysk netto / sprzedaż netto) x 100%):</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzrost rentowności w latach 2013 – 2015, lub • rentowność powyżej 0 w każdym roku, tj. w 2013, 2014 i 2015. | | |
| 6. | DLA ONKOLOGII Kompleksowa opieka onkologiczna | <p>Kryterium promuje projekty, w których podmiot leczniczy zapewnia lub będzie zapewniał najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako realizację następujących elementów:</p> <p>a. udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu;</p> <p>b. udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.</p> | <p>Podmiot leczniczy zapewnia lub będzie zapewniał:</p> <ul style="list-style-type: none"> • spełnienie warunków zawartych w punkcie a – 2 pkt; • spełnienie warunków zawartych w punkcie b – 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 7. | DLA ONKOLOGII Poprawa wykrywalności nowotworów i usprawnienie chemioterapii | Kryterium promuje projekty zakładające działania przyczyniające się do: <ul style="list-style-type: none"> a. zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie zgodnie z danymi zawartymi we właściwej mapie; b. w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym; c. wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. podmiot wdraża program/y profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z map są najwyższe w danym województwie. | Za każdy spełniony element – 1 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 |
| 8. | DLA KARDIOLOGII Poprawa dostępu do rehabilitacji kardiologicznej | Kryterium promuje projekty zakładające zwiększenie dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Zwiększenie dostępu rozumiane jest jako zwiększenie liczby zabiegów w ramach dotychczasowych usług lub wprowadzenie nowej usług. | Projekt zakłada zwiększenie dostępu do rehabilitacji kardiologicznej – 1 pkt. Brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 |
| 9. | DLA KARDIOLOGII Kompleksowa opieka kardiologiczna | Kryterium promuje projekty, w których podmiot leczniczy zapewnia lub będzie zapewniał najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, | Za każdy spełniony element – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|--|---------------------------|
| | | <p>kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej; b. pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu; c. oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko – specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958). | <p>Brak spełnienia wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 10. | Udział świadczeń zabiegowych ¹⁰⁷ | <p>Kryterium promuje projekty, w których oddział o charakterze zabiegowym (którego dotyczy projekt) posiada udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale powyżej 75%.</p> | <p>Oddział o charakterze zabiegowym (którego dotyczy projekt) posiada udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale powyżej 75% – 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 |

¹⁰⁷ Kryterium zostanie zastosowane w przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|--|---|---------------------------|
| 11. | Udział przyjęć w trybie nagłym ¹⁰⁸ | Kryterium promuje projekty, w których oddział o charakterze zachowawczym (którego dotyczy projekt) posiada udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach powyżej 30%. | <p>Udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 50% – 3 pkt; • powyżej 40% do 50% – 2 pkt; • powyżej 30% do 40% – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 |
| 12. | Efektywność kosztowa (liczba podmiotów) | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Liczba wspartych podmiotów leczniczych [szt.]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ <= 3 123 402 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba wspartych podmiotów leczniczych [szt.]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia jednego podmiotu leczniczego nie może przekroczyć kwoty 3 123 402 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE jednego podmiotu leczniczego w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 3 123 402 euro – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | 1 |

¹⁰⁸ Kryterium zostanie zastosowane w przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zachowawczym.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 13. | Efektywność kosztowa (liczba urządzeń) | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Liczba urządzeń aparatury medycznej/ sprzętu medycznego zakupionych w programie [szt.]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> $\frac{\text{Wartość docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba urządzeń aparatury medycznej/ sprzętu medycznego zakupionych w programie [szt.]”}}{\text{Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jedną jednostkę aparatury/sprzętu medycznego nie może przekroczyć kwoty 23 373 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.}}$ <p>Należy uwzględnić wyłącznie aparaturę/sprzęt medyczny, którego wartość wynosi co najmniej 3,5 tys. zł, który spełnia warunek środka trwałego, zgodnie z ustawą o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 z późn. zm.).</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE jednej jednostki aparatury/sprzętu medycznego projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 23 373 euro – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | 1 |
| 14. | Efektywność kosztowa (liczba osób) | <p>Zgodnie z RPO WM 14-20, wskaźnik: „Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi [osoby]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> | <p>Średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jedną osobę która skorzysta z usług zdrowotnych wykonanych na sprzęcie wspartym w projekcie (rocznie):</p> | 1 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|--|---------------------------|
| | | <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 188 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi [osoby]”</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia w przeliczeniu na jedną osobę która skorzysta z usług zdrowotnych wykonanych na sprzęcie wspartym w projekcie(rocznie) nie może przekroczyć kwoty 188 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Wyklucza się podwójne liczenie osób nawet jeśli kilka usług skierowanych jest do tej samej osoby: jedna osoba nadal liczona jest tylko raz pomimo że będzie korzystać z kilku usług wspartych z funduszy strukturalnych.</p> <p>Jeżeli dana usługa była wykonywana w przeszłości wartość wskaźnika należy oszacować w oparciu o dane historyczne.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniżej 188 euro – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | |
| 15. | Poprawa jakości i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej | Kryterium promuje projekty zakładające działania przyczyniające się do poprawy jakości i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w stosunku do ostatnich | <p>Za każdy spełniony punkt – 2 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> | 6 |

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| | | <p>dostępnych danych z NFZ na dzień ogłoszenia konkursu. W wyniku realizacji projektu zakłada się :</p> <p>a. skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne;</p> <p>b. zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu;</p> <p>c. poprawę wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne.</p> | Brak spełnienia wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 16. | DLA ONKOLOGII Centralizacja zabiegów chirurgicznych w zakresie onkologii | Kryterium promuje projekty przewidujące wzrost liczby radykalnych zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. „Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii)” ¹⁰⁹ . | <p>Projekt przewiduje wzrost liczby radykalnych zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 |
| 17. | Wykorzystanie infrastruktury | Kryterium promuje projekty zakładające wykorzystywanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania świadczeń opieki | Projekt zakłada wykorzystywanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania | 3 |

¹⁰⁹ Lista stanowi załącznik nr 1 do publikacji pn. „Świadczenia onkologiczne i kardiologiczne w Polsce – podejście ilościowe do oceny jakości leczenia i szacowania potrzeb” pod redakcją naukową Barbary Więckowskiej, Warszawa 2015, Ministerstwo Zdrowia, od str. 169.

| Lp. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---|---|---------------------------|
| | szpitalnej przez AOS | zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS. | świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS – 3 pkt. Brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 18. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. W takim przypadku, we wniosku o dofinansowanie, w polu „Typ projektu” należy wybrać: „Projekty rewitalizacyjne”. | Projekt: <ul style="list-style-type: none"> • znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji – 4 pkt; • wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |

Działanie 6.2 – Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych

Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej” - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| 1. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji.</p> <p>Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.</p> <p>Projekt powinien być określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”.</p> | <p>12 pkt - projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji</p> <p>6 pkt - projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 12 |
| 2. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> | <p>Średnia wartość arytmetyczna dofinansowania UE jednego obiektu budowlanego, kubaturowego i całorocznego w projekcie:</p> <p>9 pkt - poniżej lub równe 1 272 042 euro;</p> | 9 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ <= 1 720 998 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: „Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [szt.]”</p> <p>Jako obiekt infrastruktury należy rozumieć obiekt budowlany, kubaturowy, całoroczny, posiadający takie cechy jak kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy obiektów małej architektury.</p> | <p>6 pkt – poniżej lub równe 1 496 520 euro</p> <p>3 pkt – poniżej lub równe 1 720 998 euro</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu</p> | |
| 3. | Komplementarność projektu z przedsięwzięciami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020 kryterium promuje komplementarność podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Komplementarność względem EFS badana będzie zarówno w odniesieniu do perspektywy 2014 -2020, jak i 2007-2013.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w odniesieniu do projektu (planowanego do wsparcia z EFRR) wykazana została komplementarność z projektami współfinansowanymi z EFS wskazanymi w programie rewitalizacji znajdującym się</p> | <p>Wnioskodawca wykazał, że:</p> <p>5 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi,</p> <p>3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS,</p> | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego wnioskodawcy lub partnera wnioskodawcy. | <p>1 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek o dofinansowanie, ale zostały ujęte w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego a operator programu rewitalizacji zobowiązał się, że zostaną złożone,</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 4. | Komplementarność projektu z projektami dotyczącymi terenów inwestycyjnych | <p>Kryterium promuje projekty komplementarne z projektami w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działania 3.1 „Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu”, Typ projektów: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w RPO WM 2014-2020”, | <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami:</p> <p>3 pkt – będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Działania 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą RPO WM 2007-2013 realizowanymi wyłącznie na obszarach powojkowych, przemysłowych, pokolejowych i popegeerowskich. | <p>lub inne podmioty zaangażowane w projekt ze środków Działania 3.1 RPO WM 2014-2020 lub Działania 1.3 RPO WM 2007-2013.</p> <p>2 pkt – dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków Działania 3.1 RPO WM 2014-2020 przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt,</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 5. | Odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni | Kryterium promuje projekty kompleksowe realizowane na obszarach wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jako obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji (wykluczając tereny rolne i leśne). | <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt:</p> <p>3 pkt - jest w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt;</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | Wnioskodawca musi dołączyć wypis ze SUIKZPG w wyżej przytoczonym zakresie. | 2 pkt - jest planowany do realizacji przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt; 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. | |
| 6. | Projekty generujące bezpośredni efekt społeczno-gospodarczy | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca wykazał na podstawie rzetelnych analiz, że projekt może wpłynąć na osiągnięcie, co najmniej jednego z poniższych efektów: <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie dostępności do usług społecznych; • stworzenie warunków na odejście od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej (nie wykluczając stacjonarnych form opieki); • zwiększenie zatrudnienia osób zamieszkujących obszar wskazany w programie rewitalizacji do rewitalizacji; • udostępnienie przestrzeni do działalności gospodarczej o charakterze usługowo-handlowym (z wykluczeniem obiektów wielkopowierzchniowych), w tym sprzedaży produktów lokalnych i regionalnych. | Weryfikacja nastąpi na podstawie opisu projektu: 4 pkt - inwestycja generuje 4 wymienione efekty; 3 pkt - inwestycja generuje 3 z wymienionych efektów; 2 pkt - inwestycja generuje 2 z wymienionych efektów; 1 pkt - inwestycja generuje 1 z wymienionych efektów; 0 pkt - inwestycja nie generuje żadnego z wymienionych efektów. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 4 |
| 7. | Projekty wyłonione w ramach konkursu | Kryterium promuje projekty dotyczące zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów | 5 pkt - projekt zakłada wykorzystanie wyników | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| | architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | <p>urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dotyczyć całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym, - dokumentacji wykonawczej przygotowanej w oparciu o projekty wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym | <p>konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Projekty o wartości dofinansowania powyżej 10 mln zł <u>zawsze</u> <u>otrzymują</u> - 5 pkt</p> | |
| 8. | Zwiększenie efektywności energetycznej | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane są projekty, w których wykazano, że przyczynią się one do zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków o min. 7%. | <p>6 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków o co najmniej 25%</p> <p>3 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, z której wynikają również optymalne rozwiązania pod względem ekonomiczno – technicznym. | termomodernizowanych budynków od 15%-25% 2 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków od 7%-15% 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |
| 9. | Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | 1 pkt - projekt realizowany jest w partnerstwie; 0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie. | 1 |
| 10. | Projekt główny | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów. | 7 pkt - projekt został wskazany jako projekt główny | 7 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|--|---|---------------------------|
| | | Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT. | 0 pkt – brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie. | |

Działanie 6.2 typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej”

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XVII posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| 1. | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji.</p> <p>Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.</p> <p>Projekt powinien być określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”.</p> | <p>12 pkt - projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji</p> <p>4 pkt - projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 12 |
| 2. | Efektywność kosztowa | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> | Średnia wartość arytmetyczna dofinansowania UE jednego obiektu budowlanego, kubaturowego i całorocznego w projekcie: | 12 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| | | <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <p>_____ <= 1 720 998 euro</p> <p>Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:</p> <p>„Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [szt.]”</p> <p>Jako obiekt infrastruktury należy rozumieć obiekt budowlany, kubaturowy, całoroczny, posiadający takie cechy jak kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy obiektów małej architektury.</p> | <p>12 pkt - poniżej lub równe 1 272 042 euro;</p> <p>8 pkt – poniżej lub równe 1 496 520 euro</p> <p>4 pkt – poniżej lub równe 1 720 998 euro</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu</p> | |
| 3. | Komplementarność projektu z przedsięwzięciami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego | <p>Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020 kryterium promuje komplementarność podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia.</p> <p>Komplementarność względem EFS badana będzie zarówno w odniesieniu do perspektywy 2014 -2020, jak i 2007-2013.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w odniesieniu do projektu (planowanego do wsparcia z EFRR) wykazana</p> | <p>Wnioskodawca wykazał, że:</p> <p>5 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi,</p> <p>3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla</p> | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|---|---------------------------|
| | | została komplementarność z projektami współfinansowanymi z EFS wskazanymi w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego wnioskodawcy lub partnera wnioskodawcy. | <p>których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS,</p> <p>1 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek o dofinansowanie, ale zostały ujęte w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego a operator programu rewitalizacji zobowiązał się, że zostaną złożone,</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | | Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |
| 4. | Komplementarność projektu z projektami dotyczącymi terenów inwestycyjnych | <p>Kryterium promuje projekty komplementarne z projektami w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> Działania 3.1 „Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu”, Typ projektów: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w RPO WM 2014-2020”, Działania 1.3 „Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą” RPO WM 2007-2013 realizowanymi wyłącznie na obszarach powojсковych, przemysłowych, pokolejowych i popegeerowskich. | <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami:</p> <p>3 pkt – będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt ze środków Działania 3.1 RPO WM 2014-2020 lub Działania 1.3 RPO WM 2007-2013.</p> <p>2 pkt – dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków Działania 3.1 RPO WM 2014-2020 przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt,</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| | | | <p>0 pkt – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 5. | Odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni | <p>Kryterium promuje projekty kompleksowe realizowane na obszarach wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jako obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji (wykluczając tereny rolne i leśne).</p> <p>Wnioskodawca musi dołączyć wypis ze SUIKZPG w wyżej przytoczonym zakresie.</p> | <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt:</p> <p>3 pkt - jest w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt;</p> <p>2 pkt - jest planowany do realizacji przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt;</p> | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | | 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. | |
| 6. | Projekty generujące bezpośredni efekt społeczno-gospodarczy | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca wykazał na podstawie rzetelnych analiz, że projekt może wpłynąć na osiągnięcie, co najmniej jednego z poniższych efektów: <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie dostępności do usług społecznych; – stworzenie warunków na odejście od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej (nie wykluczając stacjonarnych form opieki); – zwiększenie zatrudnienia osób zamieszkujących obszar wskazany w programie rewitalizacji do rewitalizacji; – udostępnienie przestrzeni do działalności gospodarczej o charakterze usługowo-handlowym (z wykluczeniem obiektów wielkopowierzchniowych), w tym sprzedaży produktów lokalnych i regionalnych. | Weryfikacja nastąpi na podstawie opisu projektu: 4 pkt - inwestycja generuje 4 wymienione efekty; 3 pkt - inwestycja generuje 3 z wymienionych efektów; 2 pkt - inwestycja generuje 2 z wymienionych efektów; 1 pkt - inwestycja generuje 1 z wymienionych efektów; 0 pkt - inwestycja nie generuje żadnego z wymienionych efektów. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 4 |
| 7. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | Kryterium promuje projekty dotyczące zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o | 5 pkt - projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno- | 5 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---------------------------|
| | | <p>funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dotyczyć całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym, – dokumentacji wykonawczej przygotowanej w oparciu o projekty wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. | <p>urbanistycznego lub urbanistycznego;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Projekty o wartości dofinansowania powyżej 10 mln zł <u>zawsze otrzymują</u> - 5 pkt.</p> | |
| 8. | Zwiększenie efektywności energetycznej | <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane są projekty, w których wykazano, że przyczynią się one do zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowaniach budynków o min. 7%.</p> <p>Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, z której wynikają również optymalne rozwiązania pod względem ekonomiczno – technicznym.</p> | <p>6 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowaniach budynków o co najmniej 25%</p> <p>3 pkt - projekt zakłada zwiększenia</p> | 6 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-------------------------------------|---|--|---------------------------|
| | | | <p>efektywności energetycznej termomodernizowaniach budynków od 15%-25%</p> <p>2 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowaniach budynków od 7%-15%</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| 9. | Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 | <p>1 pkt - projekt realizowany jest w partnerstwie;</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie.</p> | 1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|-----------|---------------------------|
| | | – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | | |

Oś priorytetowa VII – Rozwój regionalnego systemu transportowego

Działanie 7.1 – Infrastruktura drogowa

Działanie 7.1. – typ projektu: „Budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP” (tryb konkursowy)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| 1 | Projekt główny | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT. | <ul style="list-style-type: none"> Tak - 15 pkt. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 15 |
| 2 | Powiązanie z ważnymi elementami układu komunikacyjnego w województwie | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium ocenie podlegać będzie poprawa bezpośredniego połączenia z infrastrukturą drogową lub kolejową sieci TEN-T. Ponadto premiowana będzie poprawa połączeń z portami lotniczymi, terminalami towarowymi lub platformami logistycznymi, istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi. Regulamin konkursu wskaże szczegółowe warunki określone w interpretacji zapisów UP w zakresie zasad | <ul style="list-style-type: none"> Poprawa połączenia z węzłem drogowym na sieci TEN-T - 20 pkt.; Poprawa połączenia ze zintegrowanym centrum przesiadkowym lub kolejowym dworcem pasażerskim leżącym na sieci TEN-T – 20 pkt.; Poprawa połączenia z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi – 15 pkt.; | 30 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | realizacji dróg lokalnych w ramach CT7 wydane przez Ministerstwo Rozwoju i Komisję Europejską. | <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa połączenia z portem lotniczym – 5 pkt.; • Poprawa połączenia z terminalami towarowymi lub platformami logistycznymi.– 5 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak ich suma nie może przekroczyć 30 pkt.</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 3 | Dostępność transportowa do ośrodków subregionalnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja realizowanego odcinka drogi na obszarze o zasięgu izochrony drogowej dojazd do miast co najmniej subregionalnych na podstawie danych zawartych w raporcie końcowym z badania pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 na spójność komunikacyjną i przestrzenną oraz wzrost konkurencyjności województwa mazowieckiego” z grudnia 2015 r. | <p>Ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt realizowany będzie na obszarach powyżej 30 minut izochrony dostępności drogowej do miasta co najmniej subregionalnego w 2015 r. - 8 pkt.; • projekt realizowany będzie na obszarach od 15 do 30 minut izochrony dostępności drogowej do miasta co najmniej subregionalnego w 2015 r. – 4 pkt.; • projekt realizowany będzie na obszarach poniżej izochrony 15 minut dostępności drogowej do | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| | | | miasta co najmniej subregionalnego w 2015 r. – 0 pkt. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 4 | Kontynuacja ciągu drogowego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu stanowi bezpośrednie przedłużenie ciągu drogowego (inwestycji na drodze tej samej kategorii i o tym samym numerze lub inwestycji na innej drodze bezpośrednio przylegającej do realizowanego odcinka) zrealizowanego w ostatnich latach (od 1 stycznia 2007 r.) lub znajdującego się w trakcie realizacji. ¹¹⁰ | <ul style="list-style-type: none"> W przypadku spełnienia kryterium – 10 pkt. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |
| 5 | Komplementarność z innymi inwestycjami | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność z innymi infrastrukturalnymi inwestycjami publicznymi, już zrealizowanymi (od 1 stycznia 2007 r.) lub znajdującymi się w trakcie realizacji. ¹¹¹ | <ul style="list-style-type: none"> Komplementarność z min. 3 inwestycjami – 5 pkt.; Komplementarność z 2 inwestycjami – 3 pkt.; Komplementarność z 1 inwestycją – 1 pkt. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |

¹¹⁰ Za projekt w trakcie realizacji uważa się min. posiadanie prawomocnego pozwolenia na budowę.

¹¹¹ J.w.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---------------------------|
| 6 | Gotowość projektu do realizacji | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień zaawansowania prac warunkujących realizację projektu.</p> <p>Przez uzyskanie pozwoleń na budowę należy rozumieć posiadanie wszystkich niezbędnych pozwoleń dotyczących robót budowlanych.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Uzyskane wszystkie pozwolenia na budowę lub decyzje ZRID – 6 pkt. • Ogłoszono wszystkie postępowania przetargowe – 6 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 12 |
| 7 | Integracja z innymi środkami transportu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium ocenie podlegać będzie poprawa dostępności do infrastruktury transportu publicznego. | <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa dostępności do stacji i przystanków na czynnych liniach kolejowych – 5 pkt.; • Poprawa dostępności do przystanków komunikacji publicznej – 5 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> | 10 |
| 8 | Oszczędność czasu przejazdu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium punkty przyznawane będą za wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów osobowych oraz samochodów ciężarowych. | <p>Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • samochodów osobowych (PLN) na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego: | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|---|--|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – oszczędność czasu powyżej 15 % - 4 pkt; – oszczędność czasu od 6 % do 15 % - 2 pkt; – oszczędność czasu od 1 % do 5 % - 1 pkt. • samochodów ciężarowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego: <ul style="list-style-type: none"> – oszczędność czasu powyżej 15 % - 4 pkt; – oszczędność czasu od 6 % do 15 % - 2 pkt; – oszczędność czasu od 1 % do 5 % - 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 9 | Efektywność kosztowa | <p>a. dotyczy projektów polegających na. budowie nowych dróg</p> <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Całkowita długość nowych dróg [km]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służyły KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> | <p>a. średnia wartość dofinansowania UE 1 kilometra nowej drogi w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 3 033 548 euro - 15 pkt.; • powyżej 3 033 548 euro - 0 pkt. | 15 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|---|---------------------------|
| | | <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 3033548 euro</p> <p>Suma wartości docelowych wskaźników w ramach projektu: Długość wybudowanych dróg gminnych [km] i Długość wybudowanych dróg powiatowych [km].</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia na 1 km nowej drogi nie może przekroczyć kwoty 3 033 548 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>b. dotyczy projektów polegających na przebudowie istniejących dróg</p> <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg [km]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 397201 euro</p> <p>Suma wartości docelowych wskaźników w ramach projektu:</p> | <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> <p>b. średnia wartość dofinansowania UE 1 kilometra przebudowanej drogi w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 1 397 201 euro - 15 pkt.; • powyżej 1 397 201 euro - 0 pkt. <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|-----------|---------------------------|
| | | <p>Długość przebudowanych dróg gminnych [km] i Długość przebudowanych dróg powiatowych [km]</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia 1 kilometra przebudowanej drogi nie może przekroczyć kwoty 1397201 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | | |

Działanie 7.1. – typ projektu: „Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi, spełniających warunki zapisane w UP” (tryb konkursowy)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XIII posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|---------------------------|
| 1 | Projekt główny | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT. | <ul style="list-style-type: none"> Tak - 15 pkt. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 15 |
| 2 | Powiązanie z ważnymi elementami układu komunikacyjnego w województwie | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium ocenie podlegać będzie poprawa bezpośredniego połączenia z infrastrukturą drogową lub kolejową sieci TEN-T. Ponadto premiowana będzie poprawa połączeń z portami lotniczymi, terminalami towarowymi lub platformami logistycznymi, istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi. Regulamin konkursu wskaże szczegółowe warunki określone w interpretacji zapisów UP w zakresie zasad realizacji dróg lokalnych w ramach CT7 wydane przez Ministerstwo Rozwoju i Komisję Europejską. | <ul style="list-style-type: none"> Poprawa połączenia z węzłem drogowym na sieci TEN-T - 20 pkt.; Poprawa połączenia z siecią dróg krajowych – 20 pkt.; Poprawa połączenia ze zintegrowanym centrum przesiadkowym lub kolejowym dworcem pasażerskim leżącym na sieci TEN-T – 20 pkt.; Poprawa połączenia z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi – 15 pkt.; Poprawa połączenia z portem lotniczym – 5 pkt.; | 30 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa połączenia z terminalami towarowymi lub platformami logistycznymi.– 5 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak ich suma nie może przekroczyć 30 pkt.</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 3 | Dostępność transportowa do ośrodków subregionalnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja realizowanego odcinka drogi na obszarze o zasięgu izochrony drogowej dojazd do miast co najmniej subregionalnych na podstawie danych zawartych w raporcie końcowym z badania pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 na spójność komunikacyjną i przestrzenną oraz wzrost konkurencyjności województwa mazowieckiego” z grudnia 2015 r. | <p>Ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt realizowany będzie na obszarach powyżej 30 minut izochrony dostępności drogowej do miasta co najmniej subregionalnego w 2015 r. - 8 pkt.; • projekt realizowany będzie na obszarach od 15 do 30 minut izochrony dostępności drogowej do miasta co najmniej subregionalnego w 2015 r. – 4 pkt.; • projekt realizowany będzie na obszarach poniżej izochrony 15 minut dostępności drogowej do miasta co najmniej subregionalnego w 2015 r. – 0 pkt. | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| | | | Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | |
| 4 | Kontynuacja ciągu drogowego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu stanowi bezpośrednie przedłużenie ciągu drogowego (inwestycji na drodze tej samej kategorii i o tym samym numerze lub inwestycji na innej drodze bezpośrednio przylegającej do realizowanego odcinka) zrealizowanego w ostatnich latach (od 1 stycznia 2007 r.) lub znajdującego się w trakcie realizacji. ¹¹² | W przypadku spełnienia kryterium – 10 pkt. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |
| 5 | Komplementarność z innymi inwestycjami | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność z innymi infrastrukturalnymi inwestycjami publicznymi, już zrealizowanymi (od 1 stycznia 2007 r.) lub znajdującymi się w trakcie realizacji. ¹¹³ | <ul style="list-style-type: none"> • Komplementarność z min. 3 inwestycjami – 5 pkt.; • Komplementarność z 2 inwestycjami – 3 pkt.; • Komplementarność z 1 inwestycją – 1 pkt. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 6 | Gotowość projektu do realizacji | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień zaawansowania prac warunkujących realizację projektu. | <ul style="list-style-type: none"> • Uzyskane wszystkie pozwolenia na budowę lub decyzje ZRID – 6 pkt.; | 12 |

¹¹² Za projekt w trakcie realizacji uważa się min. posiadanie prawomocnego pozwolenia na budowę.

¹¹³ J.w.

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| | | Przez uzyskanie pozwoleń na budowę należy rozumieć posiadanie wszystkich niezbędnych pozwoleń dotyczących robót budowlanych. | <ul style="list-style-type: none"> Ogłoszono wszystkie postępowania przetargowe – 6 pkt.; Punkty w ramach kryterium sumują się. | |
| 7 | Integracja z innymi środkami transportu | Zgodnie z RPO w ramach kryterium ocenie podlegać będzie poprawa dostępności do infrastruktury transportu publicznego. | <ul style="list-style-type: none"> Poprawa dostępności do stacji i przystanków na czynnych liniach kolejowych – 5 pkt.; Poprawa dostępności do przystanków komunikacji publicznej – 5 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |
| 8 | Oszczędność czasu przejazdu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium punkty przyznawane będą za wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów osobowych oraz samochodów ciężarowych. | Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu: <ul style="list-style-type: none"> samochodów osobowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego: <ul style="list-style-type: none"> oszczędność czasu powyżej 15 % - 4 pkt; oszczędność czasu od 6 % do 15 % - 2 pkt; | 8 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------|--|---|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – oszczędność czasu od 1 % do 5 % - 1 pkt. • samochodów ciężarowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego: <ul style="list-style-type: none"> – oszczędność czasu powyżej 15 % - 4 pkt; – oszczędność czasu od 6 % do 15 % - 2 pkt; – oszczędność czasu od 1 % do 5 % - 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | |
| 9 | Efektywność kosztowa | <p>a. dotyczy projektów polegających na. budowie nowych dróg</p> <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Całkowita długość nowych dróg [km]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służyły KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p>Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <hr style="width: 50%; margin-left: 0;"/> <p><= 3033548 euro</p> | <p>a. średnia wartość dofinansowania UE 1 kilometra nowej drogi w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 3 033 548 euro - 15 pkt.; • powyżej 3 033 548 euro - 0 pkt. <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> | 15 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|---|---------------------------|
| | | <p>Suma wartości docelowych wskaźników w ramach projektu: Długość wybudowanych dróg gminnych [km] i Długość wybudowanych dróg powiatowych [km]</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia na 1 km nowej drogi nie może przekroczyć kwoty 3033548 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>b. dotyczy projektów polegających na przebudowie istniejących dróg</p> <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg [km]” będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.</p> <p>Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro)</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><= 1397201 euro</p> <p>Suma wartości docelowych wskaźników w ramach projektu: Długość przebudowanych dróg gminnych [km] i Długość przebudowanych dróg powiatowych [km]</p> <p>Wartość dofinansowania UE wsparcia 1 kilometra przebudowanej drogi nie może przekroczyć kwoty 1397201 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.</p> | <p>b. średnia wartość dofinansowania UE 1 kilometra przebudowanej drogi w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 1397201 euro - 15 pkt.; • powyżej 1397201 euro - 0 pkt. <p>Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> | |

Działanie 7.2 – Infrastruktura kolejowa

Do uzupełnienia na dalszym etapie prac.

5. Kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze strategią ZIT WOF

Kryteria merytoryczne szczegółowe – Zgodności ze Strategią ZIT WOF dla projektów konkursowych

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|---------------------------|
| 1. | Stopień realizacji wskaźników produktu Strategii ZIT WOF | Ocena będzie polegać na określeniu w jakim stopniu w projekcie realizowane są wskaźniki produktu określone w Strategii ZIT WOF. | $\frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx} * 100 \geq 9,5$ | 10 |
| | | W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT WOF na poziomie poddziałań w ramach właściwego typu projektu. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT WOF. | $9,5 > \frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx} * 100 \geq 8,5$ | 9 |
| | | Zgłaszane projekty będą oceniane wg następującego wzoru: | $8,5 > \frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx} * 100 \geq 7,5$ | 8 |
| | | $\frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx} * 100$ | $7,5 > \frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx} * 100 \geq 6,5$ | 7 |
| | | Oznaczenia: | $6,5 > \frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx} * 100 \geq 5,5$ | 6 |
| | | Wp – Wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x) | $5,5 > \frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx} * 100 \geq 4,5$ | 5 |
| | | | | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| | | Wz – Wartość wskaźnika produktu na poziomie podziałania zapisana w Strategii ZIT (analogicznie, dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x) x – liczba wskaźników | $4,5 > \frac{\frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx}}{x} * 100 \geq 3,5$ | 4 |
| | | Ocena będzie dokonywana na podstawie wskaźników wybranych w tabeli „Lista mierzalnych wskaźników projektu” znajdujących się w formularzu wniosku o dofinansowanie. | $3,5 > \frac{\frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx}}{x} * 100 \geq 2,5$ | 3 |
| | | | $2,5 > \frac{\frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx}}{x} * 100 \geq 1,5$ | 2 |
| | | | $1,5 > \frac{\frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx}}{x} * 100 \geq 0,5$ | 1 |
| | | | $0,5 > \frac{\frac{Wp1}{Wz1} + \frac{Wp2}{Wz2} + \frac{Wpx}{Wzx}}{x} * 100$ | 0 |
| 2. | Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT WOF | Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT WOF. | Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym. | 5 |
| | | | Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym. | 3 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | <p>Wnioskodawca powinien wskazać, które produkty/rezultaty projektu i w jaki sposób rozwiążą wskazany problem dodatkowy.</p> <p>Katalog problemów wiodących i dodatkowych będzie elementem regulaminu konkursu.</p> | <p>Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 0 |
| 3. | Kontynuacja wcześniejszych przedsięwzięć | <p>Ocenie będzie podlegać czy zgłaszany projekt kontynuuje, uzupełnia lub rozwija inne przedsięwzięcie podjęte przez Wnioskodawcę w celu rozwiązania wskazanego problemu wiodącego lub dodatkowego bądź innego istotnego problemu rozwojowego</p> <p>Przedsięwzięcie wskazane jako kontynuowane, uzupełniane lub rozwijane może być finansowane z dowolnego źródła. Obszar (terytorium) realizacji zgłaszanego projektu powinien odpowiadać co najmniej w części obszarom (terytoriom) realizacji projektów/przedsięwzięć dotychczas podjętych.</p> <p>Komplementarność może dotyczyć projektów będących w trakcie realizacji bądź zrealizowanych nie wcześniej niż w 2010 r.</p> <p>Przez projekt (przedsięwzięcie) w trakcie realizacji należy rozumieć projekt faktycznie realizowany (tj. zostało zawarte prawnie wiążące zobowiązanie dot. realizacji rzeczowej co najmniej jednego elementu/zadania w ramach projektu/przedsięwzięcia) bądź projekt, dla</p> | <p>Wnioskodawca wykazał komplementarność z co najmniej 1 projektem będącym w trakcie realizacji lub zrealizowanym.</p> | 5 |
| | | | <p>Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z żadnym projektem w trakcie realizacji bądź zrealizowanym.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | 0 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|-----------|---------------------------|
| | | <p>którego została podpisana umowa o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Samo przygotowanie dokumentacji dla projektu nie jest równoznaczne z rozpoczęciem jego realizacji.</p> <p>Przez projekt (przedsięwzięcie) zrealizowany należy rozumieć spełnienie łącznie dwóch warunków, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowane w ramach projektu czynności zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana), – wnioskodawca/partner opłacił wszystkie wydatki w ramach projektu (wnioskodawca/partner nie będzie ponosił już żadnych płatności); <p>a w przypadku projektu zrealizowanego współfinansowanego ze środków zewnętrznych należy rozumieć spełnienie łącznie trzech warunków, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowane w ramach projektu czynności zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana), – wnioskodawca/partner opłacił wszystkie wydatki w ramach projektu (wnioskodawca/partner nie będzie ponosił już żadnych płatności), – wnioskodawca/partner otrzymał dofinansowanie (na rzecz wnioskodawcy/partnera nie będą przekazywane już żadne płatności związane z projektem). | | |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|--|---------------------------|
| 4. | Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu | Ocenie będzie podlegać zasięg terytorialny projektu – liczba gmin objętych realizacją projektu. | Projekt będzie realizowany na obszarze 6 lub więcej gmin wchodzących w skład WOF. | 5 |
| | | | Projekt będzie realizowany na obszarze 5 gmin wchodzących w skład WOF. | 4 |
| | | | Projekt będzie realizowany na obszarze 4 gmin wchodzących w skład WOF. | 3 |
| | | | Projekt będzie realizowany na obszarze 3 gmin wchodzących w skład WOF. | 2 |
| | | | Projekt będzie realizowany na obszarze 2 gmin wchodzących w skład WOF. | 1 |
| | | | Projekt będzie realizowany na obszarze 1 gminy wchodzącej w skład WOF. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 0 |
| 5. | Zasięg przestrzenny oddziaływania efektów realizacji projektu | Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego przez Wnioskodawcę projektu będzie oddziaływać poza zasięg terytorialny, wskazany jako obszar jego bezpośredniej realizacji (wskazanych we wniosku o dofinansowanie lidera i partnerów projektu). Kryterium nie ma zastosowania w stosunku do projektów, które realizowane będą na terenie wszystkich gmin | Wnioskodawca wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji. | 5 |
| | | | Wnioskodawca nie wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji. | 0 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|-------------|------------------|---|--|----------------------------------|
| | | wchodzących w skład WOF – w przypadku realizacji projektu na terenie 40 gmin. | Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | |

Kryteria merytoryczne szczegółowe – Zgodności ze Strategią ZIT WOF dla projektów pozakonkursowych

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|---|---------------------------|
| 1. | Stopień realizacji wskaźników produktu Strategii ZIT WOF | <p>Ocena będzie polegać na określeniu w jakim stopniu w projekcie realizowane są wskaźniki produktu określone w Strategii ZIT WOF.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT WOF na poziomie poddziałań w ramach właściwego typu projektu.</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT WOF.</p> <p>Zgłaszane projekty będą oceniane wg następującego wzoru:</p> $\frac{W_{p1} + W_{p2} + W_{px}}{W_{z1} + W_{z2} + W_{zx}} * 100$ <p>Oznaczenia: Wp – Wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x) Wz – Wartość wskaźnika produktu na poziomie poddziałania zapisana w Strategii ZIT (analogicznie, dla</p> | $\frac{W_{p1} + W_{p2} + W_{px}}{W_{z1} + W_{z2} + W_{zx}} * 100 \geq 15$ | 1 |
| | | <p>Oznaczenia: Wp – Wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x) Wz – Wartość wskaźnika produktu na poziomie poddziałania zapisana w Strategii ZIT (analogicznie, dla</p> | $15 > \frac{W_{p1} + W_{p2} + W_{px}}{W_{z1} + W_{z2} + W_{zx}} * 100$ | 0 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|---------------------------|
| | | <p>wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x) x – liczba wskaźników</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie wskaźników wybranych w tabeli „Lista mierzalnych wskaźników projektu” znajdujących się w formularzu wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| 2. | Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT WOF | <p>Ocenię będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT WOF.</p> | Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym. | 1 |
| | | <p>Wnioskodawca powinien wskazać, które produkty/rezultaty projektu i w jaki sposób rozwiążą wskazany problem wiodący i problemy dodatkowe.</p> <p>Katalog problemów wiodących i dodatkowych będzie elementem wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> | Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych poza wskazanym problemem wiodącym. | 0 |
| 3. | Kontynuacja wcześniejszych przedsięwzięć | Ocenię będzie podlegać czy zgłaszany projekt kontynuuje, uzupełnia lub rozwija inne przedsięwzięcie podjęte przez Wnioskodawcę w celu rozwiązania | Wnioskodawca wykazał komplementarność z co najmniej 1 projektem będącym w trakcie realizacji lub zrealizowanym. | 1 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|---|--|---------------------------|
| | | <p>wskazanego problemu wiodącego lub dodatkowego bądź innego istotnego problemu rozwojowego.</p> <p>Przedsięwzięcie wskazane jako kontynuowane, uzupełniane lub rozwijane może być finansowane z dowolnego źródła.</p> <p>Obszar (terytorium) realizacji zgłaszanego projektu powinien odpowiadać co najmniej w części obszarom (terytoriom) realizacji projektów/przedsięwzięć dotychczas podjętych.</p> <p>Komplementarność może dotyczyć projektów będących w trakcie realizacji bądź zrealizowanych nie wcześniej niż w 2010 r.</p> <p>Przez projekt (przedsięwzięcie) w trakcie realizacji należy rozumieć projekt faktycznie realizowany (tj. zostało zawarte prawnie wiążące zobowiązanie dot. realizacji rzeczowej co najmniej jednego elementu/zadania w ramach projektu/przedsięwzięcia) bądź projekt, dla którego została podpisana umowa o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Samo przygotowanie dokumentacji dla projektu nie jest równoznaczne z rozpoczęciem jego realizacji.</p> <p>Przez projekt (przedsięwzięcie) zrealizowany należy rozumieć spełnienie łącznie dwóch warunków, tj.:</p> | <p>Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z żadnym projektem będącym w trakcie realizacji lub zrealizowanym.</p> | <p>0</p> |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowane w ramach projektu czynności zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana), – wnioskodawca/partner opłacił wszystkie wydatki w ramach projektu (wnioskodawca/partner nie będzie ponosił już żadnych płatności); <p>a w przypadku projektu zrealizowanego współfinansowanego ze środków zewnętrznych należy rozumieć spełnienie łącznie trzech warunków, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowane w ramach projektu czynności zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana), – wnioskodawca/partner opłacił wszystkie wydatki w ramach projektu (wnioskodawca/partner nie będzie ponosił już żadnych płatności), – wnioskodawca/partner otrzymał dofinansowanie (na rzecz wnioskodawcy/partnera nie będą przekazywane już żadne płatności związane z projektem). | | |
| 4. | Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu, | Ocenie będzie podlegać zasięg terytorialny projektu – liczba gmin objętych realizacją projektu. | Projekt będzie realizowany na obszarze więcej niż 1 gminy wchodzącej w skład WOF. | 1 |
| | | | Projekt nie będzie realizowany na obszarze więcej niż 1 gminy wchodzącej w skład WOF. | 0 |

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|---------------------------|
| 5. | Zasięg przestrzenny oddziaływania efektów realizacji projektu | Ocenię będzie podlegała, czy realizacja zgłaszanego przez Wnioskodawcę projektu będzie oddziaływać poza zasięg terytorialny, wskazany jako obszar jego bezpośredniej realizacji (wskazanych we wniosku o dofinansowanie lidera i partnerów projektu). | Wnioskodawca wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji. | 1 |
| | | Kryterium nie ma zastosowania w stosunku do projektów, które realizowane będą na terenie wszystkich gmin wchodzących w skład WOF – w przypadku realizacji projektu na terenie 40 gmin. | Wnioskodawca nie wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 0 |
| 6. | Zgodność ze Strategią ZIT WOF | Ocenię będzie podlegała, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT WOF, w tym w szczególności z załącznikiem nr 4 w zakresie: celu głównego i szczegółowego, partnerstwa w projekcie oraz wskaźników. | Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Strategią ZIT WOF . | 1 |
| | | Ograniczenie liczby parterów lub wartości wskaźników jest możliwe w przypadku przedstawienia właściwego uzasadnienia. | Wnioskodawca nie wykazał, że projekt jest zgodny ze Strategią ZIT WOF . | 0 |