



## **Bezrobocie w województwie mazowieckim**

– opracowanie Zespół ds. Statystyk Rynku Pracy

Wydział Regionalnej Polityki Rynku Pracy

---

Marzec 2011

Nr 3

---

W obszarze bezrobocia w województwie mazowieckim obserwuje się:

- ▶ Wzrost ogólnej liczby bezrobotnych o 2.399 osób z 258.760 osób w lutym do 261.159 osób w marcu br.
  - ▶ Wzrost bezrobocia wystąpił we wszystkich kategoriach największy w: bez kwalifikacji zawodowych o 10.005 osób z 75.200 osób w lutym do 85.205 osób w marcu, kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka o 1.914 osób z 17.755 osób w lutym do 19.669 osób w marcu, poprzednio pracujących o 1.851 osób z 201.347 osób w lutym do 203.198 osób w marcu, bez wykształcenia średniego o 1.330 osób ze 141.854 osób w lutym do 143.184 osób w marcu, długotrwale bezrobotnych o 1.075 osób ze 127.086 osób w lutym do 128.161 osób w marcu, zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy o 1.044 osoby z 10.393 osób w lutym do 11.437 osób w lutym, powyżej 50 roku życia o 994 osoby z 60.054 osób w lutym do 61.048 osób w marcu, bez doświadczenia zawodowego o 917 osób z 73.543 osób w lutym do 74.460 osób w marcu,
  - ▶ Udział bezrobotnych kobiet utrzymał się na takim samym poziomie jak w ub. miesiącu (47,7%).
  - ▶ Przewagę wśród ogółu bezrobotnych stanowiły osoby: nie posiadające prawa do zasiłku (83,7%), poprzednio pracujące (77,8%), mieszkańcy miast (55,8%), bez wykształcenia średniego (54,8%) oraz mężczyźni (52,3%).
- 

### **Uwaga**

**W związku ze zmianą od 1 stycznia 2010 r. „Sprawozdania o rynku pracy MPiPS - 01” nie jest możliwe porównywanie i zestawianie aktualnych danych z danymi z roku poprzedniego w wybranych kategoriach.**

Województwo mazowieckie, w którym funkcjonuje 37 powiatów i 5 miast na prawach powiatu, od 1 stycznia 2010 r. zajmuje obszar 35.558 km<sup>2</sup> (11,4% powierzchni kraju)<sup>1</sup>. Na koniec czerwca 2010 r. na Mazowszu mieszkało 5.232,4 tys. osób (13,7% ludności Polski), w miastach województwa mazowieckiego mieszkało 3.379,8 tys. osób (64,6% ogółu ludności województwa), na wsi 1.852,6 tys. osób (35,4%).<sup>2</sup>

W końcu marca 2011 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 682.469 podmiotów gospodarki narodowej (bez rolników indywidualnych). W porównaniu ze stanem w końcu lutego 2011 r. liczba podmiotów zmniejszyła się o 0,01%, a w porównaniu ze stanem w końcu marca 2010 r. zwiększyła się o 4,3%.

W marcu 2011 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie mazowieckim ukształtowało się na poziomie 1315,9 tys. tj. o 0,2% niższym od notowanego w lutym br. i o 2,1% wyższym niż w marcu 2010r. W kraju przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się o 0,1% w odniesieniu do poprzedniego miesiąca oraz było o 4,1% wyższe niż przed rokiem.

---

<sup>1</sup> Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2010 r., wyd. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2010

<sup>2</sup> Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym w dniu 30.VI.2010 r., wyd. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2010

## 1. Poziom bezrobocia<sup>3</sup>

W końcu marca 2011 r. w urzędach pracy województwa mazowieckiego było zarejestrowanych **261.159 bezrobotnych**, w tym 124.628 kobiet (47,7% ogółu bezrobotnych).

### Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

(stan w końcu miesiąca / roku)

miesiąc / rok	Liczba bezrobotnych		Stopa bezrobocia
	Ogółem	Wzrost / spadek w odniesieniu do poprzedniego miesiąca / roku	
2000	289 872	40 656	10,8
2001	346 118	56 246	14,4
2002	368 856	22 738	15,2
2003	363 554	- 5 302	15,4
2004	352 946	- 10 608	14,7
2005	332 525	- 20 421	13,8
2006	285 612	- 46 913	11,8
2007	219 924	- 65 688	9,0
2008	178 028	- 41 896	7,3
2009	224 480	46 452	9,0
2010	238 341	13 861	9,4
2011			
Styczeń	252 886	14 545	9,8
Luty	258 760	5 874	10,0
Marzec	261 159	2 399	10,1

**W odniesieniu do lutego 2011 r.** liczba bezrobotnych **zwiększyła się o 2.399 osób** (o 0,9%).

Wzrost bezrobocia wystąpił w 30 powiatach, największy procentowy wzrost bezrobocia odnotowano w powiatach: legionowskim – 5,7% (o 216 osób), mińskim – 4,4% (o 217 osób) i makowskim – 4,4% (o 196 osób).

Spadek bezrobocia odnotowano w 12 powiatach. Największy procentowy spadek wystąpił w powiatach: zwoleniskim – o 1,8% (o 63 osoby), radomskim – o 1,8% (o 311 osób), pułtuskim – o 1,7% (o 71 osób), sokołowskim – o 1,7% (o 41 osób) oraz węgrowskim – o 1,0% (o 41 osób).

Biorąc pod uwagę obszary województwa, procentowy wzrost bezrobocia odnotowano w 5 obszarach, największy w obszarze plockim - o 1,7%. Spadek bezrobocia zaobserwowano w obszarze radomskim – o 0,6%.

<sup>3</sup> W niniejszym opracowaniu dane dotyczące bezrobotnych na Mazowszu wykonywane są na podstawie sprawozdań obowiązkowej statystyki publicznej „MPiPS-01 Sprawozdanie o rynku pracy”.

**W odniesieniu do marca 2010 roku** liczba bezrobotnych na Mazowszu **wzrosła – o 14.946 osób (o 6,1%)**. Bezrobocie wzrosło w 36 powiatach województwa. Największy procentowy wzrost odnotowano w powiatach: mińskim – o 21,1% (o 893 osoby), nowodworskim – o 16,0% (o 530 osób), warszawskim zachodnim – o 14,5% (o 374 osoby) oraz legionowskim – o 14,3% (o 503 osoby).

Spadek bezrobocia odnotowano w 6 powiatach. Największy procentowy spadek wystąpił w powiatach: garwolińskim – o 9,1% (o 542 osoby), węgrowskim – o 7,5% (o 327 osób), żuromińskim – o 1,6% (o 62 osoby) oraz wyszkowskim – o 1,2% (o 60 osób).

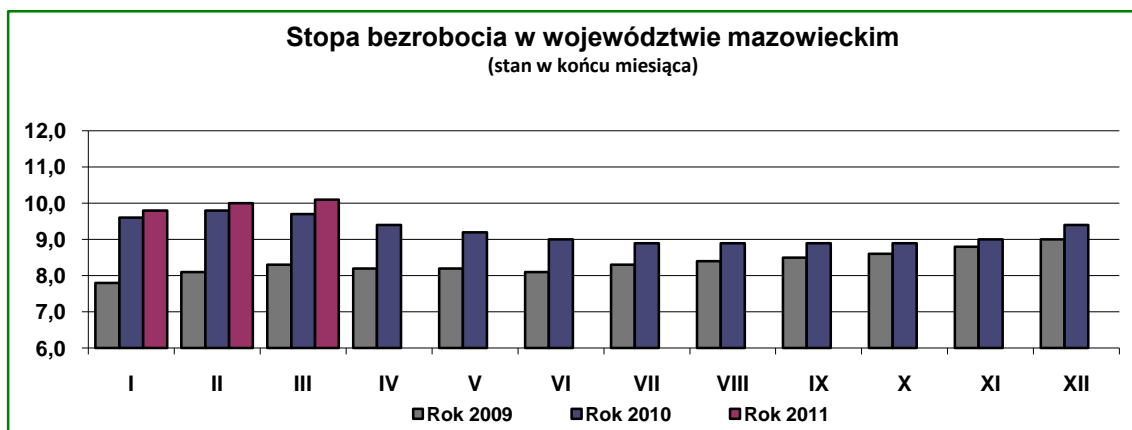
Biorąc pod uwagę obszary województwa, wzrost bezrobocia odnotowano we wszystkich obszarach, największy w obszarze siedleckim – o 8,8% (o 964 osoby).

## 2. Stopa bezrobocia

W porównaniu z innymi krajami Unii Europejskiej (według wyliczeń Eurostat) stopa bezrobocia w końcu lutego 2011 r. w Polsce wynosiła – 9,7% (przy średniej w Unii Europejskiej 9,5%). Najniższą stopą bezrobocia wyróżniły się: Niderlandy – 4,3%, Luxemburg – 4,5%, Austria – 4,8%, Niemcy – 6,3% oraz Malta – 6,5%. Najwyższą stopą bezrobocia wyróżniły się: Hiszpania – 20,5%, Litwa – 17,4% oraz Łotwa – 17,3%.

W marcu 2011 r. w województwie mazowieckim stopa bezrobocia wynosiła **10,1%** (przy średniej dla kraju **13,1%**). Najniższą stopą bezrobocia w kraju wyróżniły się województwa: wielkopolskie – 9,8%, mazowieckie – 10,1% oraz śląskie – 10,8%, natomiast najwyższą województwa: warmińsko-mazurskie – 21,4%, zachodniopomorskie – 18,6% oraz kujawsko-pomorskie – 17,5%.

Nadal na Mazowszu występuje duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: szydłowieckim – 37,0%, radomskim – 30,1% oraz przysuskim – 26,2%. Najniższą stopą bezrobocia wyróżniły się: m. st. Warszawa – 3,6% oraz powiaty: warszawski zachodni – 6,2%, pruszkowski – 6,9% oraz grodziski – 7,4%.



\* stopa po korekcie GUS w grudniu 2010 r.

**W porównaniu do lutego 2011 r.** stopa bezrobocia wzrosła o 0,1 punktu procentowego (w kraju spadek – o 0,1 punktu procentowego).

W porównaniu do lutego 2011 stopa bezrobocia wzrosła w 25 powiatach, największy zaobserwowano w powiecie makowskim - 0,7 punktu procentowego. W m. st. Warszawa oraz w powiatach: grodziskim, kozienickim, pruszkowskim, sierpeckim, sochaczewskim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim stopa bezrobocia utrzymała się na takim samym poziomie.

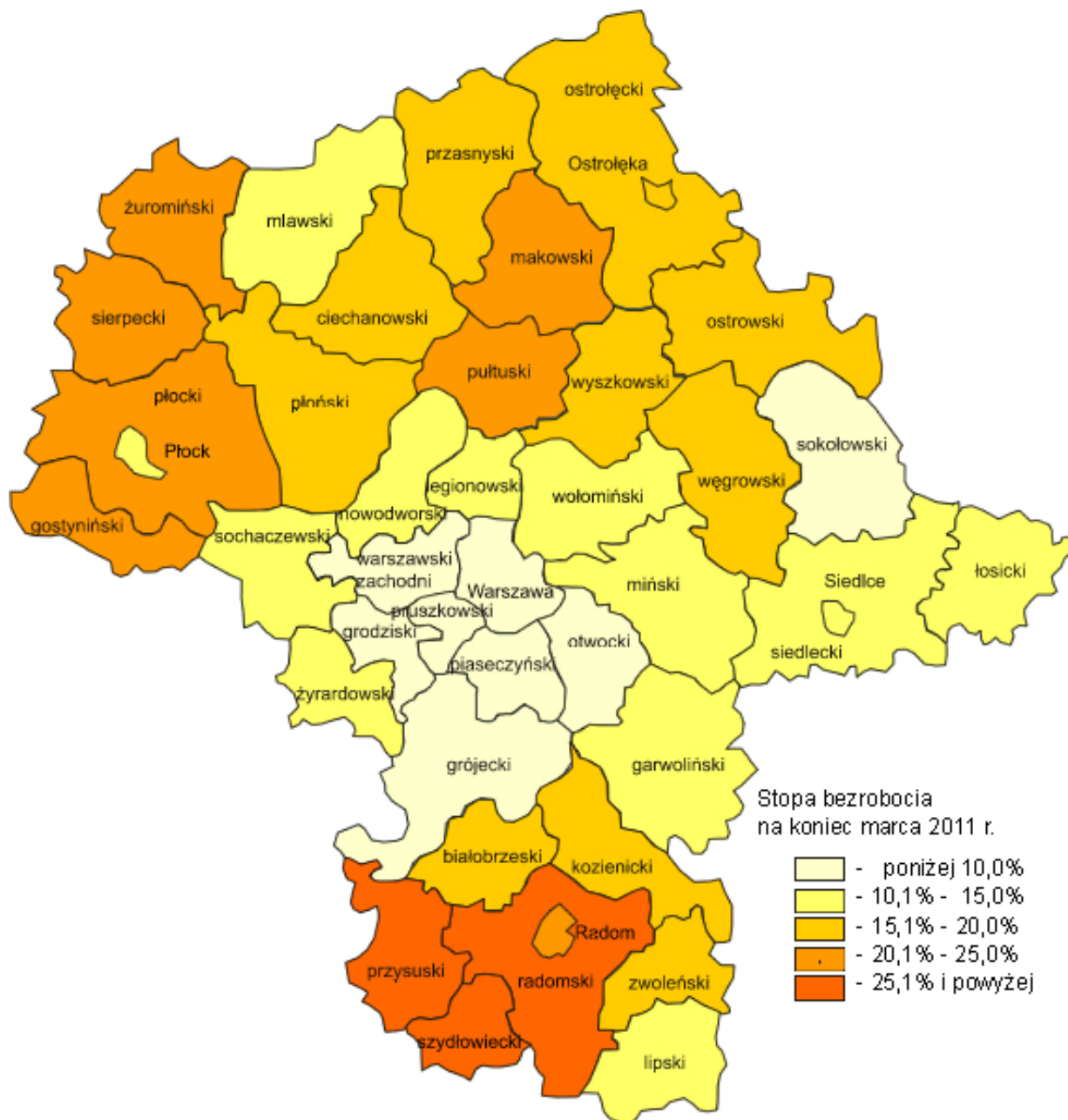
Spadek stopy bezrobocia wystąpił w 9 powiatach, największy w powiecie radomskim - o 0,4 punktu procentowego.

**W odniesieniu do marca 2010 r.** stopa bezrobocia dla województwa **wzrosła o 0,4 punktu procentowego** (w kraju – o 0,1 punktu procentowego).

Wzrost stopy bezrobocia odnotowano w 32 powiatach, największy w powiatach: ostrołęckim i przysuskim – po 1,6 punktu procentowego.

Spadek stopy bezrobocia odnotowano w 8 powiatach, największy w powiatach: garwolińskim – o 1,3 punktu procentowego i węgrowskim – 1,2 punktu procentowego.

W powiatach: mławskim i płońskim stopa bezrobocia utrzymała się na tym samym poziomie.



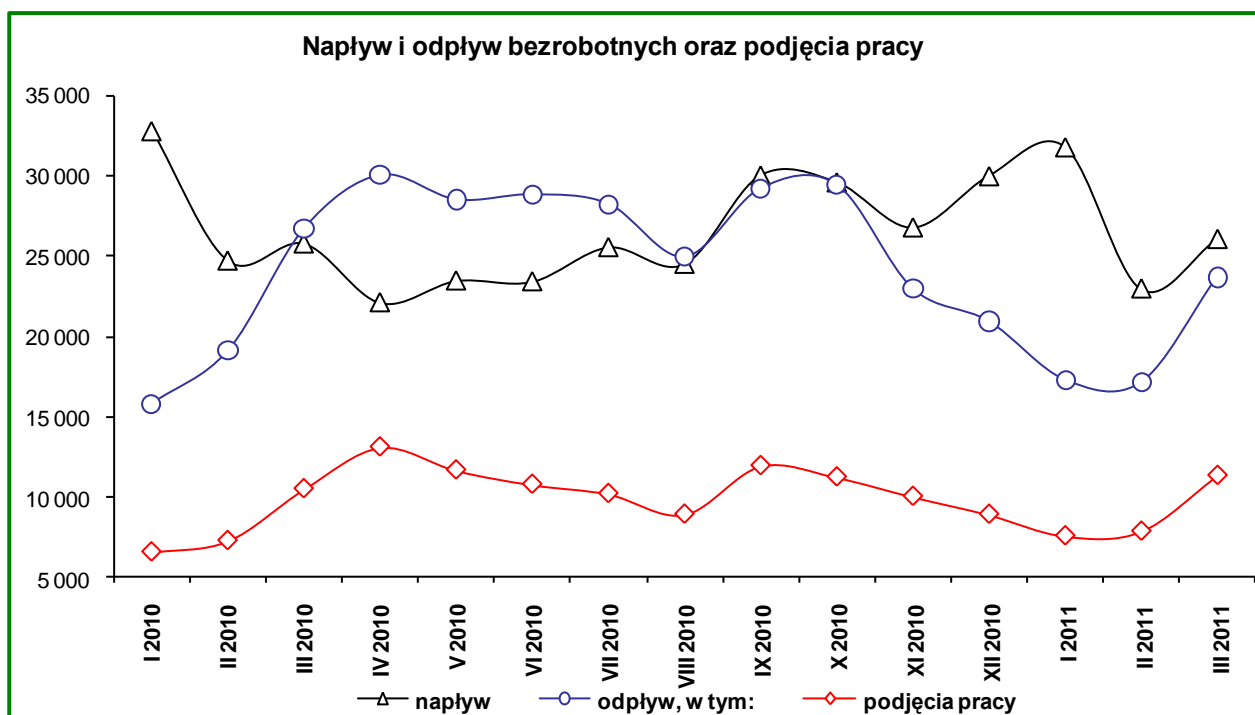
### 3. Osoby zarejestrowane i wyrejestrowane z ewidencji bezrobotnych

W marcu 2011 r. w mazowieckich urzędach pracy zarejestrowano **26.095** bezrobotnych o **3.098** osób więcej niż w lutym 2011 r. oraz o **282** osoby więcej niż w marcu 2010 r.

Większość nowo rejestrujących się bezrobotnych stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (**76,5%**) oraz osoby poprzednio pracujące (**75,5%**)

Z ewidencji bezrobotnych wyłączono **23.696** osób, o **6.573** osoby więcej niż w lutym 2011 r. oraz o **3.037** osób mniej niż w marcu 2010 r., w tym przede wszystkim z powodu:

- › podjęcia pracy – 11.325 osób – 47,8% odpływu z bezrobocia, pośród osób podejmujących pracę - 94,6%, stanowiły osoby podejmujące pracę niesubsydiowaną,
- › niepotwierdzenia gotowości do pracy – 8.220 osób – 34,7% odpływu z bezrobocia,
- › dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego – 1.149 osób – 4,9% odpływu z bezrobocia,
- › odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy – 559 osób – 2,4% odpływu z bezrobocia,
- › rozpoczęcie stażu – 400 osób – 1,7% odpływu z bezrobocia,
- › rozpoczęcie pracy społecznie użytecznej – 260 osób – 1,1% odpływu z bezrobocia,
- › nabycie praw emerytalnych lub rentowych – 236 osób – 1,0% odpływu z bezrobocia.



### 4. Wybrane kategorie bezrobotnych

Województwo mazowieckie wyróżnia się najwyższą w Polsce liczbą zarejestrowanych bezrobotnych (**261.159 osób**), **co 8 bezrobotny w Polsce jest mieszkańcem Mazowsza**.

W marcu 2011 r. – w rejestrach dominowali bezrobotni: nie posiadający prawa do zasiłku (83,7%), pracujący przed rejestracją (77,8%), mieszkańcy miast (55,8%), bez wykształcenia średniego (54,8%) oraz mężczyźni (52,3%).

## Wybrane kategorie bezrobotnych

Wyszczególnienie	Marzec 2010	Udział %	Luty 2011 r.	Udział %	Marzec 2011 r.	Udział %
Bezrobotni ogółem	246 213	100,0	258 760	100,0	261 159	100,0
<i>w tym:</i>						
<b>Kobiety</b>	114 128	46,4	123 333	47,7	124 628	47,7
Mężczyźni	132 085	53,6	135 427	52,3	136 531	52,3
Poprzednio pracujący	193 655	78,7	201 347	77,8	203 198	77,8
Dotychczas nie pracujący	52 558	21,3	57 413	22,2	57 961	22,2
Zamieszkali na wsi	108 600	44,1	114 870	44,4	115 457	44,2
Z prawem do zasiłku	49 915	20,3	42 704	16,5	42 610	16,3
Zwolnieni z przyczyn zakładu pracy	12 708	5,2	10 393	4,0	11 437	4,4
Osoby w okresie do 12 m - cy od dnia ukończenia nauki	13 147	5,3	14 708	5,7	15 316	5,9
Cudzoziemcy	889	0,4	876	0,3	879	0,3

### **Bezrobotne kobiety**

Na koniec marca 2011 r. w urzędach pracy województwa mazowieckiego zarejestrowanych było **124.628** bezrobotnych kobiet, tj. **47,7%** ogółu bezrobotnych.

W odniesieniu do lutego 2011 liczba bezrobotnych kobiet **zwiększyła się** o **1.295** osób (o 1,1%), a w porównaniu do marca 2010 r. **zwiększyła się** o **10.500** osób (o 9,2%).

Bezrobotne kobiety dominowały głównie w następujących kategoriach:

- ☞ po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego – **87,9%**,
- ☞ samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia – **85,9%** ogółu bezrobotnych w tej kategorii,
- ☞ które ukończyły szkołę wyższą, do 27 roku życia – **69,2%**,
- ☞ w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki – **56,0%**,
- ☞ cudzoziemcy – **53,7%**,
- ☞ dotychczas nie pracujące – **52,2%**,
- ☞ bez doświadczenia zawodowego – **51,4%**,

Najwyższym udziałem bezrobotnych kobiet wyróżniały się głównie miasta: Ostrołęka – 53,5%, Płock – 50,4% i Siedlce – 50,1% oraz powiaty: ostrowski – 52,5%, grodziski – 51,4% oraz ostrołęcki – 51,3%.

### **Bezrobotni mężczyźni**

Na koniec marca 2011 r. zarejestrowanych było **136.531** mężczyzn, tj. **52,3%** bezrobotnych. W odniesieniu do lutego 2011 r. liczba bezrobotnych mężczyzn **zwiększyła się** o **1.104** osoby (o **0,8%**), a w porównaniu do marca 2010 r. **zwiększyła się** o **4.446** osób (o **3,4%**).

Bezrobotni mężczyźni dominowali w następujących kategoriach bezrobotnych:

- ☞ którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia – **95,3%** ogółu bezrobotnych w tej kategorii,
- ☞ powyżej 50 roku życia – **62,3%**,
- ☞ bez wykształcenia średniego – **62,1%**,
- ☞ niepełnosprawni – **53,6%**,
- ☞ poprzednio pracujący – **53,5%**,
- ☞ zamieszkali na wsi – **52,5%**,
- ☞ bez kwalifikacji zawodowych – **52,1%**,
- ☞ zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy – **51,1%**
- ☞ do 25 roku życia – **50,3%**

Najwyższym udziałem bezrobotnych mężczyzn wyróżniały się powiaty: garwoliński – 58,0%, wołomiński – 56,2%, otwocki – 55,2%.

### **Bezrobocie na wsi**

W końcu marca 2011 r. na wsi mieszkało **115.457** bezrobotnych, tj. **44,2%** ogółu bezrobotnych, w tym **54.806** kobiet. W stosunku do lutego 2011 r. liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi **zwiększyła się** o **587** osób (o 0,5%), a w odniesieniu do marca 2010 r. **zwiększyła się** o **6.857** osób (o 6,3%).

Bezrobotni zamieszkali na wsi przeważali w 29 powiatach, a w 13 powiatach stanowili 70,0% i więcej. Poza miastami na prawach powiatu udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych kształtował się od 34,5% w powiecie pruszkowskim do 96,8% w powiecie siedleckim.

### **Bezrobotni z prawem do zasiłku**

W marcu 2011 r. prawo do zasiłku posiadało **42.610** osób, tj. **16,3%** ogółu bezrobotnych (w lutym 2011 r. – 42.704 osoby, tj. 16,5%, a w marcu 2010 r. – 49.915 osób, tj. 20,3%).

W odniesieniu do lutego 2011r. liczba osób bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku **zmniejszyła się** o 94 osoby (o 0,2%), natomiast w porównaniu do marca 2010 r. **zmniejszyła się** o 7.305 osób (o 14,6%).

Najmniejszym udziałem bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku wyróżniały się powiaty: lipski – 8,8%, zwoleński – 8,9%, łosicki – 9,2%, ostrowski – 9,3% oraz kozienicki – 10,5%. Największym wyróżniały się powiaty: grodziski i legionowski – po 23,2%, żuromiński – 21,4%, gostyński – 21,1%, płocki – 20,7%, miński – 20,2% oraz warszawski zachodni - 20,0%.

## 5. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy<sup>4</sup>

rok/ miesiąc	Bezrobotni Ogółem	w tym osoby:										
		do 25 roku życia	po zakończeniu kontraktu socjalnego	długotrwale bezrobotne	kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	powyżej 50 roku życia	bez kwalifikacji zawodowych	bez doświadczenia zawodowego	bez wykształcenia średniego	samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	które, po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatr.	niepełnosprawni
2005	332 525	69 469	-	223 293	-	61 424	85 580	-	-	8 148	-	6 642
2006	285 612	55 186	-	191 547	-	60 444	87 089	-	-	7 617	-	6 331
2007	219 924	38 837	-	141 947	-	51 975	70 757	-	-	6 322	-	5 947
2008	178 028	32 583	-	97 653	15 790	42 059	56 668	51 484	104 597	10 593	1 963	6 407
2009	224 480	45 423	-	96 763	16 414	50 087	67 820	62 033	125 544	12 059	2 558	8 326
<b>2010</b>	238 341	47 359	29	116 806	17 212	56 024	69 256	67 736	130 490	13 618	3 203	8 934
<b>2011</b>												
Styczeń	252 886	50 951	30	123 451	17 374	58 917	73 122	71 651	138 388	14 502	3 9371	9 268
Luty	258 760	52 223	31	127 086	17 755	60 054	75 200	73 543	141 854	14 944	3 588	9 423
Marzec	261 159	52 524	33	128 161	19 669	61 048	85 205	74 460	143 184	15 254	3 710	9 510

W końcu marca 2011 r. w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** były osoby:

- ☒ bez wykształcenia średniego **54,8%** ogółu bezrobotnych (**143.184** osoby),
- ☒ długotrwale bezrobotne **49,1%** ogółu bezrobotnych (**128.161** osób),<sup>5</sup>
- ☒ bez kwalifikacji zawodowych **32,6%** ogółu bezrobotnych (**85.205** osób),
- ☒ bez doświadczenia zawodowego **28,5%** ogółu bezrobotnych (**74.460** osób),
- ☒ powyżej 50 roku życia **23,4%** ogółu bezrobotnych (**61.048** osób),
- ☒ do 25 roku życia **20,1%** ogółu bezrobotnych (**52.524** osoby),
- ☒ kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka **7,5%** ogółu bezrobotnych (**19.669** osób),
- ☒ samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia **5,8%** ogółu bezrobotnych (**15.254** osoby),
- ☒ niepełnosprawne **3,6%** ogółu bezrobotnych (**9.510** osób),
- ☒ które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia **1,4%** ogółu bezrobotnych (**3.710** osób),
- ☒ po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego **0,01%** ogółu bezrobotnych (**33** osoby).

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 49 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.)

<sup>5</sup> Zgodnie z obowiązującą ustawą długotrwale bezrobotny to bezrobotny pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich. 2 lat - z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych. (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.)

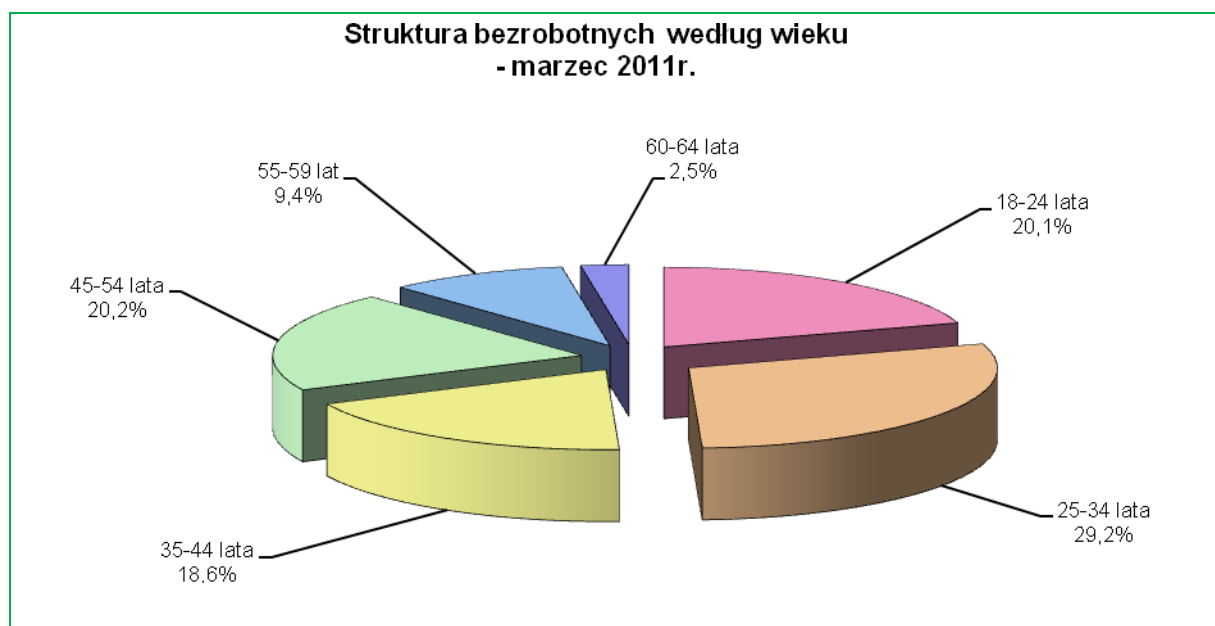


## 6. Struktura bezrobotnych według wieku, wykształcenia, stażu pracy i czasu pozostawania bez pracy

### Bezrobotni według wieku

Biorąc pod uwagę wiek bezrobotnych, na koniec marca 2011 r. najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku: 25-34 lata – 76.283 osoby (29,2% ogółu bezrobotnych), 45-54 lata – 52.653 osoby (20,2%) oraz 18-24 lata – 52.524 osoby (20,1%). Najmniej liczną grupę stanowiły osoby bezrobotne w wieku 60-64 lata – 6.466 osób (2,5% ogółu bezrobotnych).

W odniesieniu do marca 2010 r. wzrost liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich grupach wiekowych. Największy wystąpił w wieku: 18-24 lata – o 3.986 osób (8,2%) oraz 55-59 lata – o 3.691 osób (o 17,7%).



### Bezrobotni według wykształcenia

Trudności ze znalezieniem pracy (w szczególności na terenach oddalonych od aglomeracji warszawskiej) mieli bezrobotni legitymujący się niskim poziomem wykształcenia i kwalifikacji zawodowych. Na koniec marca 2011 r. wykształcenie niższe od średniego posiadały 143.184 osoby (54,8% ogółu bezrobotnych).

Największe problemy z podjęciem pracy z powodu niskiego poziomu wykształcenia i kwalifikacji mieli bezrobotni w powiatach: plockim, gdzie wykształcenie niższe od średniego posiadało (65,2%), radomskim (63,3%), przysuskim (63,0%), płońskim (62,2%), nowodworskim (61,7%), zwoleńskim (61,3%) oraz białobrzeskim (61,2%).

Najniższym udziałem bezrobotnych posiadających wykształcenie niższe od średniego wyróżniały się miasta: Warszawa (40,7% ogółu bezrobotnych), Siedlce (44,4%) i Ostrołęka (44,5%) oraz powiaty: sokołowski (49,2%), grodziski i łosicki (po 49,6%).

Najmniejszą populację bezrobotnych stanowiły osoby z wyższym wykształceniem – 11,8% ogółu bezrobotnych (30.804 osoby). Najwyższym udziałem bezrobotnych posiadających takie wykształcenie wyróżniają się głównie miasta: Warszawa (23,0% ogółu bezrobotnych), Siedlce (20,1%) i Ostrołęka (15,4%) oraz powiaty: pruszkowski (16,0%), grodziski (13,8%), łosicki (13,5%), piaseczyński (13,4%), siedlecki (13,3%) oraz sokołowski (13,0%).

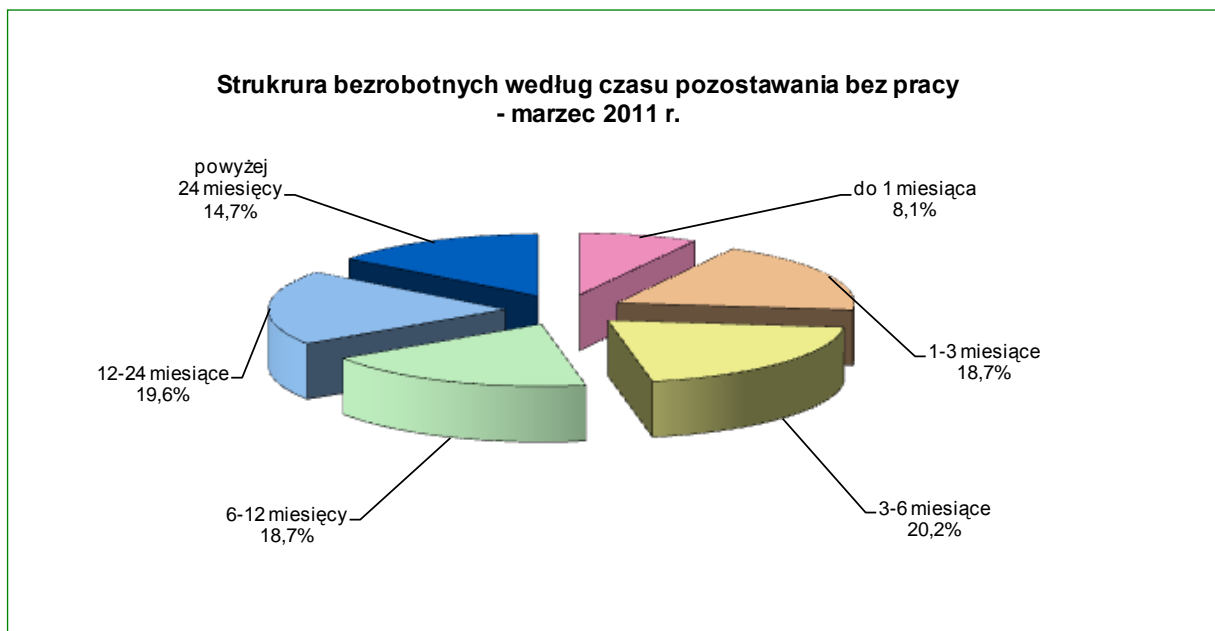
### **Bezrobotni według stażu pracy**

Ze względu na staż najliczniejszą grupę stanowiły osoby, które przepracowały 1-5 lat – 55.273 osoby (21,2%) oraz osoby ze stażem pracy do 1 roku – 40.831 osób (15,6%). Najmniej liczną grupę stanowili bezrobotni ze stażem pracy 30 lat i więcej – 8.728 osób (3,3% ogółu bezrobotnych). W odniesieniu do marca 2010 r. wzrost liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich kategoriach określających staż pracy, największy wystąpił wśród posiadających staż pracy od 1 do 5 lat - o 2.938 osób (o 5,6%).

Na koniec marca 2011 r. 57.961 osób (22,2% ogółu bezrobotnych) nie posiadało stażu pracy. Wśród tej populacji najwyższym udziałem wyróżniły się powiaty: łosicki (47,8%), przysuski (35,2%), makowski (34,6%), zwoleński (33,5%), lipski i przasnyski (po 32,3%), wyszkowski (31,5%), ostrołęcki (30,9%) oraz ostrowski (30,5%).

### **Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy**

Biorąc pod uwagę czas pozostawania bez pracy najliczniejszą grupę stanowili bezrobotni pozostający bez pracy: od 3 do 6 miesięcy – 52.679 osób (20,2% ogółu bezrobotnych), od 1 do 3 miesięcy – 48.896 osób (18,7%) oraz od 6 do 12 miesięcy - 48.855 osób (18,7%). Najmniej bezrobotnych poszukiwało pracy do 1 miesiąca – 21.132 osoby (8,1% ogółu bezrobotnych).



Ponad 12 miesięcy bez pracy pozostawało 89.597 osób (34,3% ogółu bezrobotnych) zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa mazowieckiego.

## **7. Planowane zwolnienia**

W marcu 2011 r. - 8 pracodawców zgłosiło zamiar zwolnień grupowych o 9 pracodawców mniej niż w poprzednim miesiącu oraz o 6 pracodawców mniej jak w marcu 2010 r.

Zgodnie z obowiązującą ustawą o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników, pracodawca zobowiązany jest zgłosić zamiar zwolnień grupowych do właściwego, ze względu na siedzibę firmy, urzędu pracy.

Redukcją zatrudnienia ma zostać objętych 289 osób, o 5.479 osób mniej niż w poprzednim miesiącu oraz o 7.176 mniej jak w marcu 2010 r.

Warto podkreślić, że w marcu 2011 r. największą liczbę osób przewidzianych do zwolnienia zgłosiła firma Ursus Sp. z o.o. - 104 osoby.

Ponadto w marcu 2011 r. trzech pracodawców zgłosiło zmniejszenie liczby osób przewidzianych do zwolnienia lub anulowały zwolnienia grupowe, które zgłosiły w poprzednich okresach sprawozdawczych. PGE ELECTRA S.A. - anulowanie zgłoszenia, HARPER HYGIENICS S.A. - anulowanie zgłoszenia, Poczta Polska S.A. zmniejszenie osób przewidzianych do zwolnienia.

Firmy zgłaszające zamiar dokonania zwolnień pracowników działają m. in. w branżach: produkcja elementów z tworzyw sztucznych, produkcja ciągników, sieć delikatesów, medyczna, wojskowa.

W marcu 2011 r. - 25 pracodawców zwolniło pracowników w ramach zwolnień grupowych o 1 pracodawcę mniej niż w poprzednim miesiącu.

W marcu 2010 r. liczba pracodawców, którzy zwolnili pracowników w ramach zwolnień grupowych była identyczna.

Redukcją zatrudnienia zostało objętych 812 osób, o 762 osoby mniej niż w poprzednim miesiącu oraz o 375 osób więcej jak w marcu 2010 r.

#### **Dane dotyczące osób powracających po okresie zatrudnienia poza granicami kraju.**

W marcu 2011 r. w Urzędach Pracy zarejestrowały się 131 osób powracających po okresie zatrudnienia poza granicami kraju. W porównaniu do poprzedniego miesiąca liczba osób powracających po okresie zatrudnienia poza granicami zwiększyła się o 8 osób.

Ponadto w marcu 2011 r. w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Warszawie przyjęto 55 formularzy - E 301. W porównaniu do poprzedniego miesiąca przyjęto o 11 formularzy mniej.

## **8. Usługi i instrumenty rynku pracy**

### **⊙ Pośrednictwo pracy**

W marcu 2011 r. pośrednicy pracy pozyskali do współpracy 692 zakłady pracy, odbyli 1.160 wizyt u pracodawców, w wyniku których pozyskali 1.646 niesubsydiowanych miejsc pracy.

Mazowieckie urzędy pracy pozyskały **7.354 wolne miejsca pracy i miejsc aktywizacji zawodowej**<sup>6</sup>, o 2.980 wolnych miejsc pracy (o 68,1%) **więcej** niż w poprzednim miesiącu oraz o 4.437 wolnych miejsc pracy (o 37,6%) **mniej** niż w marcu roku poprzedniego. Z ogółu pozyskanych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej – 65,2%, tj. 4.795 wolnych miejsc pracy dotyczyło pracy niesubsydiowanej (w marcu poprzedniego roku – 3.966 wolnych miejsc pracy, tj. 33,6%).

#### **Liczba pozyskanych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej**

Wyszczególnienie	I-III 2010 r.	Udział %	I-III 2011 r.	Udział %
1	2	3	4	5
<b>Ogółem wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej</b>	24 834	100,0	<b>16 378</b>	<b>100,0</b>
<i>w tym:</i>				
➤ subsydiowane	14 725	59,3	<b>4 182</b>	<b>25,5</b>
➤ niesubsydiowane	10 109	40,7	<b>12 196</b>	<b>74,5</b>
➤ z sektora publicznego	9 073	36,5	<b>2 984</b>	<b>18,2</b>
➤ sezonowe	2 249	9,1	<b>2 872</b>	<b>17,5</b>
➤ dla niepełnosprawnych	798	3,2	<b>924</b>	<b>5,6</b>

<sup>6</sup> Od dnia 1 stycznia 2010 r. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2010 została zmieniona nazwa - „oferty pracy” na „wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej”.

W marcu 2011 r. za pośrednictwem urzędów pracy zatrudnienie uzyskało 4.679 osób, co stanowi 41,3% ogółu podjęć pracy przez bezrobotnych w województwie mazowieckim.

Od początku 2011 r. zatrudnienie za pośrednictwem urzędów pracy uzyskało 10.451 bezrobotnych (w analogicznym okresie poprzedniego roku 8.673 bezrobotnych). Efektywność wykorzystania pozyskanych miejsc pracy w 2011 roku wyniosła - **57,5%** (przed rokiem 69,0%).

#### ⊙ **Pozostałe usługi i instrumenty rynku pracy**

Zgodnie z informacją uzyskaną z miejskich oraz powiatowych mazowieckich urzędów pracy - w ramach limitowanych oraz nie limitowanych wydatków Funduszu Pracy - w 2011 r. udział w programach lub działaniach w ramach promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej rozpoczęło - **6.061 osób bezrobotnych**, (w marcu – 2.720 bezrobotnych), w tym:

- 3.250 kobiet, tj. 53,6% rozpoczynających aktywizację, (w marcu – 1.483 osoby, tj. 54,5%),
- 2.320 mieszkańców wsi, tj. 38,3%, (w marcu – 1.037 osób, tj. 38,1%),
- 1.412 długotrwale bezrobotnych, tj. 23,3%, (w marcu – 659 osób, tj. 24,2%),
- 1.265 bezrobotnych do 25 roku życia, tj. 20,9%, (w marcu – 615 osób, tj. 22,6%),
- 1.106 bezrobotnych powyżej 50 roku życia, tj. 18,2%, (w marcu – 496 osób, tj. 18,2%).

W okresie styczeń - marzec 2011 r. - programy aktywizujące rozpoczęło o 10.736 osób bezrobotnych, tj. o 63,9% **mniej** niż w analogicznym okresie 2010 roku.

Z ogółu wyżej określonej liczby bezrobotnych – **2.985 osób** (w marcu 1.214 osób) uzyskało prawo do dodatku aktywizacyjnego po podjęciu zatrudnienia (w analogicznym okresie ubiegłego roku 2.912 osób).

**Dodatkowo** (w ramach limitowanych środków Funduszu Pracy): **13 osobom** (w marcu – 7 osobom) przyznano refundację składek na ubezpieczenie społeczne rolników.

Ponadto w 2011 r. z ewidencji bezrobotnych wyłączono:

- **24 osoby** - tym: 13 kobiet, 6 bezrobotnych mieszkańców wsi, 7 osób poniżej 25 roku życia, 3 osoby powyżej 50 roku życia, 3 osoby długotrwale bezrobotne - tytułem rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisania kontraktu socjalnego (MPiPS-01 Sprawozdanie o rynku pracy wiersz 47 i 83) – w marcu 4 osoby.

## Usługi i instrumenty rynku pracy finansowane z limitowanych środków Funduszu Pracy

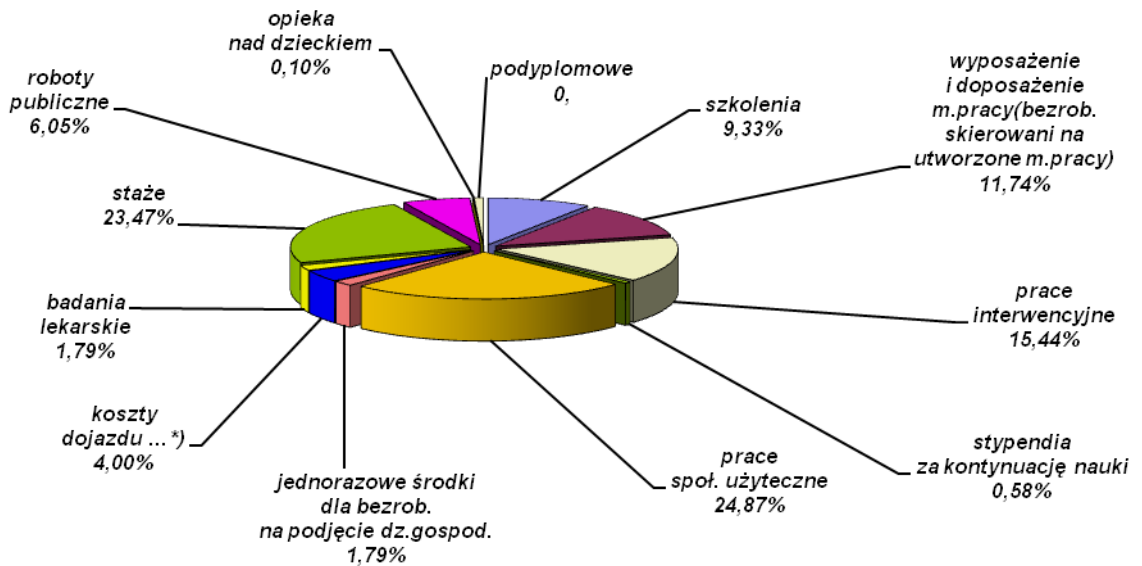
W marcu 2011 r. - działania aktywizujące finansowane z limitowanych wydatków Funduszu Pracy rozpoczęło **1.506 bezrobotnych**, o 799 osób (o 53,1%) **więcej** niż w miesiącu poprzednim jednak o 6.026 osób (o 80,0%) **mniej** niż w marcu 2010 r.

Wyszczególnienie	Bezrobotni aktywowani:	
	marzec 2010 r.	marzec 2011 r.
<b>Ogółem w okresie sprawozdawczym (narastająco w roku)</b>	<b>7 532 (13 885)</b>	<b>1 506 (3 076)</b>
<i>z tego poprzez:</i>		
✓ szkolenia	1 187 (2 092)	<b>156 (287)</b>
✓ prace interwencyjne	530 (1 151)	<b>302 (475)</b>
✓ roboty publiczne	624 (1 034)	<b>131 (186)</b>
✓ prace społecznie użyteczne	940 (1 850)	<b>260 (765)</b>
✓ staże	3 126 (5 878)	<b>400 (722)</b>
✓ przygotowanie zawodowe dorosłych	0 (2)	<b>0 (0)</b>
✓ jednorazowe środki dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej	717 (954)	<b>36 (55)</b>
w tym: - ze środków FP wypłaconych w poprzednim roku	0 (3)	0 (14)
- ze środków FP wypłaconych przez inne województwo	0	0
✓ refundacje wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy udzielane pracodawcom	182 (356)	<b>134 (361)</b>
w tym:		
- ze środków FP wypłaconych w poprzednich latach	0 (1)	0 (11)
- ze środków FP wypłaconych przez inne województwo	0 (1)	0 (0)
- wyłączeni rotacyjnie	49 (150)	122 (310)
✓ refundacja kosztów studiów podyplomowych / stypendia	64 (158)	<b>11 (26)</b>
✓ refundacja kosztów opieki <sup>*)</sup>	7 (17)	<b>1 (3)</b>
✓ koszty dojazdu <sup>*)</sup>	112 (282)	<b>51 (123)</b>
✓ badania lekarskie <sup>*)</sup>	32 (72)	<b>17 (55)</b>
✓ stypendia za kontynuację nauki	11 (39)	<b>7 (18)</b>
✓ zatrudnienie wspierane	0	<b>0 (0)</b>

<sup>\*)</sup> nie dotyczy bezrobotnych objętych szkoleniami lub zatrudnieniem subsydiowanym

W okresie styczeń – marzec 2011 roku – na Mazowszu – usługi lub instrumenty rynku pracy finansowane z limitowanych środków Funduszu Pracy rozpoczęło 3.076 bezrobotnych, o 10.809 osób, tj. o 77,9% **mniej** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

UDZIAŁ BEZROBOTNYCH ROZPOCZYNAJĄCYCH W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM  
AKTYWIZACJĘ W RAMACH LIMITOWANYCH WYDATKÓW FUNDUSZU PRACY  
W OKRESIE STYCZEŃ – MARZEC 2011 ROKU



\*)nie dotyczy zatrudnienia subsydiowanego oraz szkoleń

### Szkolenia

W marcu 2011 r. na szkolenia skierowano **156 bezrobotnych** (w tym 61 kobiet), tj. o 131 osób (o 168,0%) **więcej** niż w miesiącu poprzednim jednak o 1.031 osób (o 86,9%) **mniej** niż w marcu 2010 roku. Szkolenia ukończyło **86 bezrobotnych**, o 734 osoby (o 89,5%) **mniej** niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku, a pracę podjęło **106 osób** (w okresie 3-ch miesięcy od zakończenia szkolenia) o 168 osób (o 61,3%) **mniej** niż w marcu 2010 roku.

W okresie styczeń – marzec 2011 r.:

- szkolenia rozpoczęło **287 bezrobotnych**, o 1.805 osób, tj. o 86,3% **mniej** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku,
- szkolenia zakończyły **223 osoby** (w tym 102 bezrobotnych, którzy szkolenie rozpoczęli w 2010 roku), o 1.085 osób, tj. o 83,0% **mniej** niż w analogicznym okresie 2010 roku,
- w okresie 3-ch miesięcy od zakończenia szkolenia pracę podjęły **464 osoby** (w tym 433 osoby, które szkolenie zakończyły w 2010 roku), o 166 osób, tj. o 26,4% **mniej** niż w analogicznym okresie roku poprzedniego,
- szacunkowa efektywność programu (ujmowana procentowym udziałem liczby bezrobotnych podejmujących zatrudnienie w okresie 3-ch miesięcy od ukończenia szkolenia do liczby osób kończących szkolenie) – w okresie I-III wyniosła 208,1% ( w analogicznym okresie poprzedniego roku – 48,2%).

## Nowe miejsca pracy

W marcu 2011 r. - poprzez finansowanie z limitowanych środków Funduszu Pracy - utworzono **1.123** nowe miejsca pracy - o 694 miejsca, tj. o **161,8% więcej** niż w poprzednim miesiącu jednak o 4.905 miejsc, tj. o **81,4% mniej** niż w marcu 2010 roku.

Wyszczególnienie	Nowe miejsca pracy:	
	marzec 2010 r.	marzec 2011 r.
<b>Ogółem w okresie sprawozdawczym</b>	<b>6 028 ( 10 977)</b>	<b>1 123 ( 2 195)</b>
<i>w tym w ramach:</i>		
✓ prac interwencyjnych	519 ( 1 114)	<b>295 ( 440)</b>
✓ robót publicznych	619 ( 1 011)	<b>122 ( 165)</b>
✓ staży	3 129 ( 5 978)	<b>400 ( 722)</b>
✓ przygotowania zawodowego dorosłych	0 ( 2)	<b>0 ( 0)</b>
✓ jednorazowych środków dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej	717 ( 954)	<b>36 ( 55)</b>
<i>w tym ze środków FP wypłaconych w poprzednim roku</i>	( 3)	<b>0 ( 14)</b>
✓ refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	133 ( 205)	<b>12 ( 51)</b>
<i>w tym ze środków FP wypłaconych w poprzednim roku</i>	(1)	<b>0 ( 11)</b>
✓ prac społecznie użytecznych	914 ( 1 813)	<b>258 ( 762)</b>

W okresie styczeń – marzec 2011 r. – utworzono 2.195 nowych miejsc pracy, o 8.782 miejsca, tj. o **80,0% mniej** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

## Szacunkowa efektywność wybranych programów

(narastająco w roku - ujmowana procentowym udziałem liczby bezrobotnych podejmujących zatrudnienie po zakończeniu dofinansowania miejsc pracy do liczby miejsc pracy, na które upłynął okres dofinansowania).

W 2011 r. okres dofinansowania upłynął dla 10.210 miejsc zatrudnienia wspieranego środkami Funduszu Pracy (w marcu dla 3.683 miejsc), zaś po upływie dofinansowania zatrudnienie podjęło 3.219 osób (w marcu 1.311 osób).

Wyszczególnienie	Ogółem województwo:	
	styczeń-marzec 2010 r.	styczeń-marzec 2011 r.
<b>Prace interwencyjne</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	876	<b>1 313</b>
- Liczba osób zatrudnionych na dalszy okres	524	<b>782</b>
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>59,8%</b>	<b>59,6 %</b>
<b>Roboty publiczne</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	575	<b>864</b>
- Liczba osób zatrudnionych na dalszy okres	199	<b>235</b>
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>34,6%</b>	<b>27,2%</b>
<b>Staż</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	5 159	<b>7 082</b>
- Liczba osób zatrudnionych po ukończeniu stażu	1 737	<b>2 178</b>
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>33,7%</b>	<b>30,8 %</b>
<b>Przygotowanie zawodowe dorosłych</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	0	<b>3</b>
- Liczba osób zatrudnionych po ukończeniu przygotowania	0	<b>2</b>
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>0,0%</b>	<b>66,7%</b>
<b>Prace społecznie użyteczne</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	708	<b>948</b>
- Liczba osób zatrudnionych na dalszy okres	15	<b>22</b>
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,3%</b>

Na podstawie informacji uzyskanych z miejskich i powiatowych urzędów pracy można określić, że spośród **3.076 bezrobotnych** rozpoczynających w 2011 roku programy finansowane z limitowanych wydatków Funduszu Pracy :

- **98,5%, tj. 3.031 bezrobotnych** - rozpoczęło udział w programach finansowanych z limitów określonych według algorytmu,
- **1,5%, tj. 45 bezrobotnych** - rozpoczęło udział w programach realizowanych w ramach „Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – poddziałanie 6.1.3”.

W załączniku nr 11 - przedstawiono łączną liczbę osób rozpoczynających udział w programach i działaniach aktywizujących finansowanych ze środków Funduszu Pracy, w załączniku nr 11 A - osoby rozpoczynające aktywizację w ramach „Działania 6.1 PO KL - poddziałanie 6.1.3”.

## 9. Fundusz Pracy

Zgodnie ze sprawozdawczością dotyczącą przychodów i wydatków Funduszu Pracy (MPiPS-02) – w 2011 roku - z Funduszu Pracy wydatkowano kwotę **141.598,3 tys. zł** - o 36.044,0 tys. zł, tj. **o 20,3% mniej** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

### **Struktura wydatków Funduszu Pracy:**

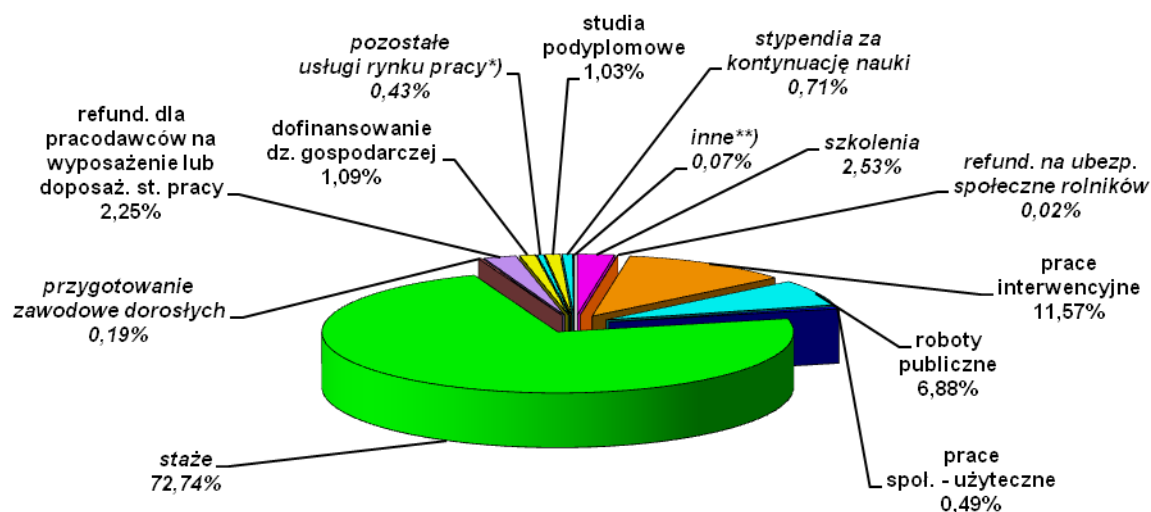
- ✓ **65,9%** to wydatki na zasiłki dla bezrobotnych (*łącznie ze składkami*) - 93.286,2 tys. zł  
(*przed rokiem – 55,9%*),
- ✓ **1,7%** to wydatki na wypłaty dodatków aktywizacyjnych oraz świadczeń integracyjnych - 2.342,4 tys. zł  
(*przed rokiem – 1,3%*),
- ✓ **30,0%** to limitowane wydatki na rzecz promocji zatrudnienia - 42.529,2 tys. zł  
(*przed rokiem – 40,8%*),
- ✓ **2,4%** to wydatki pozostałe (*w tym między innymi: informacja zawodowa i poradnictwo, koszty wyposażenia i działalności klubów pracy, koszty systemu informatycznego, szkolenie kadr służb zatrudnienia, refundacja kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP, refundacja dodatków do wynagrodzeń, koszty wezwań i zawiadomień*) - 3.440,5 tys. zł  
(*przed rokiem - 2,0%*).

Według informacji uzyskanych z miejskich oraz powiatowych urzędów pracy województwa mazowieckiego - w 2011 r. - w ramach limitowanych wydatków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia - wydatkowano **42.529.039 zł**, o 29.912.589 zł, tj. o 41,3% **mniej** niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.



**STRUKTURA LIMITOWANYCH WYDATKÓW FUNDUSZU PRACY  
NA RZECZ PROMOCJI ZATRUDNIENIA, ŁAGODZENIA SKUTKÓW BEZROBOCIA**

**I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ W OKRESIE STYCZEŃ - MARZEC 2011 RO**



\*) pozycja pozostałe usługi rynku pracy ujmuje: koszty dojazdu i zakwaterowania, opiekę nad dzieckiem, badania lekarskie - bezrobotnych nie objętych programami subsydiowanymi,

\*\*\*) pozycja inne ujmuje: jednorazowe refundacje składek na ubezpieczenie społeczne art. 47 ustawy oraz zatrudnienie wspierane.

W piśmie z 27 grudnia 2010 r. – Dysponent środków Funduszu Pracy (na podstawie § 7 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie - Dz. U.2009 Nr 123, poz. 1.019) - określili limit dla województwa mazowieckiego na finansowanie:

- 1) programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§ 2 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia) - w wysokości **156.073,3 tys. zł.** Przyznane środki są o 337.691,0 tys. zł, tj. o **68,4% niższe** niż przyznane dla Mazowsza w styczniu 2010 r. (493.764,3 tys. zł) oraz o 435.036,4 tys. zł, tj. o **73,6% niższe** niż limit w końcu 2010 r.. W wielkości tej ujęta jest kwota **54.625,6 tys. zł**, o której mowa w §2 ust. 4 rozporządzenia,
- 2) innych fakultatywnych zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (§ 2 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia) w kwocie 30.393,0 tys. zł. Przyznane środki są o 6.357,4 tys. zł, tj. o **17,3% niższe** niż przyznane samorządom powiatowym z początkiem ubiegłego roku,
- 3) zadań realizowanych przez samorząd województwa (§ 2 ust. 2 rozporządzenia) w kwocie 1.781,9 tys. zł. Przyznane środki są o 301, tys. zł, tj. o **14,5% niższe** niż przyznane do dyspozycji samorządu województwa w ubiegłym roku.

Zgodnie z podziałem dokonany przez Samorząd Województwa Mazowieckiego – według kryteriów określonych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego – dla Samorządów Powiatów rozdysponowano 65% przyznanych środków na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2011 r., (Uchwała Nr 248/19/11 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 8 lutego 2011 r.). Na wniosek Marszałka Województwa Mazowieckiego – Dysponent środków Funduszu Pracy – poprzez decyzje finansowe z dnia 21 lutego 2011 r. przekazane do Starostów i Prezydentów miast określił algorytmiczne limity wydatków Funduszu Pracy w wysokości **101.447,7 tys. zł.**

Po podpisaniu ustawy budżetowej na rok 2011 – Dysponent środków FP – pismem z dnia 22 lutego 2011 r. **zwiększył** kwotę określoną w decyzji z 27 grudnia 2010 r. o **47.713,8 tys. zł** na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w której ujęto kwotę **16.699,9 tys. zł**, o której mowa w §2 *ust. 4 rozporządzenia*. Uchwałą Nr 353/23/11 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 1 marca 2011 r. rozdysponowano 65% przyznanych środków, tj. **31.013,9 tys. zł**.

Powyższa decyzja zwiększyła limit wydatków FP dla województwa mazowieckiego na 2011 r. do wysokości **203.787,1 tys. zł**, w tym do podziału wg algorytmu (65%) do kwoty **132.461,6 tys. zł**, a do dyspozycji samorządu województwa (35%) na EFS do kwoty **71.325,5 tys. zł**.

Dysponent środków FP – z rezerwy Ministra – przyznał dla Urzędu Pracy m.st. Warszawy dodatkowe środki w wysokości **3.500,0 tys. zł** (*decyzja z 10.01.2011 r.*) na realizację programu na rzecz bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy.

W świetle powyższego – do końca marca br. - na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dla województwa mazowieckiego przyznano limit w wysokości **207.287,1 tys. zł**, tj. **42,0%** środków przyznanych z początkiem 2010 r. (*493.764,3 tys. zł*) oraz **35,1%** limitu z końca 2010 r. (*591.109,7 tys. zł*), a dla samorządów powiatowych rozdysponowano (*poprzez przekazane decyzje finansowe*) kwotę **135.961,6 tys. zł**.

Limitowane wydatki FP poniesione przez mazowieckie urzędy pracy w 2011 r. (*w podziale na zadania i powiaty*) przedstawiono w Załączniku 12. Wykorzystano – **31,28% dotychczas rozdysponowanych środków**.

**Uwaga:** z dniem 1 stycznia 2010 r. wydawanie zezwoleń na pracę cudzoziemców na terenie województwa mazowieckiego jest realizowane przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Plac Bankowy 3/5.

## **10. Oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy krótkoterminowej**

W marcu 2011 r. na terenie województwa mazowieckiego zarejestrowano **18.757 oświadczeń** o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę. Mazowieccy pracodawcy zamierzają zatrudnić: 17.997 obywateli Ukrainy, tj. 96,0% oświadczeń zgłoszonych w marcu br., a także: 428 obywateli Mołdowy, 242 Białorusinów, 49 osób z Gruzji oraz 41 Rosjan.

W marcu 2011 r. - najwięcej oświadczeń zgłoszono na zatrudnienie:

- 16.951 osób na okres 3 do 6 miesięcy, tj. 90,4% ogółu zarejestrowanych oświadczeń,
- 13.497 osób w rolnictwie, tj. 72,0%,
- 8.905 kobiety, tj. 47,5%,
- 8.419 pracowników w wieku 26-40 lat, tj. 44,9%.

Najwięcej oświadczeń zgłoszono na terenie powiatów: płońskiego – 6.298 oświadczeń, tj. 33,6% ogółu oświadczeń zarejestrowanych w marcu na Mazowszu i grójeckiego – 3.097 oświadczeń, tj. 16,5% oraz w m. st. Warszawie – 2.827 oświadczeń, tj. 15,1%.

W okresie styczeń - marzec 2011 r. zarejestrowano **50.304 oświadczenia** o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę, z tego: dla obywateli: Ukrainy 48.061 oświadczeń (*95,5% zarejestrowanych*), Mołdowy 1.402 (*2,8%*), Białorusi 585 (*1,2%*), Gruzji 133 (*0,3%*) oraz Rosji 123 oświadczenia (*0,2% zarejestrowanych*).

Najwięcej oświadczeń zgłoszono:

- ▶ na okres 3 do 6 miesięcy – 45.478 oświadczeń (90,4% ogółu zarejestrowanych oświadczeń),
- ▶ na zatrudnienie w: rolnictwie i pokrewnych – 35.784 oświadczenia (71,1%), budownictwie – 7.115 (14,1%) oraz w gospodarstwach domowych zatrudniających pracowników – 2.308 oświadczeń (4,6%).
- ▶ dla kobiet – 24.788 oświadczeń (49,3%),
- ▶ dla osób w wieku 26 - 40 lat – 23.358 oświadczeń (46,4%),
- ▶ w powiatach: płońskim – 16.388 oświadczeń zarejestrowanych na Mazowszu (32,6% ogółu zgłoszonych) i grójeckim – 8.700 oświadczeń (17,3%) oraz w m.st. Warszawie – 8.396 oświadczeń (16,7% zarejestrowanych w województwie mazowieckim).

## Bezrobotni ogółem w lutym i marcu 2011r. oraz w marcu 2010 r.

L.p.	Wyszczególnienie	Liczba bezrobotnych ogółem			spadek (-) wzrost w stosunku do marca 2010 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do marca 2010 r. (w procentach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2011 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2011 r. (w procentach)	stopa bezrobocia marzec 2011 r. (w procentie aktywnych zawodowo)
		marzec 2010 r.	luty 2011 r.	marzec 2011 r.					
	<b>Województwo mazowieckie</b>	<b>246 213</b>	<b>258 760</b>	<b>261 159</b>	<b>14 946</b>	<b>6,07%</b>	<b>2 399</b>	<b>0,93%</b>	<b>10,1</b>
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>20 257</b>	<b>20 599</b>	<b>20 734</b>	<b>477</b>	<b>2,35%</b>	<b>135</b>	<b>0,66%</b>	
1	ciechanowski	5 648	5 994	6 091	443	7,84%	97	1,62%	16,3
2	mławski	4 632	4 713	4 680	48	1,04%	-33	-0,70%	14,7
3	płoński	6 083	6 022	6 131	48	0,79%	109	1,81%	17,6
4	żuromiński	3 894	3 870	3 832	-62	-1,59%	-38	-0,98%	22,4
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>22 549</b>	<b>23 633</b>	<b>23 990</b>	<b>1 441</b>	<b>6,39%</b>	<b>357</b>	<b>1,51%</b>	
1	makowski	4 334	4 465	4 661	327	7,54%	196	4,39%	22,3
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>4 118</b>	<b>4 272</b>	<b>4 346</b>	<b>228</b>	<b>5,54%</b>	<b>74</b>	<b>1,73%</b>	<b>16,8</b>
3	ostrołęcki	5 500	6 105	6 163	663	12,05%	58	0,95%	19,0
4	ostrowski	5 358	5 343	5 365	7	0,13%	22	0,41%	16,7
5	przasnyski	3 239	3 448	3 455	216	6,67%	7	0,20%	16,4
	<b>Obszar plocki</b>	<b>23 992</b>	<b>25 413</b>	<b>25 852</b>	<b>1 860</b>	<b>7,75%</b>	<b>439</b>	<b>1,73%</b>	
1	gostyniński	4 154	4 250	4 272	118	2,84%	22	0,52%	21,0
2	<b>m. Płock</b>	<b>7 916</b>	<b>8 643</b>	<b>8 837</b>	<b>921</b>	<b>11,63%</b>	<b>194</b>	<b>2,24%</b>	<b>12,9</b>
3	płocki	7 796	8 242	8 451	655	8,40%	209	2,54%	21,6
4	sierpecki	4 126	4 278	4 292	166	4,02%	14	0,33%	20,7
	<b>Obszar radomski</b>	<b>61 784</b>	<b>64 932</b>	<b>64 574</b>	<b>2 790</b>	<b>4,52%</b>	<b>-358</b>	<b>-0,55%</b>	
1	białobrzeski	1 981	2 186	2 200	219	11,06%	14	0,64%	15,5
2	kozienicki	4 787	5 006	5 013	226	4,72%	7	0,14%	18,2
3	lipski	2 679	2 762	2 785	106	3,96%	23	0,83%	15,0
4	przysuski	5 265	5 759	5 794	529	10,05%	35	0,61%	26,2
5	<b>m. Radom</b>	<b>20 992</b>	<b>22 121</b>	<b>21 972</b>	<b>980</b>	<b>4,67%</b>	<b>-149</b>	<b>-0,67%</b>	<b>22,7</b>
6	radomski	17 305	17 720	17 409	104	0,60%	-311	-1,76%	30,1
7	szydłowiecki	5 720	5 943	6 029	309	5,40%	86	1,45%	37,0
8	zwoleński	3 055	3 435	3 372	317	10,38%	-63	-1,83%	19,8
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>10 902</b>	<b>11 703</b>	<b>11 866</b>	<b>964</b>	<b>8,84%</b>	<b>163</b>	<b>1,39%</b>	
1	łosicki	1 830	1 979	2 014	184	10,05%	35	1,77%	13,4
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 707</b>	<b>3 860</b>	<b>3 947</b>	<b>240</b>	<b>6,47%</b>	<b>87</b>	<b>2,25%</b>	<b>10,8</b>
3	siedlecki	3 150	3 409	3 491	341	10,83%	82	2,41%	11,5
4	sokołowski	2 215	2 455	2 414	199	8,98%	-41	-1,67%	9,7
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>106 729</b>	<b>112 480</b>	<b>114 143</b>	<b>7 414</b>	<b>6,95%</b>	<b>1 663</b>	<b>1,48%</b>	
1	garwoliński	5 927	5 271	5 385	-542	-9,14%	114	2,16%	12,7
2	grodziski	2 183	2 271	2 279	96	4,40%	8	0,35%	7,4
3	grójecki	3 511	3 590	3 675	164	4,67%	85	2,37%	8,2
4	legionowski	3 516	3 803	4 019	503	14,31%	216	5,68%	13,1
5	miński	4 226	4 902	5 119	893	21,13%	217	4,43%	10,8
6	nowodworski	3 305	3 739	3 835	530	16,04%	96	2,57%	13,1
7	otwocki	3 941	3 979	4 081	140	3,55%	102	2,56%	9,3
8	piaseczyński	5 163	5 535	5 609	446	8,64%	74	1,34%	8,3
9	pruszkowski	4 420	4 414	4 404	-16	-0,36%	-10	-0,23%	6,9
10	pułtowski	4 019	4 244	4 173	154	3,83%	-71	-1,67%	20,5
11	sochaczewski	3 831	3 797	3 820	-11	-0,29%	23	0,61%	11,0
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>37 741</b>	<b>40 929</b>	<b>41 733</b>	<b>3 992</b>	<b>10,58%</b>	<b>804</b>	<b>1,96%</b>	<b>3,6</b>
13	warszawski zachodni	2 589	2 973	2 963	374	14,45%	-10	-0,34%	6,2
14	węgrowski	4 345	4 059	4 018	-327	-7,53%	-41	-1,01%	15,4
15	wołomiński	9 360	10 122	10 117	757	8,09%	-5	-0,05%	14,4
16	wyszowski	5 023	4 867	4 963	-60	-1,19%	96	1,97%	17,3
17	żyrardowski	3 629	3 985	3 950	321	8,85%	-35	-0,88%	14,5

## Bezrobotne kobiety w lutym i marcu 2011 r. oraz w marcu 2010 r.

Lp.	Wyszczególnienie	bezrobotne kobiety marzec 2010 r.	bezrobotne kobiety luty 2011 r.	bezrobotni ogółem marzec 2011 r.	bezrobotne kobiety marzec 2011 r.	% udział bezrobotnych kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem	spadek (-) wzrost w stosunku do marca 2010 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do marca 2010 r. (w procentach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2011 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2011r. (w procentach)
	<b>Województwo mazowieckie</b>	<b>114 128</b>	<b>123 333</b>	<b>261 159</b>	<b>124 628</b>	<b>47,7%</b>	<b>10 500</b>	<b>9,20%</b>	<b>1 295</b>	<b>1,05%</b>
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>9 417</b>	<b>9 989</b>	<b>20 734</b>	<b>10 056</b>	<b>48,5%</b>	<b>639</b>	<b>6,79%</b>	<b>67</b>	<b>0,67%</b>
1	ciechanowski	2 531	2 846	6 091	2 878	47,3%	347	13,71%	32	1,12%
2	mławski	2 205	2 307	4 680	2 289	48,9%	84	3,81%	-18	-0,78%
3	płoński	2 834	2 984	6 131	3 056	49,8%	222	7,83%	72	2,41%
4	żuromiński	1 847	1 852	3 832	1 833	47,8%	-14	-0,76%	-19	-1,03%
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>10 998</b>	<b>11 999</b>	<b>23 990</b>	<b>12 282</b>	<b>51,2%</b>	<b>1 284</b>	<b>11,67%</b>	<b>283</b>	<b>2,36%</b>
1	makowski	1 961	2 107	4 661	2 247	48,2%	286	14,58%	140	6,64%
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>2 176</b>	<b>2 277</b>	<b>4 346</b>	<b>2 327</b>	<b>53,5%</b>	<b>151</b>	<b>6,94%</b>	<b>50</b>	<b>2,20%</b>
3	ostrołęcki	2 684	3 097	6 163	3 161	51,3%	477	17,77%	64	2,07%
4	ostrowski	2 691	2 767	5 365	2 818	52,5%	127	4,72%	51	1,84%
5	przasnyski	1 486	1 751	3 455	1 729	50,0%	243	16,35%	-22	-1,26%
	<b>Obszar plocki</b>	<b>11 998</b>	<b>12 501</b>	<b>25 852</b>	<b>12 862</b>	<b>49,8%</b>	<b>864</b>	<b>7,20%</b>	<b>361</b>	<b>2,89%</b>
1	gostyniński	1 961	2 025	4 272	2 050	48,0%	89	4,54%	25	1,23%
2	<b>m. Plock</b>	<b>4 217</b>	<b>4 338</b>	<b>8 837</b>	<b>4 451</b>	<b>50,4%</b>	<b>234</b>	<b>5,55%</b>	<b>113</b>	<b>2,60%</b>
3	plocki	3 802	4 029	8 451	4 216	49,9%	414	10,89%	187	4,64%
4	sierpecki	2 018	2 109	4 292	2 145	50,0%	127	6,29%	36	1,71%
	<b>Obszar radomski</b>	<b>28 545</b>	<b>30 707</b>	<b>64 574</b>	<b>30 484</b>	<b>47,2%</b>	<b>1 939</b>	<b>6,79%</b>	<b>-223</b>	<b>-0,73%</b>
1	białobrzegi	850	999	2 200	1 008	45,8%	158	18,59%	9	0,90%
2	kozienicki	2 284	2 430	5 013	2 471	49,3%	187	8,19%	41	1,69%
3	lipski	1 123	1 274	2 785	1 311	47,1%	188	16,74%	37	2,90%
4	przysuski	2 348	2 648	5 794	2 693	46,5%	345	14,69%	45	1,70%
5	<b>m. Radom</b>	<b>9 944</b>	<b>10 500</b>	<b>21 972</b>	<b>10 338</b>	<b>47,1%</b>	<b>394</b>	<b>3,96%</b>	<b>-162</b>	<b>-1,54%</b>
6	radomski	7 867	8 334	17 409	8 127	46,7%	260	3,30%	-207	-2,48%
7	szydlowiecki	2 819	2 941	6 029	2 985	49,5%	166	5,89%	44	1,50%
8	zwoleński	1 310	1 581	3 372	1 551	46,0%	241	18,40%	-30	-1,90%
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>5 046</b>	<b>5 584</b>	<b>11 866</b>	<b>5 744</b>	<b>48,4%</b>	<b>698</b>	<b>13,83%</b>	<b>160</b>	<b>2,87%</b>
1	łosicki	811	908	2 014	931	46,2%	120	14,80%	23	2,53%
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>1 740</b>	<b>1 901</b>	<b>3 947</b>	<b>1 979</b>	<b>50,1%</b>	<b>239</b>	<b>13,74%</b>	<b>78</b>	<b>4,10%</b>
3	siedlecki	1 449	1 631	3 491	1 712	49,0%	263	18,15%	81	4,97%
4	sokołowski	1 046	1 144	2 414	1 122	46,5%	76	7,27%	-22	-1,92%
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>48 124</b>	<b>52 553</b>	<b>114 143</b>	<b>53 200</b>	<b>46,6%</b>	<b>5 076</b>	<b>10,55%</b>	<b>647</b>	<b>1,23%</b>
1	garwoliński	2 376	2 238	5 385	2 263	42,0%	-113	-4,76%	25	1,12%
2	grodziski	1 099	1 139	2 279	1 172	51,4%	73	6,64%	33	2,90%
3	grójecki	1 602	1 795	3 675	1 831	49,8%	229	14,29%	36	2,01%
4	legionowski	1 590	1 840	4 019	1 907	47,4%	317	19,94%	67	3,64%
5	miński	1 768	2 248	5 119	2 375	46,4%	607	34,33%	127	5,65%
6	nowodworski	1 530	1 745	3 835	1 776	46,3%	246	16,08%	31	1,78%
7	otwocki	1 762	1 776	4 081	1 828	44,8%	66	3,75%	52	2,93%
8	piaseczyński	2 300	2 610	5 609	2 628	46,9%	328	14,26%	18	0,69%
9	pruszkowski	2 022	2 097	4 404	2 120	48,1%	98	4,85%	23	1,10%
10	pułtuski	1 880	2 034	4 173	1 970	47,2%	90	4,79%	-64	-3,15%
11	sochaczewski	1 794	1 864	3 820	1 867	48,9%	73	4,07%	3	0,16%
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>17 524</b>	<b>19 426</b>	<b>41 733</b>	<b>19 722</b>	<b>47,3%</b>	<b>2 198</b>	<b>12,54%</b>	<b>296</b>	<b>1,52%</b>
13	warszawski zachodni	1 163	1 386	2 963	1 365	46,1%	202	17,37%	-21	-1,52%
14	węgrowski	1 875	1 864	4 018	1 827	45,5%	-48	-2,56%	-37	-1,98%
15	wołomiński	3 965	4 437	10 117	4 432	43,8%	467	11,78%	-5	-0,11%
16	wyszkowski	2 266	2 174	4 963	2 237	45,1%	-29	-1,28%	63	2,90%
17	żyrardowski	1 608	1 880	3 950	1 880	47,6%	272	16,92%	0	0,00%

## Bezrobotni zamieszkali na wsi w lutym i marcu 2011 r. oraz w marcu 2010 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni zamieszkali na wsi marzec 2010 r.	bezrobotni zamieszkali na wsi luty 2011 r.	bezrobotni ogółem marzec 2011 r.	bezrobotni zamieszkali na wsi marzec 2011 r.	% udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi w liczbie bezrobotnych ogółem	spadek (-) wzrost w stosunku do marca 2010 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do marca 2010 r. (w procentach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2011r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2011 r. (w procentach)
	<b>Województwo mazowieckie</b>	<b>108 600</b>	<b>114 870</b>	<b>261 159</b>	<b>115 457</b>	<b>44,2%</b>	<b>6 857</b>	<b>6,31%</b>	<b>587</b>	<b>0,51%</b>
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>11 728</b>	<b>11 868</b>	<b>20 734</b>	<b>11 937</b>	<b>57,6%</b>	<b>209</b>	<b>1,78%</b>	<b>69</b>	<b>0,58%</b>
1	ciechanowski	2 563	2 739	6 091	2 777	45,6%	214	8,35%	38	1,39%
2	mławski	2 570	2 620	4 680	2 598	55,5%	28	1,09%	-22	-0,84%
3	płoński	3 832	3 784	6 131	3 869	63,1%	37	0,97%	85	2,25%
4	żuromiński	2 763	2 725	3 832	2 693	70,3%	-70	-2,53%	-32	-1,17%
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>13 250</b>	<b>14 208</b>	<b>23 990</b>	<b>14 340</b>	<b>59,8%</b>	<b>1 090</b>	<b>8,23%</b>	<b>132</b>	<b>0,93%</b>
1	makowski	2 935	3 066	4 661	3 162	67,8%	227	7,73%	96	3,13%
	<b>2 m. Ostrołęka</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 346</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
3	ostrołęcki	5 233	5 805	6 163	5 854	95,0%	621	11,87%	49	0,84%
4	ostrowski	3 118	3 207	5 365	3 197	59,6%	79	2,53%	-10	-0,31%
5	przasnyski	1 964	2 130	3 455	2 127	61,6%	163	8,30%	-3	-0,14%
	<b>Obszar plocki</b>	<b>12 077</b>	<b>12 668</b>	<b>25 852</b>	<b>12 885</b>	<b>49,8%</b>	<b>808</b>	<b>6,69%</b>	<b>217</b>	<b>1,71%</b>
1	gostyniński	2 486	2 511	4 272	2 524	59,1%	38	1,53%	13	0,52%
	<b>2 m. Plock</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 837</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
3	plocki	6 980	7 428	8 451	7 614	90,1%	634	9,08%	186	2,50%
4	sierpecki	2 611	2 729	4 292	2 747	64,0%	136	5,21%	18	0,66%
	<b>Obszar radomski</b>	<b>31 730</b>	<b>33 768</b>	<b>64 574</b>	<b>33 581</b>	<b>52,0%</b>	<b>1 851</b>	<b>5,83%</b>	<b>-187</b>	<b>-0,55%</b>
1	białobrzegi	1 369	1 553	2 200	1 545	70,2%	176	12,86%	-8	-0,52%
2	kozienicki	3 432	3 624	5 013	3 605	71,9%	173	5,04%	-19	-0,52%
3	lipski	2 267	2 336	2 785	2 341	84,1%	74	3,26%	5	0,21%
4	przysuski	4 650	5 062	5 794	5 071	87,5%	421	9,05%	9	0,18%
	<b>5 m. Radom</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21 972</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
6	radomski	13 387	14 076	17 409	13 907	79,9%	520	3,88%	-169	-1,20%
7	szydłowiecki	4 289	4 454	6 029	4 499	74,6%	210	4,90%	45	1,01%
8	zwoleński	2 336	2 663	3 372	2 613	77,5%	277	11,86%	-50	-1,88%
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>5 623</b>	<b>6 135</b>	<b>11 866</b>	<b>6 186</b>	<b>52,1%</b>	<b>563</b>	<b>10,01%</b>	<b>51</b>	<b>0,83%</b>
1	łosicki	1 373	1 486	2 014	1 504	74,7%	131	9,54%	18	1,21%
	<b>2 m. Siedlce</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 947</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
3	siedlecki	3 029	3 301	3 491	3 379	96,8%	350	11,55%	78	2,36%
4	sokołowski	1 221	1 348	2 414	1 303	54,0%	82	6,72%	-45	-3,34%
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>34 192</b>	<b>36 223</b>	<b>114 143</b>	<b>36 528</b>	<b>32,0%</b>	<b>2 336</b>	<b>6,83%</b>	<b>305</b>	<b>0,84%</b>
1	garwoliński	4 123	3 669	5 385	3 780	70,2%	-343	-8,32%	111	3,03%
2	grodziski	906	988	2 279	981	43,0%	75	8,28%	-7	-0,71%
3	grójecki	1 947	2 083	3 675	2 121	57,7%	174	8,94%	38	1,82%
4	legionowski	1 450	1 653	4 019	1 714	42,6%	264	18,21%	61	3,69%
5	miński	2 231	2 715	5 119	2 847	55,6%	616	27,61%	132	4,86%
6	nowodworski	1 542	1 816	3 835	1 842	48,0%	300	19,46%	26	1,43%
7	otwocki	1 336	1 418	4 081	1 457	35,7%	121	9,06%	39	2,75%
8	piaseczyński	2 675	2 943	5 609	2 970	53,0%	295	11,03%	27	0,92%
9	pruszkowski	1 490	1 528	4 404	1 520	34,5%	30	2,01%	-8	-0,52%
10	pułtuski	2 112	2 339	4 173	2 293	54,9%	181	8,57%	-46	-1,97%
11	sochaczewski	1 985	1 959	3 820	1 944	50,9%	-41	-2,07%	-15	-0,77%
	<b>12 m. st. Warszawa</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41 733</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
13	warszawski zachodni	1 488	1 770	2 963	1 746	58,9%	258	17,34%	-24	-1,36%
14	węgrowski	2 881	2 733	4 018	2 683	66,8%	-198	-6,87%	-50	-1,83%
15	wołomiński	3 657	4 070	10 117	4 056	40,1%	399	10,91%	-14	-0,34%
16	wyszakowski	3 078	3 099	4 963	3 138	63,2%	60	1,95%	39	1,26%
17	żyrardowski	1 291	1 440	3 950	1 436	36,4%	145	11,23%	-4	-0,28%

## Wybrane kategorie bezrobotnych i ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem na koniec marca 2011 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	bezrobotni z prawem do zasiłku	% udział bezrobotnych z prawem do zasiłku w liczbie bezrobotnych ogółem	osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki	% udział osób w okresie do 12 m-cy od dnia ukończenia nauki w liczbie bezrobotnych ogółem	osoby, które ukończyły szkołę wyższą, do 27 roku życia	% udział osób, które ukończyły szkołę wyższą, do 27 roku życia w liczbie bezrobotnych ogółem	bezrobotni zwolnieni z przyczyn zakładu pracy	% udział bezrobotnych zwolnionych z przyczyn zakładu pracy w liczbie bezrobotnych ogółem	bezrobotni cudzoziemcy	% udział bezrobotnych cudzoziemców w liczbie bezrobotnych ogółem
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>261 159</b>	<b>42 610</b>	<b>16,3%</b>	<b>15 316</b>	<b>5,9%</b>	<b>3 943</b>	<b>1,5%</b>	<b>11 437</b>	<b>4,4%</b>	<b>879</b>	<b>0,3%</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>20 734</b>	<b>3 566</b>	<b>17,2%</b>	<b>1 348</b>	<b>6,5%</b>	<b>304</b>	<b>1,5%</b>	<b>438</b>	<b>2,1%</b>	<b>8</b>	<b>0,0%</b>
1	ciechanowski	6 091	986	16,2%	374	6,1%	80	1,3%	246	4,0%	1	0,0%
2	mławski	4 680	767	16,4%	343	7,3%	88	1,9%	35	0,7%	0	0,0%
3	płoński	6 131	993	16,2%	403	6,6%	75	1,2%	139	2,3%	5	0,1%
4	żuromiński	3 832	820	21,4%	228	5,9%	61	1,6%	18	0,5%	2	0,1%
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>23 990</b>	<b>2 779</b>	<b>11,6%</b>	<b>1 814</b>	<b>7,6%</b>	<b>323</b>	<b>1,3%</b>	<b>321</b>	<b>1,3%</b>	<b>18</b>	<b>0,1%</b>
1	makowski	4 661	635	13,6%	346	7,4%	45	1,0%	9	0,2%	6	0,1%
2	m. Ostrołęka	4 346	541	12,4%	235	5,4%	71	1,6%	23	0,5%	8	0,2%
3	ostrołęcki	6 163	711	11,5%	560	9,1%	80	1,3%	25	0,4%	3	0,0%
4	ostrowski	5 365	501	9,3%	456	8,5%	74	1,4%	42	0,8%	0	0,0%
5	przasnyski	3 455	391	11,3%	217	6,3%	53	1,5%	222	6,4%	1	0,0%
<b>Obszar płocki</b>		<b>25 852</b>	<b>4 675</b>	<b>18,1%</b>	<b>1 578</b>	<b>6,1%</b>	<b>447</b>	<b>1,7%</b>	<b>415</b>	<b>1,6%</b>	<b>27</b>	<b>0,1%</b>
1	gostyniński	4 272	901	21,1%	275	6,4%	54	1,3%	202	4,7%	4	0,1%
2	m. Płock	8 837	1 223	13,8%	420	4,8%	156	1,8%	66	0,7%	11	0,1%
3	płocki	8 451	1 750	20,7%	626	7,4%	169	2,0%	129	1,5%	7	0,1%
4	sierpecki	4 292	801	18,7%	257	6,0%	68	1,6%	18	0,4%	5	0,1%
<b>Obszar radomski</b>		<b>64 574</b>	<b>10 102</b>	<b>15,6%</b>	<b>3 400</b>	<b>5,3%</b>	<b>886</b>	<b>1,4%</b>	<b>4 177</b>	<b>6,5%</b>	<b>60</b>	<b>0,1%</b>
1	białobrzeski	2 200	244	11,1%	188	8,5%	28	1,3%	14	0,6%	0	0,0%
2	koziński	5 013	517	10,3%	329	6,6%	69	1,4%	60	1,2%	1	0,0%
3	lipski	2 785	246	8,8%	251	9,0%	63	2,3%	5	0,2%	3	0,1%
4	przysuski	5 794	997	17,2%	287	5,0%	58	1,0%	117	2,0%	1	0,0%
5	m. Radom	21 972	3 632	16,5%	816	3,7%	327	1,5%	2 121	9,7%	38	0,2%
6	radomski	17 409	3 056	17,6%	953	5,5%	235	1,3%	1 408	8,1%	14	0,1%
7	szydłowiecki	6 029	1 109	18,4%	332	5,5%	65	1,1%	391	6,5%	3	0,0%
8	zwoleński	3 372	301	8,9%	244	7,2%	41	1,2%	61	1,8%	0	0,0%
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>11 866</b>	<b>1 606</b>	<b>13,5%</b>	<b>1 247</b>	<b>10,5%</b>	<b>416</b>	<b>3,5%</b>	<b>427</b>	<b>3,6%</b>	<b>20</b>	<b>0,2%</b>
1	łosicki	2 014	185	9,2%	164	8,1%	72	3,6%	26	1,3%	1	0,0%
2	m. Siedlce	3 947	616	15,6%	314	8,0%	137	3,5%	237	6,0%	9	0,2%
3	siedlecki	3 491	507	14,5%	480	13,7%	136	3,9%	144	4,1%	9	0,3%
4	sokołowski	2 414	298	12,3%	289	12,0%	71	2,9%	20	0,8%	1	0,0%
<b>Obszar warszawski</b>		<b>114 143</b>	<b>19 882</b>	<b>17,4%</b>	<b>5 929</b>	<b>5,2%</b>	<b>1 567</b>	<b>1,4%</b>	<b>5 659</b>	<b>5,0%</b>	<b>746</b>	<b>0,7%</b>
1	garwoliński	5 385	733	13,6%	482	9,0%	68	1,3%	352	6,5%	2	0,0%
2	grodziski	2 279	528	23,2%	176	7,7%	39	1,7%	95	4,2%	11	0,5%
3	grójecki	3 675	490	13,3%	265	7,2%	41	1,1%	9	0,2%	7	0,2%
4	legionowski	4 019	931	23,2%	212	5,3%	55	1,4%	344	8,6%	15	0,4%
5	miński	5 119	1 032	20,2%	383	7,5%	74	1,4%	253	4,9%	12	0,2%
6	nowodworski	3 835	637	16,6%	174	4,5%	38	1,0%	20	0,5%	24	0,6%
7	otwocki	4 081	766	18,8%	234	5,7%	58	1,4%	287	7,0%	4	0,1%
8	piaseczyński	5 609	965	17,2%	118	2,1%	30	0,5%	299	5,3%	45	0,8%
9	pruszkowski	4 404	832	18,9%	195	4,4%	71	1,6%	88	2,0%	70	1,6%
10	pułtuski	4 173	828	19,8%	324	7,8%	59	1,4%	0	0,0%	4	0,1%
11	sochaczewski	3 820	595	15,6%	208	5,4%	53	1,4%	29	0,8%	10	0,3%
12	m. st. Warszawa	41 733	7 217	17,3%	1 483	3,6%	708	1,7%	3 013	7,2%	452	1,1%
13	warszawski zachodni	2 963	593	20,0%	114	3,8%	33	1,1%	224	7,6%	19	0,6%
14	węgrowski	4 018	507	12,6%	300	7,5%	30	0,7%	42	1,0%	7	0,2%
15	wołomiński	10 117	1 917	18,9%	518	5,1%	98	1,0%	460	4,5%	60	0,6%
16	wyszowski	4 963	727	14,6%	452	9,1%	69	1,4%	16	0,3%	1	0,0%
17	żyrardowski	3 950	584	14,8%	291	7,4%	43	1,1%	128	3,2%	3	0,1%

## Wybrane kategorie bezrobotnych według podregionów na koniec marca 2011 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	bezrobotne kobiety	bezrobotni mieszkańcy wsi	bezrobotni z prawem do zasiłku	bezrobotni zwolnieni z przyczyn zakładu pracy	osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki	cudzoziemcy	Stopa bezrobocia
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>261 159</b>	<b>124 628</b>	<b>115 457</b>	<b>42 610</b>	<b>11 437</b>	<b>15 316</b>	<b>879</b>	<b>10,1</b>
<b>Podregion ciechanowsko-płocki</b>		<b>46 586</b>	<b>22 918</b>	<b>24 822</b>	<b>8 241</b>	<b>853</b>	<b>2 926</b>	<b>35</b>	<b>17,3</b>
1	ciechanowski	6 091	2 878	2 777	986	246	374	1	16,3
2	gostyniński	4 272	2 050	2 524	901	202	275	4	21,0
3	mławski	4 680	2 289	2 598	767	35	343	0	14,7
4	płocki	8 451	4 216	7 614	1 750	129	626	7	21,6
5	płoński	6 131	3 056	3 869	993	139	403	5	17,6
6	sierpecki	4 292	2 145	2 747	801	18	257	5	20,7
7	żuromiński	3 832	1 833	2 693	820	18	228	2	22,4
8	<b>m. Płock</b>	8 837	4 451	0	1 223	66	420	11	12,9
<b>Podregion ostrołęcko-siedlecki</b>		<b>49 010</b>	<b>24 060</b>	<b>28 640</b>	<b>6 447</b>	<b>806</b>	<b>4 137</b>	<b>50</b>	<b>15,6</b>
1	łosicki	2 014	931	1 504	185	26	164	1	13,4
2	makowski	4 661	2 247	3 162	635	9	346	6	22,3
3	ostrołęcki	6 163	3 161	5 854	711	25	560	3	19,0
4	ostrowski	5 365	2 818	3 197	501	42	456	0	16,7
5	przasnyski	3 455	1 729	2 127	391	222	217	1	16,4
6	pułtuski	4 173	1 970	2 293	828	0	324	4	20,5
7	siedlecki	3 491	1 712	3 379	507	144	480	9	11,5
8	sokołowski	2 414	1 122	1 303	298	20	289	1	9,7
9	węgrowski	4 018	1 827	2 683	507	42	300	7	15,4
10	wyszowski	4 963	2 237	3 138	727	16	452	1	17,3
11	<b>m. Ostrołęka</b>	4 346	2 327	0	541	23	235	8	16,8
12	<b>m. Siedlce</b>	3 947	1 979	0	616	237	314	9	10,8
<b>Podregion radomski</b>		<b>64 574</b>	<b>30 484</b>	<b>33 581</b>	<b>10 102</b>	<b>4 177</b>	<b>3 400</b>	<b>60</b>	<b>23,9</b>
1	białobrzegi	2 200	1 008	1 545	244	14	188	0	15,5
2	kozienicki	5 013	2 471	3 605	517	60	329	1	18,2
3	lipski	2 785	1 311	2 341	246	5	251	3	15,0
4	przysuski	5 794	2 693	5 071	997	117	287	1	26,2
5	radomski	17 409	8 127	13 907	3 056	1 408	953	14	30,1
6	szydłowiecki	6 029	2 985	4 499	1 109	391	332	3	37,0
7	zwoleniński	3 372	1 551	2 613	301	61	244	0	19,8
8	<b>m. Radom</b>	21 972	10 338	0	3 632	2 121	816	38	22,7
<b>Podregion M. Warszawa</b>		<b>41 733</b>	<b>19 722</b>	<b>0</b>	<b>7 217</b>	<b>3 013</b>	<b>1 483</b>	<b>452</b>	<b>3,6</b>
1	<b>m. st. Warszawa</b>	41 733	19 722	0	7 217	3 013	1 483	452	3,6
<b>Podregion warszawski wschodni</b>		<b>32 556</b>	<b>14 581</b>	<b>15 696</b>	<b>6 016</b>	<b>1 716</b>	<b>2 003</b>	<b>117</b>	<b>12,4</b>
1	garwoliński	5 385	2 263	3 780	733	352	482	2	12,7
2	legionowski	4 019	1 907	1 714	931	344	212	15	13,1
3	miński	5 119	2 375	2 847	1 032	253	383	12	10,8
4	nowodworski	3 835	1 776	1 842	637	20	174	24	13,1
5	otwocki	4 081	1 828	1 457	766	287	234	4	9,3
6	wołomiński	10 117	4 432	4 056	1 917	460	518	60	14,4
<b>Podregion warszawski zachodni</b>		<b>26 700</b>	<b>12 863</b>	<b>12 718</b>	<b>4 587</b>	<b>872</b>	<b>1 367</b>	<b>165</b>	<b>8,4</b>
1	grodziski	2 279	1 172	981	528	95	176	11	7,4
2	grójecki	3 675	1 831	2 121	490	9	265	7	8,2
3	piaseczyński	5 609	2 628	2 970	965	299	118	45	8,3
4	pruszkowski	4 404	2 120	1 520	832	88	195	70	6,9
5	sochaczewski	3 820	1 867	1 944	595	29	208	10	11,0
6	warszawski zachodni	2 963	1 365	1 746	593	224	114	19	6,2
7	żyrardowski	3 950	1 880	1 436	584	128	291	3	14,5



## Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy na koniec marca 2011 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	w tym:										
			do 25 roku życia	długotrwale bezrobotne	Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	powyżej 50 roku życia	bez kwalifikacji zawodowych	bez doświadczenia zawodowego	bez wykształcenia średniego	samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia	niepełnosprawni	po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego
	<b>Województwo mazowieckie</b>	<b>261 159</b>	<b>52 524</b>	<b>128 161</b>	<b>19 669</b>	<b>61 048</b>	<b>85 205</b>	<b>74 460</b>	<b>143 184</b>	<b>15 254</b>	<b>3 710</b>	<b>9 510</b>	<b>33</b>
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>20 734</b>	<b>4 810</b>	<b>10 037</b>	<b>1 736</b>	<b>4 352</b>	<b>7 095</b>	<b>5 401</b>	<b>12 497</b>	<b>1 188</b>	<b>369</b>	<b>618</b>	<b>0</b>
1	ciechanowski	6 091	1 324	2 785	471	1 412	2 144	1 301	3 689	389	144	191	0
2	mławski	4 680	1 080	2 077	372	1 037	951	1 216	2 676	268	106	183	0
3	płoński	6 131	1 482	2 985	552	1 193	2 932	1 690	3 811	409	83	169	0
4	żuromiński	3 832	924	2 190	341	710	1 068	1 194	2 321	122	36	75	0
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>23 990</b>	<b>6 535</b>	<b>12 754</b>	<b>2 778</b>	<b>4 340</b>	<b>7 535</b>	<b>8 655</b>	<b>12 629</b>	<b>1 223</b>	<b>220</b>	<b>773</b>	<b>22</b>
1	makowski	4 661	1 264	2 849	494	897	2 725	1 861	2 577	193	37	83	18
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>4 346</b>	<b>883</b>	<b>2 303</b>	<b>470</b>	<b>964</b>	<b>798</b>	<b>1 226</b>	<b>1 932</b>	<b>313</b>	<b>60</b>	<b>194</b>	<b>4</b>
3	ostrołęcki	6 163	1 996	2 885	721	849	1 355	2 252	3 186	243	41	115	0
4	ostrowski	5 365	1 478	2 929	582	996	1 625	2 014	2 836	283	52	207	0
5	przasnyski	3 455	914	1 788	511	634	1 032	1 302	2 098	191	30	174	0
	<b>Obszar płocki</b>	<b>25 852</b>	<b>5 453</b>	<b>12 742</b>	<b>2 626</b>	<b>5 269</b>	<b>7 108</b>	<b>7 021</b>	<b>15 591</b>	<b>1 913</b>	<b>587</b>	<b>951</b>	<b>0</b>
1	gostyniński	4 272	976	2 222	417	891	1 833	1 212	2 572	260	97	102	0
2	<b>m. Płock</b>	<b>8 837</b>	<b>1 477</b>	<b>4 288</b>	<b>915</b>	<b>2 096</b>	<b>1 821</b>	<b>2 056</b>	<b>4 932</b>	<b>843</b>	<b>274</b>	<b>452</b>	<b>0</b>
3	płocki	8 451	2 035	3 858	712	1 536	2 301	2 420	5 513	502	123	202	0
4	sierpecki	4 292	965	2 374	582	746	1 153	1 333	2 574	308	93	195	0
	<b>Obszar radomski</b>	<b>64 574</b>	<b>13 030</b>	<b>38 027</b>	<b>4 518</b>	<b>13 706</b>	<b>21 507</b>	<b>21 389</b>	<b>38 894</b>	<b>2 330</b>	<b>234</b>	<b>2 451</b>	<b>7</b>
1	białobrzeski	2 200	693	1 046	102	496	693	758	1 347	43	2	38	0
2	kozienicki	5 013	1 160	2 829	508	1 089	1 496	1 622	3 054	250	58	119	0
3	lipski	2 785	772	1 447	270	509	745	1 136	1 484	130	39	103	0
4	przysuski	5 794	1 227	3 687	460	1 121	2 531	2 170	3 651	115	17	107	0
5	<b>m. Radom</b>	<b>21 972</b>	<b>3 179</b>	<b>13 495</b>	<b>1 308</b>	<b>5 517</b>	<b>7 570</b>	<b>7 051</b>	<b>12 600</b>	<b>1 077</b>	<b>66</b>	<b>1 391</b>	<b>0</b>
6	radomski	17 409	3 821	10 694	1 176	3 258	5 660	5 708	11 023	434	17	439	0
7	szydlowiecki	6 029	1 214	2 943	329	1 143	1 808	1 628	3 667	144	6	195	7
8	zwoleński	3 372	964	1 886	365	573	1 004	1 316	2 068	137	29	59	0
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>11 866</b>	<b>3 328</b>	<b>5 302</b>	<b>954</b>	<b>2 096</b>	<b>2 844</b>	<b>4 283</b>	<b>5 759</b>	<b>679</b>	<b>206</b>	<b>557</b>	<b>0</b>
1	łosicki	2 014	652	1 023	203	316	484	1 030	998	98	7	48	0
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 947</b>	<b>725</b>	<b>1 837</b>	<b>289</b>	<b>875</b>	<b>954</b>	<b>1 107</b>	<b>1 751</b>	<b>287</b>	<b>119</b>	<b>245</b>	<b>0</b>
3	siedlecki	3 491	1 174	1 368	261	460	836	1 302	1 823	167	44	143	0
4	sokołowski	2 414	777	1 074	201	445	570	844	1 187	127	36	121	0
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>114 143</b>	<b>19 368</b>	<b>49 299</b>	<b>7 057</b>	<b>31 285</b>	<b>39 116</b>	<b>27 711</b>	<b>57 814</b>	<b>7 921</b>	<b>2 094</b>	<b>4 160</b>	<b>4</b>
1	garwoliński	5 385	1 537	2 635	237	1 029	2 440	1 943	3 122	174	69	77	0
2	grodziski	2 279	436	577	143	543	689	500	1 131	174	60	110	0
3	grójecki	3 675	905	1 617	176	885	966	1 347	2 117	158	0	74	0
4	legionowski	4 019	666	1 365	264	1 060	1 321	1 026	2 059	277	52	178	0
5	miński	5 119	1 209	1 501	260	1 139	1 597	1 208	2 649	274	97	200	2
6	nowodworski	3 835	826	1 581	316	896	1 346	969	2 365	322	77	200	0
7	otwocki	4 081	771	1 448	193	1 177	1 578	928	2 283	261	83	146	0
8	piaseczyński	5 609	824	2 230	309	1 495	2 571	1 168	2 988	352	104	187	0
9	pruszkowski	4 404	580	1 923	291	1 381	1 270	1 162	2 262	302	52	173	0
10	pułtuski	4 173	1 190	2 201	400	762	1 348	1 328	2 319	250	54	69	0
11	sochaczewski	3 820	937	1 577	379	897	1 575	1 282	2 222	281	43	111	0
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>41 733</b>	<b>3 755</b>	<b>19 068</b>	<b>2 291</b>	<b>13 753</b>	<b>13 239</b>	<b>7 977</b>	<b>17 001</b>	<b>3 509</b>	<b>886</b>	<b>1 994</b>	<b>2</b>
13	warszawski zachodni	2 963	384	1 164	160	933	1 144	572	1 662	195	57	62	0
14	węgrowski	4 018	1 130	2 159	275	842	1 626	1 173	2 385	186	64	63	0
15	wołomiński	10 117	1 833	4 378	700	2 700	3 448	2 289	5 976	614	200	229	0
16	wyszkowski	4 963	1 462	2 146	364	942	1 813	1 775	2 933	181	55	96	0
17	żyrardowski	3 950	923	1 729	299	851	1 145	1 064	2 340	411	141	191	0



## Odpływ bezrobotnych w województwie mazowieckim w marcu 2011 r.

Lp	Wyszczególnienie	Odpływ ogółem	w tym:											
			kobiety	zamieszkał na wsi	podjęcia pracy	w tym podjęcia pracy niesubsydiowanej	dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego	niepotwierdzenie gotowości do pracy	rozpoczęcia szkolenia	rozpoczęcia stażu	nabycia praw emerytalnych lub rentowych	osoby do 25 roku życia	osoby powyżej 50 roku życia	długotrwale bezrobotni
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>23 696</b>	<b>10 979</b>	<b>9 923</b>	<b>11 325</b>	<b>10 712</b>	<b>1 149</b>	<b>8 220</b>	<b>156</b>	<b>400</b>	<b>236</b>	<b>6 493</b>	<b>3 812</b>	<b>8 944</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>2 045</b>	<b>996</b>	<b>1 113</b>	<b>1 077</b>	<b>898</b>	<b>69</b>	<b>590</b>	<b>33</b>	<b>71</b>	<b>21</b>	<b>629</b>	<b>267</b>	<b>840</b>
1	ciechanowski	625	331	275	325	283	15	142	2	33	8	191	93	243
2	mławski	495	239	271	302	278	31	113	10	8	7	140	60	156
3	płoński	564	254	339	279	210	9	236	10	12	4	180	77	231
4	żuromiński	361	172	228	171	127	14	99	11	18	2	118	37	210
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>1 618</b>	<b>727</b>	<b>969</b>	<b>791</b>	<b>778</b>	<b>124</b>	<b>574</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>540</b>	<b>203</b>	<b>792</b>
1	makowski	236	103	156	125	125	8	67	0	0	3	86	31	150
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>281</b>	<b>127</b>	<b>0</b>	<b>143</b>	<b>142</b>	<b>22</b>	<b>104</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>46</b>	<b>148</b>
3	ostrołęcki	385	165	372	187	187	39	146	0	1	1	138	34	193
4	ostrowski	460	211	279	206	198	33	172	0	0	2	153	65	191
5	przasnyski	256	121	162	130	126	22	85	0	0	3	96	27	110
<b>Obszar płocki</b>		<b>2 316</b>	<b>982</b>	<b>1 217</b>	<b>1 181</b>	<b>1 143</b>	<b>139</b>	<b>747</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>662</b>	<b>332</b>	<b>905</b>
1	gostyniński	285	118	144	178	168	39	32	0	0	2	75	44	137
2	<b>m. Płock</b>	<b>743</b>	<b>295</b>	<b>0</b>	<b>390</b>	<b>374</b>	<b>47</b>	<b>248</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>174</b>	<b>129</b>	<b>215</b>
3	płocki	956	438	871	424	422	38	369	0	3	16	321	120	419
4	sierpecki	332	131	202	189	179	15	98	0	0	2	92	39	134
<b>Obszar radomski</b>		<b>4 809</b>	<b>2 243</b>	<b>2 367</b>	<b>2 309</b>	<b>2 142</b>	<b>296</b>	<b>1 480</b>	<b>45</b>	<b>151</b>	<b>48</b>	<b>1 274</b>	<b>776</b>	<b>2 457</b>
1	białobrzeski	170	77	125	102	95	9	46	1	3	1	72	22	52
2	kozienicki	428	180	308	175	171	14	199	0	2	12	144	62	187
3	lipski	230	85	189	115	113	25	71	0	0	0	69	22	108
4	przysuski	333	146	289	168	161	33	105	0	0	7	95	42	194
5	<b>m. Radom</b>	<b>1 636</b>	<b>810</b>	<b>0</b>	<b>768</b>	<b>749</b>	<b>69</b>	<b>417</b>	<b>1</b>	<b>107</b>	<b>11</b>	<b>341</b>	<b>319</b>	<b>894</b>
6	radomski	1 315	620	930	715	602	82	381	16	39	12	351	218	692
7	szydłowiecki	438	215	335	179	175	49	151	27	0	3	109	60	227
8	zwoleński	259	110	191	87	76	15	110	0	0	2	93	31	103
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>1 063</b>	<b>448</b>	<b>554</b>	<b>551</b>	<b>519</b>	<b>55</b>	<b>307</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>389</b>	<b>109</b>	<b>331</b>
1	łosicki	136	57	105	57	51	12	55	0	2	1	44	5	52
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>358</b>	<b>147</b>	<b>0</b>	<b>197</b>	<b>188</b>	<b>20</b>	<b>88</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>105</b>	<b>54</b>	<b>109</b>
3	siedlecki	321	136	313	175	167	18	84	0	0	4	137	25	88
4	sokołowski	248	108	136	122	113	5	80	0	14	0	103	25	82
<b>Obszar warszawski</b>		<b>11 845</b>	<b>5 583</b>	<b>3 703</b>	<b>5 416</b>	<b>5 232</b>	<b>466</b>	<b>4 522</b>	<b>77</b>	<b>156</b>	<b>118</b>	<b>2 999</b>	<b>2 125</b>	<b>3 619</b>
1	garwoliński	434	219	292	232	223	16	151	0	1	4	150	63	179
2	grodziski	317	139	149	158	158	12	112	11	0	9	105	52	71
3	grójecki	319	168	183	178	177	7	116	0	0	1	97	50	86
4	legionowski	435	203	189	184	175	20	191	0	2	3	110	80	116
5	miński	475	229	254	245	242	7	149	2	3	17	151	67	109
6	nowodworski	327	137	163	145	137	9	117	3	20	1	111	48	97
7	otwocki	432	202	150	187	172	30	120	7	0	10	132	74	110
8	piaseczyński	447	231	228	250	245	16	110	11	16	4	115	82	152
9	pruszkowski	525	241	185	257	248	10	188	5	5	6	126	94	159
10	pułtuski	490	267	275	191	140	6	133	0	3	0	150	90	263
11	sochaczewski	432	199	236	193	192	14	208	0	0	2	154	48	125
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>4 313</b>	<b>1 996</b>	<b>0</b>	<b>1 815</b>	<b>1 796</b>	<b>193</b>	<b>1 874</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>41</b>	<b>650</b>	<b>951</b>	<b>1 192</b>
13	warszawski zachodni	352	181	217	157	143	11	139	0	17	3	88	51	77
14	węgrowski	341	167	239	158	158	24	67	0	0	1	122	48	160
15	wołomiński	1 162	505	451	461	456	41	527	36	13	5	364	192	384
16	wyszowski	545	268	333	278	245	37	184	0	15	5	220	65	217
17	żyrardowski	499	231	159	327	325	13	136	2	0	6	154	70	122



## Poszukujący pracy oraz cudzoziemcy z krajów UE z prawem do zasiłku w marcu 2011 r.

Lp	Wyszczególnienie	w miesiącu sprawozdawczym						na koniec miesiąca sprawozdawczego				
		poszukujący pracy zarejestrowani	w tym kobiety	osoby wyłączone z ewidencji poszukujących pracy	w tym:			poszukujący pracy ogółem	w tym kobiety	w tym z ogółem		
					podjęcia pracy	niepotwierdzenia zainteresowania pomocą określoną w ustawie	dobrowolnej rezygnacji			niepełnosprawni niepozostający w zatrudnieniu	pobierający rentę szkoleniową	pracownicy w wieku 45 lat i powyżej
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>452</b>	<b>204</b>	<b>733</b>	<b>55</b>	<b>515</b>	<b>73</b>	<b>6 706</b>	<b>2 904</b>	<b>3 991</b>	<b>21</b>	<b>493</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>39</b>	<b>12</b>	<b>45</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>361</b>	<b>136</b>	<b>168</b>	<b>0</b>	<b>35</b>
1	ciechanowski	5	1	8	2	3	1	78	23	48	0	8
2	mławski	16	5	22	2	13	3	164	68	66	0	10
3	płoński	18	6	7	2	1	2	73	24	34	0	13
4	żuromiński	0	0	8	0	6	2	46	21	20	0	4
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>20</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>362</b>	<b>152</b>	<b>200</b>	<b>0</b>	<b>26</b>
1	makowski	4	1	2	1	1	0	33	15	11	0	4
2	<b>m. Ostrołęka</b>	6	3	1	0	0	1	98	34	62	0	4
3	ostrołęcki	6	2	2	0	2	0	44	20	16	0	2
4	ostrowski	0	0	3	3	0	0	103	52	60	0	8
5	przasnyski	4	2	5	0	4	1	84	31	51	0	8
<b>Obszar płocki</b>		<b>54</b>	<b>25</b>	<b>58</b>	<b>2</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>613</b>	<b>274</b>	<b>359</b>	<b>0</b>	<b>61</b>
1	gostyniński	12	4	15	0	5	10	93	45	40	0	5
2	<b>m. Płock</b>	23	12	27	2	23	1	307	146	204	0	28
3	płocki	18	8	8	0	6	1	182	68	97	0	25
4	sierpecki	1	1	8	0	8	0	31	15	18	0	3
<b>Obszar radomski</b>		<b>54</b>	<b>21</b>	<b>86</b>	<b>4</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>899</b>	<b>371</b>	<b>552</b>	<b>1</b>	<b>96</b>
1	białobrzeski	1	1	3	0	2	1	11	4	6	0	1
2	kozienicki	5	4	5	0	3	1	47	25	19	0	8
3	lipski	7	3	8	0	7	0	71	34	41	0	8
4	przysuski	0	0	13	0	10	0	129	48	111	0	3
5	<b>m. Radom</b>	27	10	16	3	8	2	348	130	235	1	33
6	radomski	7	2	28	1	3	2	168	71	81	0	23
7	szydłowiecki	4	1	7	0	4	2	77	39	43	0	10
8	zwoleński	3	0	6	0	2	1	48	20	16	0	10
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>22</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>263</b>	<b>127</b>	<b>101</b>	<b>6</b>	<b>27</b>
1	łosicki	3	2	6	0	3	3	47	25	9	1	8
2	<b>m. Siedlce</b>	9	2	10	0	7	0	89	32	46	2	8
3	siedlecki	5	3	6	1	4	0	64	30	22	2	6
4	sokołowski	5	3	11	0	8	2	63	40	24	1	5
<b>Obszar warszawski</b>		<b>263</b>	<b>128</b>	<b>498</b>	<b>38</b>	<b>382</b>	<b>37</b>	<b>4 208</b>	<b>1 844</b>	<b>2 611</b>	<b>14</b>	<b>248</b>
1	garwoliński	1	1	4	0	0	0	167	84	19	4	14
2	grodziski	4	2	7	2	5	0	46	19	38	0	0
3	grójce	1	0	1	1	0	0	17	8	4	0	2
4	legionowski	4	1	4	0	4	0	56	25	27	3	5
5	miński	6	3	2	1	1	0	55	24	23	1	10
6	nowodworski	6	3	4	0	2	2	82	39	51	0	7
7	otwocki	7	4	6	0	2	2	40	17	17	0	4
8	piaseczyński	16	8	15	0	12	3	98	46	51	0	14
9	pruszkowski	6	3	5	0	3	2	55	28	37	0	5
10	pułtuski	9	6	5	0	2	3	64	39	25	1	8
11	sochaczewski	3	2	5	0	5	0	43	20	23	0	4
12	<b>m. st. Warszawa</b>	171	83	401	30	324	16	3 074	1 316	2 090	4	134
13	warszawski zachodni	3	3	8	3	0	2	58	20	21	0	4
14	węgrowski	4	3	5	0	5	0	58	28	23	0	8
15	wołomiński	12	4	20	1	12	6	135	56	69	1	15
16	wyszowski	4	0	4	0	4	0	42	19	25	0	2
17	żyrardowski	6	2	2	0	1	1	118	56	68	0	12









**"PO KL poddziałanie 6.1.3"- Usługi i instrumenty rynku pracy realizowane w województwie mazowieckim w marcu oraz narastaąco w 2011 roku  
w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej**

Na podstawie informacji przekazywanych z miejskich i powiatowych urzędów pracy województwa mazowieckiego

Lp.	Wyszczególnienie	Bezrobotni rozpoczynający:										Bezrobotni aktywowani tytułem udzielenia:								Ogółem aktywowani	
		szkolenia		prace interwencyjne		roboty publiczne		staże u pracodawcy		przygotowanie zawodowe dorosłych		dofinansowania na podjęcie dział. gospod.*)		refundacji na wyposażenie / dopos. stan. pracy *)		pożyczki szkoleniowej		innej formy wsparcia / aktywizacji			
		w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<b>Województwo</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>45</b>
tego :																					
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
1	p.ciechanowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
2	p.mławski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
3	p.płoński	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
4	p.żuromiński		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	p.makowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
2	p.ostrołęcki i m.Ostrołęka		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
3	p.ostrowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
4	p.przasnyski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
<b>Obszar płocki</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	p.gostyniński		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
2	m. Płock		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
3	p.płocki		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
4	p.sierpecki		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
<b>Obszar radomski</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
1	p.białobrzeski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
2	p.kozienicki		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
3	p.lipski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
4	p.przysuski		0		0		0		1		0		0		0		0		0	0	1
5	p.radomski i m.Radom		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
6	p.szydłowiecki		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
7	p.zwoleński		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
1	p.łosicki	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2	p.siedlecki i m.Siedlce		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
3	p.sokołowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
<b>Obszar warszawski</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
1	p.garwoliński		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
2	p.grodziski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
3	p.grójecki		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
4	p.legionowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
5	p.miński		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
6	p.nowodworski	0	0	0	0	0	0	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
7	p.otwocki		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
8	p.piaseczyński		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
9	p.pruszkowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
10	p.pułtowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
11	p.sochaczewski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
12	m.st.Warszawa		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
13	p.w-wski zach.		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
14	p.węgrowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
15	p.wolomiński	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
16	p.wyszkowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0
17	p.zyrardowski		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0

\*) obejmuje osoby wyłączone z ewidencji bezrobotnych





1	2	3	w tym na aktywizację poprzez:																20	% wykorzyst.
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
	Wyszczególnienie	Wydatki ogółem	szkolenia art. 40, 41, 43	pożyczki szkoleniowe art. 42	studia podyplomowe art. 42a	prace interwencyjne art. 51, 56, 59	roboty publiczne art. 57	prace społecznie użyteczne art. 73a	staże zawodowe art. 53	przygotowanie zawodowe art. 53 a-m	dofinansow. dz. gospodarczej art. 46	wyposażenie st. pracy art. 46	pozostałe koszty przejazdu ... art. 45	opieka nad dzieckiem art. 61	koszty badań lekar. art. 2 ust.3	stypendia za kontynuację nauki art. 55	refund. składek ubezp. KRUS art. 62	inne	limit na aktywne	% wykorzyst. limitu
7	p.otwocki	475 000	5 204	0	10 204	53 124	70 099	0	327 100	6 747	0	0	0	0	0	2 201	321	0	2 063 200	23,02%
	w tym:	% udz.wydatków	1,10%	0,00%	2,15%	11,18%	14,76%	0,00%	68,86%	1,42%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,46%	0,07%	0,00%		23,02%
	algorytm(w tym rez. Min.)	475 000	5 204		10 204	53 124	70 099		327 100	6 747						2 201	321		2 063 200	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	0																		
8	p.piaseczyński	584 441	98 007	0	68 885	61 397	34 852	30 859	264 032	0	0	0	105	798	0	5 361	0	20 145	2 459 500	23,76%
	w tym:	% udz.wydatków	16,77%	0,00%	11,79%	10,51%	5,96%	5,28%	45,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,15%	0,13%	0,00%	0,92%	0,00%	3,45%	2 459 500	22,80%
	algorytm(w tym rez. Min.)	560 810	98 007		68 885	61 397	34 852	30 859	240 401				105	798		5 361		20 145	2 459 500	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	23 631							23 631											
9	p.pruszkowski	526 571	36 647	0	19 989	61 795	9 951	0	393 815	0	0	0	0	0	280	4 094	0	0	2 249 200	23,41%
	w tym:	% udz.wydatków	6,96%	0,00%	3,80%	11,74%	1,89%	0,00%	74,79%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,05%	0,05%	0,78%	0,00%	0,00%		23,41%
	algorytm(w tym rez. Min.)	526 571	36 647		19 989	61 795	9 951		393 815						280	4 094			2 249 200	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	0																		
10	p.pułtusi	657 506	2 450	0	0	150 019	9 079	13 045	328 153	13 504	113 000	0	11 709	0	0	16 547	0	0	2 607 100	25,22%
	w tym:	% udz.wydatków	0,37%	0,00%	0,00%	22,82%	1,38%	1,98%	49,91%	2,05%	17,19%	0,00%	1,78%	0,00%	0,00%	2,52%	0,00%	0,00%		25,22%
	algorytm(w tym rez. Min.)	596 664	2 450			149 195	9 079	13 045	268 135	13 504	113 000		11 709			16 547			2 607 100	22,89%
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	60 842				824			60 018											#DZIEL/O!
11	p.sochaczewski	992 614	2 246	0	0	0	0	0	990 047	0	0	0	0	0	0	0	321	0	1 964 200	50,54%
	w tym:	% udz.wydatków	0,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	99,74%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,03%	0,00%		50,54%
	algorytm(w tym rez. Min.)	992 614	2 246						990 047								321		1 964 200	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	0																		
12	m.st. Warszawa	864 304	71 489	0	32 929	110 571	57 629	0	567 224	0	0	0	0	662	840	22 960	0	0	14 160 300	6,10%
	w tym:	% udz.wydatków	8,27%	0,00%	3,81%	12,79%	6,67%	0,00%	65,63%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,17%	0,17%	2,66%	0,00%	0,00%		6,10%
	algorytm(w tym rez. Min.)	864 304	71 489		32 929	110 571	57 629		567 224					662	840	22 960			14 160 300	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	0																		
13	p.w-wski zachodni	348 910	7 820	0	3 058	15 537	106 953	5 134	195 353	0	14 400	0	0	0	0	655	0	0	1 768 600	19,73%
	w tym:	% udz.wydatków	2,24%	0,00%	0,88%	4,45%	30,65%	1,47%	55,99%	0,00%	4,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,19%	0,00%	0,00%		18,17%
	algorytm(w tym rez. Min.)	321 387	7 595		3 058	14 483	106 953	5 134	169 109		14 400					655			1 768 600	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	27 523	225			1 054			26 244											
14	p.węgrowski	1 129 218	0	0	7 400	275 674	60 311	0	783 373	0	0	0	0	0	0	2 139	321	0	2 978 100	37,92%
	w tym:	% udz.wydatków	0,00%	0,00%	0,66%	24,41%	5,34%	0,00%	69,37%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,19%	0,03%	0,00%		37,92%
	algorytm(w tym rez. Min.)	1 129 218			7 400	275 674	60 311		783 373							2 139	321		2 978 100	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	0																		
15	p.wolomiński	1 243 995	36 424	0	15 866	331 851	44 563	27 592	780 290	0	0	0	0	0	0	7 409	0	0	4 415 900	28,17%
	w tym:	% udz.wydatków	2,93%	0,00%	1,28%	26,68%	3,58%	2,22%	62,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%	0,00%	0,00%		18,87%
	algorytm(w tym rez. Min.)	833 451	36 424		15 866	331 851	44 563	27 592	369 746							7 409			4 415 900	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	410 544							410 544											
16	p.wyszowski	1 399 741	2 264	0	535	189 568	0	19 017	1 183 904	0	0	0	0	0	0	4 453	0	0	3 402 800	41,13%
	w tym:	% udz.wydatków	0,16%	0,00%	0,04%	13,54%	0,00%	1,36%	84,58%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,32%	0,00%	0,00%		41,13%
	algorytm(w tym rez. Min.)	1 399 741	2 264		535	189 568		19 017	1 183 904							4 453			3 402 800	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	0																		
17	p.zyrardowski	1 587 148	109 309	0	1 647	44 930	13 931	9 477	1 284 660	3 376	17 677	90 624	1 484	0	100	9 933	0	0	2 306 000	68,83%
	w tym:	% udz.wydatków	6,89%	0,00%	0,10%	2,83%	0,88%	0,60%	80,94%	0,21%	1,11%	5,71%	0,09%	0,00%	0,06%	0,63%	0,00%	0,00%		68,83%
	algorytm(w tym rez. Min.)	1 587 148	109 309		1 647	44 930	13 931	9 477	1 284 660	3 376	17 677	90 624	1 484		100	9 933			2 306 000	#DZIEL/O!
	Poddziałanie 6.1.3. PO KL	0																		

Kol. 19 inne to: jednorazowa refundacja składek na ubezpieczenie społeczne art. 47 - w: 60 MPIPS-02: Łosice (styczeń 5 osób 1.952 zł) ; Piaseczno (styczeń 4 os. 20.145 zł); zatrudnienie wspierane: PUP Płock (kontynuacja 3 os. 2.400 zł) i PUP Siedlce (kont. 6.271 zł 2 osoby);

## Bezrobotni według wieku w województwie mazowieckim w końcu marca 2011 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	w tym w wieku											
			18-24 lata	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	25-34 lata	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	35-44 lata	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	45-54 lata	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	55-59 lat	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	60-64 lata	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych
	<b>Województwo mazowieckie</b>	<b>261 159</b>	<b>52 524</b>	<b>20,1%</b>	<b>76 283</b>	<b>29,2%</b>	<b>48 657</b>	<b>18,6%</b>	<b>52 653</b>	<b>20,2%</b>	<b>24 576</b>	<b>9,4%</b>	<b>6 466</b>	<b>2,5%</b>
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>20 734</b>	<b>4 810</b>	<b>23,2%</b>	<b>5 937</b>	<b>28,6%</b>	<b>3 784</b>	<b>18,3%</b>	<b>4 214</b>	<b>20,3%</b>	<b>1 620</b>	<b>7,8%</b>	<b>369</b>	<b>1,8%</b>
1	ciechanowski	6 091	1 324	21,7%	1 679	27,6%	1 106	18,2%	1 337	22,0%	525	8,6%	120	2,0%
2	mławski	4 680	1 080	23,1%	1 338	28,6%	814	17,4%	964	20,6%	397	8,5%	87	1,9%
3	płoński	6 131	1 482	24,2%	1 813	29,6%	1 126	18,4%	1 158	18,9%	445	7,3%	107	1,7%
4	żuromiński	3 832	924	24,1%	1 107	28,9%	738	19,3%	755	19,7%	253	6,6%	55	1,4%
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>23 990</b>	<b>6 535</b>	<b>27,2%</b>	<b>7 186</b>	<b>30,0%</b>	<b>4 041</b>	<b>16,8%</b>	<b>4 193</b>	<b>17,5%</b>	<b>1 636</b>	<b>6,8%</b>	<b>399</b>	<b>1,7%</b>
1	makowski	4 661	1 264	27,1%	1 390	29,8%	760	16,3%	799	17,1%	352	7,6%	96	2,1%
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>4 346</b>	<b>883</b>	<b>20,3%</b>	<b>1 353</b>	<b>31,1%</b>	<b>747</b>	<b>17,2%</b>	<b>929</b>	<b>21,4%</b>	<b>364</b>	<b>8,4%</b>	<b>70</b>	<b>1,6%</b>
3	ostrołęcki	6 163	1 996	32,4%	1 848	30,0%	1 014	16,5%	920	14,9%	312	5,1%	73	1,2%
4	ostrowski	5 365	1 478	27,5%	1 559	29,1%	905	16,9%	951	17,7%	369	6,9%	103	1,9%
5	przasnyski	3 455	914	26,5%	1 036	30,0%	615	17,8%	594	17,2%	239	6,9%	57	1,6%
	<b>Obszar płocki</b>	<b>25 852</b>	<b>5 453</b>	<b>21,1%</b>	<b>7 436</b>	<b>28,8%</b>	<b>5 306</b>	<b>20,5%</b>	<b>5 110</b>	<b>19,8%</b>	<b>2 070</b>	<b>8,0%</b>	<b>477</b>	<b>1,8%</b>
1	gostyniński	4 272	976	22,8%	1 161	27,2%	832	19,5%	864	20,2%	339	7,9%	100	2,3%
2	<b>m. Płock</b>	<b>8 837</b>	<b>1 477</b>	<b>16,7%</b>	<b>2 564</b>	<b>29,0%</b>	<b>1 873</b>	<b>21,2%</b>	<b>1 845</b>	<b>20,9%</b>	<b>876</b>	<b>9,9%</b>	<b>202</b>	<b>2,3%</b>
3	płocki	8 451	2 035	24,1%	2 384	28,2%	1 757	20,8%	1 567	18,5%	581	6,9%	127	1,5%
4	sierpecki	4 292	965	22,5%	1 327	30,9%	844	19,7%	834	19,4%	274	6,4%	48	1,1%
	<b>Obszar radomski</b>	<b>64 574</b>	<b>13 030</b>	<b>20,2%</b>	<b>18 778</b>	<b>29,1%</b>	<b>12 920</b>	<b>20,0%</b>	<b>13 272</b>	<b>20,6%</b>	<b>5 313</b>	<b>8,2%</b>	<b>1 261</b>	<b>2,0%</b>
1	białobrzeski	2 200	693	31,5%	555	25,2%	319	14,5%	369	16,8%	204	9,3%	60	2,7%
2	kozienicki	5 013	1 160	23,1%	1 442	28,8%	939	18,7%	912	18,2%	452	9,0%	108	2,2%
3	lipski	2 785	772	27,7%	802	28,8%	484	17,4%	454	16,3%	204	7,3%	69	2,5%
4	przysuski	5 794	1 227	21,2%	1 618	27,9%	1 214	21,0%	1 223	21,1%	415	7,2%	97	1,7%
5	<b>m. Radom</b>	<b>21 972</b>	<b>3 179</b>	<b>14,5%</b>	<b>6 515</b>	<b>29,7%</b>	<b>4 506</b>	<b>20,5%</b>	<b>5 034</b>	<b>22,9%</b>	<b>2 229</b>	<b>10,1%</b>	<b>509</b>	<b>2,3%</b>
6	radomski	17 409	3 821	21,9%	5 154	29,6%	3 537	20,3%	3 448	19,8%	1 205	6,9%	244	1,4%
7	szydlowiecki	6 029	1 214	20,1%	1 694	28,1%	1 357	22,5%	1 254	20,8%	404	6,7%	106	1,8%
8	zwoleński	3 372	964	28,6%	998	29,6%	564	16,7%	578	17,1%	200	5,9%	68	2,0%
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>11 866</b>	<b>3 328</b>	<b>28,0%</b>	<b>3 884</b>	<b>32,7%</b>	<b>1 735</b>	<b>14,6%</b>	<b>1 897</b>	<b>16,0%</b>	<b>818</b>	<b>6,9%</b>	<b>204</b>	<b>1,7%</b>
1	łosicki	2 014	652	32,4%	628	31,2%	278	13,8%	315	15,6%	102	5,1%	39	1,9%
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 947</b>	<b>725</b>	<b>18,4%</b>	<b>1 420</b>	<b>36,0%</b>	<b>623</b>	<b>15,8%</b>	<b>753</b>	<b>19,1%</b>	<b>350</b>	<b>8,9%</b>	<b>76</b>	<b>1,9%</b>
3	siedlecki	3 491	1 174	33,6%	1 129	32,3%	502	14,4%	475	13,6%	172	4,9%	39	1,1%
4	sokołowski	2 414	777	32,2%	707	29,3%	332	13,8%	354	14,7%	194	8,0%	50	2,1%
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>114 143</b>	<b>19 368</b>	<b>17,0%</b>	<b>33 062</b>	<b>29,0%</b>	<b>20 871</b>	<b>18,3%</b>	<b>23 967</b>	<b>21,0%</b>	<b>13 119</b>	<b>11,5%</b>	<b>3 756</b>	<b>3,3%</b>
1	garwoliński	5 385	1 537	28,5%	1 570	29,2%	846	15,7%	907	16,8%	410	7,6%	115	2,1%
2	grodziski	2 279	436	19,1%	652	28,6%	433	19,0%	465	20,4%	233	10,2%	60	2,6%
3	grójecki	3 675	905	24,6%	1 027	27,9%	578	15,7%	676	18,4%	376	10,2%	113	3,1%
4	legionowski	4 019	666	16,6%	1 192	29,7%	752	18,7%	832	20,7%	443	11,0%	134	3,3%
5	miński	5 119	1 209	23,6%	1 550	30,3%	836	16,3%	953	18,6%	442	8,6%	129	2,5%
6	nowodworski	3 835	826	21,5%	1 108	28,9%	699	18,2%	744	19,4%	369	9,6%	89	2,3%
7	otwocki	4 081	771	18,9%	1 075	26,3%	679	16,6%	918	22,5%	501	12,3%	137	3,4%
8	piaseczyński	5 609	824	14,7%	1 668	29,7%	1 169	20,8%	1 162	20,7%	604	10,8%	182	3,2%
9	pruszkowski	4 404	580	13,2%	1 117	25,4%	870	19,8%	1 027	23,3%	627	14,2%	183	4,2%
10	pułtusi	4 173	1 190	28,5%	1 268	30,4%	664	15,9%	678	16,2%	303	7,3%	70	1,7%
11	sochaczewski	3 820	937	24,5%	1 104	28,9%	603	15,8%	730	19,1%	343	9,0%	103	2,7%
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>41 733</b>	<b>3 755</b>	<b>9,0%</b>	<b>12 533</b>	<b>30,0%</b>	<b>8 108</b>	<b>19,4%</b>	<b>9 630</b>	<b>23,1%</b>	<b>5 941</b>	<b>14,2%</b>	<b>1 766</b>	<b>4,2%</b>
13	warszawski zachodni	2 963	384	13,0%	827	27,9%	581	19,6%	699	23,6%	376	12,7%	96	3,2%
14	węgrowski	4 018	1 130	28,1%	1 079	26,9%	646	16,1%	736	18,3%	343	8,5%	84	2,1%
15	wołomiński	10 117	1 833	18,1%	2 809	27,8%	1 886	18,6%	2 165	21,4%	1 112	11,0%	312	3,1%
16	wyszowski	4 963	1 462	29,5%	1 375	27,7%	798	16,1%	884	17,8%	350	7,1%	94	1,9%
17	żyrardowski	3 950	923	23,4%	1 108	28,1%	723	18,3%	761	19,3%	346	8,8%	89	2,3%

## Bezrobotni według wykształcenia w województwie mazowieckim w końcu marca 2011 r.

Lp.	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	w tym z wykształceniem:									
			wyższym	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	policealnym i średnim zawodowym	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	średnim ogólnokształcącym	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	zasadniczym zawodowym	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	gimnazjalne i poniżej	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>261 159</b>	<b>30 804</b>	<b>11,8%</b>	<b>57 028</b>	<b>21,8%</b>	<b>30 143</b>	<b>11,5%</b>	<b>69 115</b>	<b>26,5%</b>	<b>74 069</b>	<b>28,4%</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>20 734</b>	<b>1 653</b>	<b>8,0%</b>	<b>3 831</b>	<b>18,5%</b>	<b>2 753</b>	<b>13,3%</b>	<b>6 235</b>	<b>30,1%</b>	<b>6 262</b>	<b>30,2%</b>
1	ciechanowski	6 091	528	8,7%	1 156	19,0%	718	11,8%	1 941	31,9%	1 748	28,7%
2	mławski	4 680	391	8,4%	994	21,2%	619	13,2%	1 336	28,5%	1 340	28,6%
3	płoński	6 131	456	7,4%	940	15,3%	924	15,1%	1 761	28,7%	2 050	33,4%
4	żuromiński	3 832	278	7,3%	741	19,3%	492	12,8%	1 197	31,2%	1 124	29,3%
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>23 990</b>	<b>2 259</b>	<b>9,4%</b>	<b>5 881</b>	<b>24,5%</b>	<b>3 221</b>	<b>13,4%</b>	<b>6 632</b>	<b>27,6%</b>	<b>5 997</b>	<b>25,0%</b>
1	makowski	4 661	302	6,5%	898	19,3%	884	19,0%	1 473	31,6%	1 104	23,7%
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>4 346</b>	<b>671</b>	<b>15,4%</b>	<b>1 243</b>	<b>28,6%</b>	<b>500</b>	<b>11,5%</b>	<b>1 094</b>	<b>25,2%</b>	<b>838</b>	<b>19,3%</b>
3	ostrołęcki	6 163	559	9,1%	1 710	27,7%	708	11,5%	1 650	26,8%	1 536	24,9%
4	ostrowski	5 365	463	8,6%	1 327	24,7%	739	13,8%	1 467	27,3%	1 369	25,5%
5	przasnyski	3 455	264	7,6%	703	20,3%	390	11,3%	948	27,4%	1 150	33,3%
<b>Obszar płocki</b>		<b>25 852</b>	<b>2 355</b>	<b>9,1%</b>	<b>5 420</b>	<b>21,0%</b>	<b>2 486</b>	<b>9,6%</b>	<b>6 983</b>	<b>27,0%</b>	<b>8 608</b>	<b>33,3%</b>
1	gostyniński	4 272	317	7,4%	777	18,2%	606	14,2%	1 022	23,9%	1 550	36,3%
2	<b>m. Płock</b>	<b>8 837</b>	<b>1 059</b>	<b>12,0%</b>	<b>1 979</b>	<b>22,4%</b>	<b>867</b>	<b>9,8%</b>	<b>2 297</b>	<b>26,0%</b>	<b>2 635</b>	<b>29,8%</b>
3	płocki	8 451	651	7,7%	1 632	19,3%	655	7,8%	2 429	28,7%	3 084	36,5%
4	sierpecki	4 292	328	7,6%	1 032	24,0%	358	8,3%	1 235	28,8%	1 339	31,2%
<b>Obszar radomski</b>		<b>64 574</b>	<b>6 038</b>	<b>9,4%</b>	<b>13 506</b>	<b>20,9%</b>	<b>6 136</b>	<b>9,5%</b>	<b>19 977</b>	<b>30,9%</b>	<b>18 917</b>	<b>29,3%</b>
1	białobrzeski	2 200	143	6,5%	489	22,2%	221	10,0%	730	33,2%	617	28,0%
2	kozienicki	5 013	442	8,8%	937	18,7%	580	11,6%	1 553	31,0%	1 501	29,9%
3	lipski	2 785	269	9,7%	591	21,2%	441	15,8%	878	31,5%	606	21,8%
4	przysuski	5 794	338	5,8%	1 183	20,4%	622	10,7%	1 945	33,6%	1 706	29,4%
5	<b>m. Radom</b>	<b>21 972</b>	<b>2 777</b>	<b>12,6%</b>	<b>4 674</b>	<b>21,3%</b>	<b>1 921</b>	<b>8,7%</b>	<b>6 059</b>	<b>27,6%</b>	<b>6 541</b>	<b>29,8%</b>
6	radomski	17 409	1 380	7,9%	3 669	21,1%	1 337	7,7%	5 624	32,3%	5 399	31,0%
7	szydlowiecki	6 029	422	7,0%	1 328	22,0%	612	10,2%	2 218	36,8%	1 449	24,0%
8	zwoleński	3 372	267	7,9%	635	18,8%	402	11,9%	970	28,8%	1 098	32,6%
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>11 866</b>	<b>1 844</b>	<b>15,5%</b>	<b>2 613</b>	<b>22,0%</b>	<b>1 650</b>	<b>13,9%</b>	<b>2 955</b>	<b>24,9%</b>	<b>2 804</b>	<b>23,6%</b>
1	łosicki	2 014	272	13,5%	451	22,4%	293	14,5%	503	25,0%	495	24,6%
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 947</b>	<b>792</b>	<b>20,1%</b>	<b>912</b>	<b>23,1%</b>	<b>492</b>	<b>12,5%</b>	<b>851</b>	<b>21,6%</b>	<b>900</b>	<b>22,8%</b>
3	siedlecki	3 491	465	13,3%	698	20,0%	505	14,5%	989	28,3%	834	23,9%
4	sokołowski	2 414	315	13,0%	552	22,9%	360	14,9%	612	25,4%	575	23,8%
<b>Obszar warszawski</b>		<b>114 143</b>	<b>16 655</b>	<b>14,6%</b>	<b>25 777</b>	<b>22,6%</b>	<b>13 897</b>	<b>12,2%</b>	<b>26 333</b>	<b>23,1%</b>	<b>31 481</b>	<b>27,6%</b>
1	garwoliński	5 385	378	7,0%	1 225	22,7%	660	12,3%	1 859	34,5%	1 263	23,5%
2	grodziski	2 279	315	13,8%	503	22,1%	330	14,5%	564	24,7%	567	24,9%
3	grójecki	3 675	290	7,9%	751	20,4%	517	14,1%	974	26,5%	1 143	31,1%
4	legionowski	4 019	499	12,4%	944	23,5%	517	12,9%	907	22,6%	1 152	28,7%
5	miński	5 119	574	11,2%	1 195	23,3%	701	13,7%	1 352	26,4%	1 297	25,3%
6	nowodworski	3 835	282	7,4%	752	19,6%	436	11,4%	1 166	30,4%	1 199	31,3%
7	otwocki	4 081	423	10,4%	856	21,0%	519	12,7%	1 052	25,8%	1 231	30,2%
8	piaseczyński	5 609	751	13,4%	1 307	23,3%	563	10,0%	1 144	20,4%	1 844	32,9%
9	pruszkowski	4 404	705	16,0%	864	19,6%	573	13,0%	969	22,0%	1 293	29,4%
10	pułtuski	4 173	337	8,1%	900	21,6%	617	14,8%	1 159	27,8%	1 160	27,8%
11	sochaczewski	3 820	312	8,2%	805	21,1%	481	12,6%	1 089	28,5%	1 133	29,7%
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>41 733</b>	<b>9 582</b>	<b>23,0%</b>	<b>10 400</b>	<b>24,9%</b>	<b>4 750</b>	<b>11,4%</b>	<b>6 736</b>	<b>16,1%</b>	<b>10 265</b>	<b>24,6%</b>
13	warszawski zachodni	2 963	360	12,1%	669	22,6%	272	9,2%	779	26,3%	883	29,8%
14	węgrowski	4 018	260	6,5%	696	17,3%	677	16,8%	1 287	32,0%	1 098	27,3%
15	wołomiński	10 117	933	9,2%	2 052	20,3%	1 156	11,4%	2 791	27,6%	3 185	31,5%
16	wyszkowski	4 963	362	7,3%	1 097	22,1%	571	11,5%	1 455	29,3%	1 478	29,8%
17	żyrardowski	3 950	292	7,4%	761	19,3%	557	14,1%	1 050	26,6%	1 290	32,7%

## Bezrobotni według stażu pracy w województwie mazowieckim w końcu marca 2011 r.

Lp.	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	w tym ze stażem:													
			do 1 roku	% udział w ogólnej liczbie bezrobot- nych	1-5 lat	% udział w ogólnej liczbie bezrobot- nych	5-10 lat	% udział w ogólnej liczbie bezrobot- nych	10-20 lat	% udział w ogólnej liczbie bezrobot- nych	20-30 lat	% udział w ogólnej liczbie bezrobot- nych	30 lat i wiecej	% udział w ogólnej liczbie bezrobot- nych	bez stażu	% udział w ogólnej liczbie bezrobot- nych
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>261 159</b>	<b>40 831</b>	<b>15,6%</b>	<b>55 273</b>	<b>21,2%</b>	<b>34 524</b>	<b>13,2%</b>	<b>36 960</b>	<b>14,2%</b>	<b>26 882</b>	<b>10,3%</b>	<b>8 728</b>	<b>3,3%</b>	<b>57 961</b>	<b>22,2%</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>20 734</b>	<b>2 968</b>	<b>14,3%</b>	<b>5 536</b>	<b>26,7%</b>	<b>3 072</b>	<b>14,8%</b>	<b>3 033</b>	<b>14,6%</b>	<b>1 692</b>	<b>8,2%</b>	<b>431</b>	<b>2,1%</b>	<b>4 002</b>	<b>19,3%</b>
1	ciechanowski	6 091	835	13,7%	1 563	25,7%	942	15,5%	1 033	17,0%	631	10,4%	167	2,7%	920	15,1%
2	mławski	4 680	684	14,6%	1 277	27,3%	672	14,4%	688	14,7%	399	8,5%	96	2,1%	864	18,5%
3	płoński	6 131	870	14,2%	1 711	27,9%	923	15,1%	827	13,5%	430	7,0%	128	2,1%	1 242	20,3%
4	żuromiński	3 832	579	15,1%	985	25,7%	535	14,0%	485	12,7%	232	6,1%	40	1,0%	976	25,5%
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>23 990</b>	<b>4 123</b>	<b>17,2%</b>	<b>5 356</b>	<b>22,3%</b>	<b>2 635</b>	<b>11,0%</b>	<b>2 561</b>	<b>10,7%</b>	<b>1 655</b>	<b>6,9%</b>	<b>457</b>	<b>1,9%</b>	<b>7 203</b>	<b>30,0%</b>
1	makowski	4 661	741	15,9%	967	20,7%	494	10,6%	471	10,1%	304	6,5%	72	1,5%	1 612	34,6%
2	m. Ostrołęka	4 346	704	16,2%	972	22,4%	516	11,9%	629	14,5%	462	10,6%	129	3,0%	934	21,5%
3	ostrołęcki	6 163	963	15,6%	1 509	24,5%	748	12,1%	649	10,5%	321	5,2%	70	1,1%	1 903	30,9%
4	ostrowski	5 365	1 235	23,0%	1 121	20,9%	465	8,7%	458	8,5%	331	6,2%	118	2,2%	1 637	30,5%
5	przasnyski	3 455	480	13,9%	787	22,8%	412	11,9%	354	10,2%	237	6,9%	68	2,0%	1 117	32,3%
<b>Obszar plocki</b>		<b>25 852</b>	<b>4 498</b>	<b>17,4%</b>	<b>6 184</b>	<b>23,9%</b>	<b>3 610</b>	<b>14,0%</b>	<b>3 472</b>	<b>13,4%</b>	<b>2 278</b>	<b>8,8%</b>	<b>715</b>	<b>2,8%</b>	<b>5 095</b>	<b>19,7%</b>
1	gostyniński	4 272	703	16,5%	983	23,0%	600	14,0%	550	12,9%	407	9,5%	151	3,5%	878	20,6%
2	m. Płock	8 837	1 608	18,2%	2 011	22,8%	1 235	14,0%	1 269	14,4%	960	10,9%	361	4,1%	1 393	15,8%
3	płocki	8 451	1 448	17,1%	2 133	25,2%	1 175	13,9%	1 152	13,6%	606	7,2%	143	1,7%	1 794	21,2%
4	sierpecki	4 292	739	17,2%	1 057	24,6%	600	14,0%	501	11,7%	305	7,1%	60	1,4%	1 030	24,0%
<b>Obszar radomski</b>		<b>64 574</b>	<b>10 506</b>	<b>16,3%</b>	<b>12 741</b>	<b>19,7%</b>	<b>8 538</b>	<b>13,2%</b>	<b>8 971</b>	<b>13,9%</b>	<b>5 674</b>	<b>8,8%</b>	<b>1 034</b>	<b>1,6%</b>	<b>17 110</b>	<b>26,5%</b>
1	białobrzeski	2 200	351	16,0%	521	23,7%	285	13,0%	247	11,2%	167	7,6%	28	1,3%	601	27,3%
2	kozienicki	5 013	691	13,8%	1 078	21,5%	660	13,2%	754	15,0%	440	8,8%	119	2,4%	1 271	25,4%
3	lipski	2 785	483	17,3%	632	22,7%	303	10,9%	294	10,6%	137	4,9%	36	1,3%	900	32,3%
4	przysuski	5 794	480	8,3%	1 161	20,0%	776	13,4%	796	13,7%	477	8,2%	65	1,1%	2 039	35,2%
5	m. Radom	21 972	4 247	19,3%	3 866	17,6%	2 855	13,0%	3 020	13,7%	2 329	10,6%	407	1,9%	5 248	23,9%
6	radomski	17 409	3 013	17,3%	3 236	18,6%	2 375	13,6%	2 400	13,8%	1 486	8,5%	258	1,5%	4 641	26,7%
7	szydlowiecki	6 029	904	15,0%	1 358	22,5%	883	14,6%	1 075	17,8%	448	7,4%	80	1,3%	1 281	21,2%
8	zwoleniński	3 372	337	10,0%	889	26,4%	401	11,9%	385	11,4%	190	5,6%	41	1,2%	1 129	33,5%
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>11 866</b>	<b>2 073</b>	<b>17,5%</b>	<b>2 611</b>	<b>22,0%</b>	<b>1 274</b>	<b>10,7%</b>	<b>1 342</b>	<b>11,3%</b>	<b>859</b>	<b>7,2%</b>	<b>300</b>	<b>2,5%</b>	<b>3 407</b>	<b>28,7%</b>
1	łosicki	2 014	158	7,8%	388	19,3%	201	10,0%	187	9,3%	96	4,8%	22	1,1%	962	47,8%
2	m. Siedlce	3 947	813	20,6%	896	22,7%	434	11,0%	523	13,3%	357	9,0%	154	3,9%	770	19,5%
3	siedlecki	3 491	701	20,1%	772	22,1%	372	10,7%	354	10,1%	213	6,1%	64	1,8%	1 015	29,1%
4	sokołowski	2 414	401	16,6%	555	23,0%	267	11,1%	278	11,5%	193	8,0%	60	2,5%	660	27,3%
<b>Obszar warszawski</b>		<b>114 143</b>	<b>16 663</b>	<b>14,6%</b>	<b>22 845</b>	<b>20,0%</b>	<b>15 395</b>	<b>13,5%</b>	<b>17 581</b>	<b>15,4%</b>	<b>14 724</b>	<b>12,9%</b>	<b>5 791</b>	<b>5,1%</b>	<b>21 144</b>	<b>18,5%</b>
1	garwołęński	5 385	631	11,7%	1 190	22,1%	715	13,3%	691	12,8%	448	8,3%	141	2,6%	1 569	29,1%
2	grodziski	2 279	341	15,0%	483	21,2%	314	13,8%	366	16,1%	272	11,9%	133	5,8%	370	16,2%
3	grójce	3 675	447	12,2%	702	19,1%	484	13,2%	492	13,4%	354	9,6%	124	3,4%	1 072	29,2%
4	legionowski	4 019	384	9,6%	781	19,4%	527	13,1%	718	17,9%	551	13,7%	215	5,3%	843	21,0%
5	miński	5 119	721	14,1%	1 107	21,6%	756	14,8%	793	15,5%	605	11,8%	206	4,0%	931	18,2%
6	nowodworski	3 835	486	12,7%	850	22,2%	579	15,1%	600	15,6%	410	10,7%	144	3,8%	766	20,0%
7	otwocki	4 081	551	13,5%	784	19,2%	530	13,0%	731	17,9%	546	13,4%	206	5,0%	733	18,0%
8	piaseczyński	5 609	554	9,9%	1 065	19,0%	848	15,1%	1 046	18,6%	804	14,3%	343	6,1%	949	16,9%
9	pruszkowski	4 404	470	10,7%	829	18,8%	568	12,9%	776	17,6%	677	15,4%	289	6,6%	795	18,1%
10	pułtuski	4 173	559	13,4%	1 057	25,3%	546	13,1%	518	12,4%	278	6,7%	84	2,0%	1 131	27,1%
11	sochaczewski	3 820	412	10,8%	762	19,9%	496	13,0%	533	14,0%	376	9,8%	110	2,9%	1 131	29,6%
12	m. st. Warszawa	41 733	7 821	18,7%	7 722	18,5%	5 335	12,8%	6 387	15,3%	6 337	15,2%	2 840	6,8%	5 291	12,7%
13	warszawski zachodni	2 963	338	11,4%	586	19,8%	451	15,2%	569	19,2%	412	13,9%	211	7,1%	396	13,4%
14	węgrowski	4 018	473	11,8%	990	24,6%	533	13,3%	607	15,1%	352	8,8%	112	2,8%	951	23,7%
15	wołomiński	10 117	1 138	11,2%	2 029	20,1%	1 540	15,2%	1 578	15,6%	1 452	14,4%	426	4,2%	1 954	19,3%
16	wyszowski	4 963	535	10,8%	1 061	21,4%	647	13,0%	589	11,9%	472	9,5%	95	1,9%	1 564	31,5%
17	żyrardowski	3 950	802	20,3%	847	21,4%	526	13,3%	587	14,9%	378	9,6%	112	2,8%	698	17,7%

## Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy w końcu marca 2011 r.

L.p.	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	w tym według czasu pozostawania bez pracy:											
			do 1 m-ca	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	1-3 m-ce	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	3-6 m-ce	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	6-12 m-cy	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	12-24 m-ce	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych	powyżej 24 m-cy	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>261 159</b>	<b>21 132</b>	<b>8,1%</b>	<b>48 896</b>	<b>18,7%</b>	<b>52 679</b>	<b>20,2%</b>	<b>48 855</b>	<b>18,7%</b>	<b>51 206</b>	<b>19,6%</b>	<b>38 391</b>	<b>14,7%</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>20 734</b>	<b>1 776</b>	<b>8,6%</b>	<b>4 005</b>	<b>19,3%</b>	<b>4 236</b>	<b>20,4%</b>	<b>3 952</b>	<b>19,1%</b>	<b>3 652</b>	<b>17,6%</b>	<b>3 113</b>	<b>15,0%</b>
1	ciechanowski	6 091	577	9,5%	1 274	20,9%	1 364	22,4%	1 143	18,8%	1 207	19,8%	526	8,6%
2	mławski	4 680	385	8,2%	984	21,0%	1 107	23,7%	937	20,0%	717	15,3%	550	11,8%
3	płoński	6 131	547	8,9%	1 196	19,5%	1 085	17,7%	1 128	18,4%	1 033	16,8%	1 142	18,6%
4	żuromiński	3 832	267	7,0%	551	14,4%	680	17,7%	744	19,4%	695	18,1%	895	23,4%
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>23 990</b>	<b>1 639</b>	<b>6,8%</b>	<b>4 344</b>	<b>18,1%</b>	<b>5 231</b>	<b>21,8%</b>	<b>4 199</b>	<b>17,5%</b>	<b>4 134</b>	<b>17,2%</b>	<b>4 443</b>	<b>18,5%</b>
1	makowski	4 661	359	7,7%	939	20,1%	832	17,9%	732	15,7%	689	14,8%	1 110	23,8%
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>4 346</b>	<b>292</b>	<b>6,7%</b>	<b>761</b>	<b>17,5%</b>	<b>864</b>	<b>19,9%</b>	<b>816</b>	<b>18,8%</b>	<b>768</b>	<b>17,7%</b>	<b>845</b>	<b>19,4%</b>
3	ostrołęcki	6 163	369	6,0%	1 033	16,8%	1 563	25,4%	1 131	18,4%	1 183	19,2%	884	14,3%
4	ostrowski	5 365	383	7,1%	997	18,6%	1 037	19,3%	901	16,8%	899	16,8%	1 148	21,4%
5	przasnyski	3 455	236	6,8%	614	17,8%	935	27,1%	619	17,9%	595	17,2%	456	13,2%
<b>Obszar płocki</b>		<b>25 852</b>	<b>1 878</b>	<b>7,3%</b>	<b>5 698</b>	<b>22,0%</b>	<b>5 885</b>	<b>22,8%</b>	<b>5 138</b>	<b>19,9%</b>	<b>4 074</b>	<b>15,8%</b>	<b>3 179</b>	<b>12,3%</b>
1	gostyniński	4 272	241	5,6%	732	17,1%	1 125	26,3%	929	21,7%	780	18,3%	465	10,9%
2	<b>m. Płock</b>	<b>8 837</b>	<b>704</b>	<b>8,0%</b>	<b>2 236</b>	<b>25,3%</b>	<b>1 831</b>	<b>20,7%</b>	<b>1 713</b>	<b>19,4%</b>	<b>1 165</b>	<b>13,2%</b>	<b>1 188</b>	<b>13,4%</b>
3	płocki	8 451	667	7,9%	2 040	24,1%	2 107	24,9%	1 624	19,2%	1 264	15,0%	749	8,9%
4	sierpecki	4 292	266	6,2%	690	16,1%	822	19,2%	872	20,3%	865	20,2%	777	18,1%
<b>Obszar radomski</b>		<b>64 574</b>	<b>3 906</b>	<b>6,0%</b>	<b>9 103</b>	<b>14,1%</b>	<b>12 630</b>	<b>19,6%</b>	<b>12 560</b>	<b>19,5%</b>	<b>12 681</b>	<b>19,6%</b>	<b>13 694</b>	<b>21,2%</b>
1	białobrzeski	2 200	161	7,3%	397	18,0%	552	25,1%	426	19,4%	319	14,5%	345	15,7%
2	kozienicki	5 013	340	6,8%	802	16,0%	1 220	24,3%	816	16,3%	860	17,2%	975	19,4%
3	lipski	2 785	175	6,3%	457	16,4%	752	27,0%	679	24,4%	422	15,2%	300	10,8%
4	przysuski	5 794	325	5,6%	785	13,5%	923	15,9%	1 011	17,4%	1 115	19,2%	1 635	28,2%
5	<b>m. Radom</b>	<b>21 972</b>	<b>1 375</b>	<b>6,3%</b>	<b>3 029</b>	<b>13,8%</b>	<b>3 959</b>	<b>18,0%</b>	<b>4 414</b>	<b>20,1%</b>	<b>4 543</b>	<b>20,7%</b>	<b>4 652</b>	<b>21,2%</b>
6	radomski	17 409	907	5,2%	2 297	13,2%	3 313	19,0%	3 390	19,5%	3 672	21,1%	3 830	22,0%
7	szydłowiecki	6 029	449	7,4%	866	14,4%	1 032	17,1%	1 135	18,8%	1 125	18,7%	1 422	23,6%
8	zwoleński	3 372	174	5,2%	470	13,9%	879	26,1%	689	20,4%	625	18,5%	535	15,9%
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>11 866</b>	<b>868</b>	<b>7,3%</b>	<b>2 333</b>	<b>19,7%</b>	<b>3 128</b>	<b>26,4%</b>	<b>2 372</b>	<b>20,0%</b>	<b>1 961</b>	<b>16,5%</b>	<b>1 204</b>	<b>10,1%</b>
1	łosicki	2 014	117	5,8%	462	22,9%	492	24,4%	422	21,0%	279	13,9%	242	12,0%
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 947</b>	<b>320</b>	<b>8,1%</b>	<b>739</b>	<b>18,7%</b>	<b>1 021</b>	<b>25,9%</b>	<b>746</b>	<b>18,9%</b>	<b>695</b>	<b>17,6%</b>	<b>426</b>	<b>10,8%</b>
3	siedlecki	3 491	250	7,2%	717	20,5%	925	26,5%	702	20,1%	581	16,6%	316	9,1%
4	sokołowski	2 414	181	7,5%	415	17,2%	690	28,6%	502	20,8%	406	16,8%	220	9,1%
<b>Obszar warszawski</b>		<b>114 143</b>	<b>11 065</b>	<b>9,7%</b>	<b>23 413</b>	<b>20,5%</b>	<b>21 569</b>	<b>18,9%</b>	<b>20 634</b>	<b>18,1%</b>	<b>24 704</b>	<b>21,6%</b>	<b>12 758</b>	<b>11,2%</b>
1	garwoliński	5 385	442	8,2%	992	18,4%	1 085	20,1%	956	17,8%	867	16,1%	1 043	19,4%
2	grodziski	2 279	272	11,9%	629	27,6%	549	24,1%	472	20,7%	276	12,1%	81	3,6%
3	grójcki	3 675	321	8,7%	732	19,9%	758	20,6%	702	19,1%	645	17,6%	517	14,1%
4	legionowski	4 019	488	12,1%	1 036	25,8%	807	20,1%	834	20,8%	512	12,7%	342	8,5%
5	miński	5 119	558	10,9%	1 361	26,6%	1 127	22,0%	1 098	21,4%	765	14,9%	210	4,1%
6	nowodworski	3 835	337	8,8%	744	19,4%	766	20,0%	794	20,7%	749	19,5%	445	11,6%
7	otwocki	4 081	453	11,1%	938	23,0%	885	21,7%	819	20,1%	684	16,8%	302	7,4%
8	piaseczyński	5 609	469	8,4%	1 147	20,4%	1 202	21,4%	1 162	20,7%	1 035	18,5%	594	10,6%
9	pruszkowski	4 404	421	9,6%	878	19,9%	734	16,7%	926	21,0%	848	19,3%	597	13,6%
10	pułtuski	4 173	313	7,5%	709	17,0%	781	18,7%	766	18,4%	836	20,0%	768	18,4%
11	sochaczewski	3 820	381	10,0%	866	22,7%	823	21,5%	749	19,6%	658	17,2%	343	9,0%
12	m. st. Warszawa	41 733	4 330	10,4%	8 077	19,4%	7 032	16,8%	6 305	15,1%	12 081	28,9%	3 908	9,4%
13	warszawski zachodni	2 963	288	9,7%	605	20,4%	561	18,9%	612	20,7%	537	18,1%	360	12,1%
14	węgorzowski	4 018	238	5,9%	682	17,0%	706	17,6%	689	17,1%	729	18,1%	974	24,2%
15	wołomiński	10 117	876	8,7%	2 169	21,4%	1 873	18,5%	2 037	20,1%	1 913	18,9%	1 249	12,3%
16	wyszowski	4 963	506	10,2%	964	19,4%	1 131	22,8%	1 007	20,3%	844	17,0%	511	10,3%
17	żyrardowski	3 950	372	9,4%	884	22,4%	749	19,0%	706	17,9%	725	18,4%	514	13,0%



## Stopa bezrobocia w państwach Unii Europejskiej na koniec lutego 2011 r. (wg komunikatu Eurostat z 01.04.2011 r.)

*Uwaga!!! Poniższe stopy bezrobocia mogą się różnić od wskaźników podawanych przez urzędy statystyczne poszczególnych państw członkowskich ze względu na różnice w metodologii oraz w definicji osoby bezrobotnej.*

*Różnice mogą występować również ze względu na korekty stopy bezrobocia dokonywane już po publikacji oficjalnych danych przez Eurostat.*

*Eurostat korzysta z definicji bezrobotnego według Międzynarodowej Organizacji Pracy, tzn. za bezrobotnego uznaje się osobę, która:*

- ukończyła co najmniej 15 lat,
- była zdolna podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni,
- poszukiwała aktywnie zatrudnienia przez ostatnie cztery tygodnie.

Unia Europejska 27	9,5
Niderlandy (Holandia)	4,3
Luxemburg	4,5
Austria	4,8
Niemcy	6,3
Malta	6,5
Czechy	7,0
Cypr	7,2
Rumunia	7,4*
Belgia	7,6
Szwecja	7,6
Dania	7,9
Wielka Brytania	7,9**
Słowenia	8,0
Finlandia	8,0
Włochy	8,4
Francja	9,6
<b>Polska</b>	<b>9,7</b>
Portugalia	11,1
Bułgaria	11,6
Węgry	12,0
Słowacja	14,0
Grecja	14,1*
Estonia	14,3*
Irlandia	14,9
Łotwa	17,3*
Litwa	17,4*
Hiszpania	20,5

\* IV kwartał 2010 r.

\*\* Grudzień 2010 r.